

**Protokół z XXIII sesji
Rady Powiatu Gliwickiego
w dniu 26 sierpnia 2004r.**

Nr XXIII/2004

XXIII sesja Rady Powiatu Gliwickiego odbyła się 26 sierpnia 2004r. w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gliwicach przy ul. Zygmunta Starego 17. Obrady rozpoczęły się o godz. 15.00. Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok, który powitał radnych, Zarząd Powiatu, przedstawicieli prasy oraz Kierownika Powiatowego Urzędu Pracy w Gliwicach Pana Marka Kuźniewicza.

W punkcie 2 porządku sesji na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad. Na sesji obecni byli wszyscy radni. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

W punkcie 3 dotyczącym przyjęcia porządku obrad Przewodniczący Rady zapytał czy radni chcą wnieść jakieś zmiany do porządku obrad.

Radny Andrzej Michalski przedstawił wniosek o zmianę porządku obrad zaproponowany przez Komisję Zdrowia, który wynikał z wnikliwej analizy projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawianie i wynajmowanie na okres powyżej 3 lat nieruchomości Powiatu Gliwickiego, po zlikwidowanym Zakładzie Lecznictwa Ambulatoryjnego w Pyskowicach. Poinformował, że Komisja uznała, że projekt tej uchwały jest dość obszerny, zawiera nie tylko propozycję przedłużenia wynajmu nieruchomości, ale w załączniku również nowe stawki czynszu dzierżawnego. Komisja zaopiniowała projekt tej uchwały warunkowo, uzależniając jego poparcie od rozdzielenia projektu uchwały od jego załącznika, w którym zaproponowane zostały nowe stawki czynszu dzierżawnego, sugerując, że powinien on być odrębną uchwałą Rady Powiatu, której projekt Zarząd Powiatu powinien przedstawić po negocjacjach z zainteresowanymi Niepublicznymi Zakładami Opieki Zdrowotnej i po przeprowadzeniu symulacji kosztów utrzymania nieruchomości przy zwiększonej kwocie dzierżawy. Komisja Zdrowia zaproponowała projekt tej uchwały ograniczyć do samej jej treści bez zobowiązującego załącznika.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok zwrócił się z pytaniem do obecnego na sesji radcy prawnego Starostwa czy wykreślenie z projektu uchwały zdania następującego w § 1 projektu uchwały „(...) na warunkach określonych w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały” i tym samym odrzucenie załącznika do projektu uchwały będzie stanowiło przeszkodę formalną.

Głos zabrał Starosta Gliwicki Michał Nieszporek, który potwierdził, że wniosek Komisji Zdrowia jest rzeczywiście możliwy do rozważenia, co nie zmienia faktu, że uwagi Komisji nie dotyczą samego porządku obrad, ale merytorycznej zawartości projektu uchwały. Starosta stwierdził, że dyskusja nad tym, czy do uchwały powinno się coś dodać, czy odjąć powinna odbyć się dopiero w punkcie dotyczącym jej podjęcia, bo jest to sprawa merytoryczna dotycząca danej uchwały.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok zwrócił uwagę, że wniosek zgłoszony formalnie idzie w tym kierunku, że albo zostanie odrzucony cały projekt uchwały, albo sam załącznik i w takim wypadku z treści samej uchwały należy także wykreślić zdanie: „(...)na warunkach określonych w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały”, co znaczyłoby, że załącznik w postaci następnej uchwały pojawiłby się na następnej sesji Rady. Stwierdził, że rozumie, że Komisji Zdrowia brakowało pewnych konsultacji oraz informacji w postaci symulacji, która obrazowałaby koszty oraz możliwości konkretnych podmiotów gospodarczych.

Głos zabrał radny Bogdan Litwin, który wyraził pogląd, że projektu uchwały nie można podzielić na dwie części i zmieniać na sesji, należało zrobić to wcześniej. Ze względów formalnych projekt uchwały nadaje się albo do rozpatrzenia, albo do odrzucenia w całości.

Wyjaśnienia w powyższym temacie przedstawił radca prawny Andrzej Orechwo.

Przewodniczący Rady T. Mamok zwrócił się do radcy prawnego z pytaniem czy uchwała może zostać podjęta bez załącznika.

Radca prawny wyjaśnił, że w takim wypadku Rada wyrazi jedynie zgodę na wydzierżawienie nieruchomości po byłym ZLA.

Radny Henryk Szary zwrócił uwagę, że Przewodniczący Rady pytał o uwagi do porządku obrad, a radni dyskutują nad treścią samej uchwały, są to dwie różne rzeczy. Zauważył, że Przewodniczący Komisji Zdrowia nie zgłosił wniosku o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad, odczytał jedynie wniosek Komisji. Stwierdził, że jeżeli do porządku obrad ma zostać wprowadzona jakakolwiek zmiana to Komisja powinna była wnioskować o wycofanie projektu uchwały będącego przedmiotem dyskusji.

Ponownie głos zabrał Przewodniczący Komisji Zdrowia Andrzej Michalski, który poinformował, że Komisja Zdrowia w trakcie przyjmowania porządku obrad chciała zaproponować rozwiązanie kompromisowe. Najłatwiej byłoby zaproponować wycofanie projektu uchwały, dlatego że nie został on przedyskutowany z Komisją Zdrowia, która jest merytoryczna w tej kwestii. Jednak, ponieważ najemcom nieruchomości (NZOZ-om) zależy na tym, żeby mieć przedłużone warunki dzierżawy na okres dłuższy niż 3 lata, bo od tego uwarunkowane są ich możliwości starania się o fundusze z Unii Europejskiej na działania zmierzające do restrukturyzacji nieruchomości do celów służby zdrowia, Komisja podsunęła Radzie propozycję kompromisową. Jeżeli projekt uchwały zostanie rozdzielony na dwie części, pozostaje w porządku obrad i Komisja opiniuje go pozytywnie. W przypadku, kiedy podjęta zostanie decyzja, że przyjmowany jest cały projekt uchwały, Komisja proponuje wniosek o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad.

Starosta Michał Nieszporek podkreślił, że sprawa umocowania Zarządu dotyczącego podpisania umowy na dzierżawę nieruchomości powyżej 3 lat jest dla NZOZ-ów bardzo ważna. Przypomniał, że do 30 sierpnia br. istnieje możliwość złożenia przez te podmioty wniosków o dotacje z Unii Europejskiej. Zapis, że wnioski można składać, jeśli jednostka dysponuje środkami publicznymi został zmieniony w ten sposób, że ich środki własne traktowane są na równi z publicznymi, w związku z tym zapis, że dzierżawa nieruchomości będzie trwała powyżej 3 lat, na czas nieokreślony jest istotny dla obecnej sytuacji NZOZ-ów.

Starosta zwrócił uwagę, że wysokość stawki czynszowej nie leży w gestii Komisji Zdrowia. Można by zastanawiać się czy za taką stawkę czynszową można utrzymać dane nieruchomości. Zwrócił uwagę, że nie się nie stanie, jeśli ten punkt pozostanie w porządku obrad, ponieważ radni mogą dyskutować nad projektem uchwały. Pewne zapisy mogą z niego zostać wykreślone.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok zapytał Przewodniczącego Komisji Zdrowia czy Komisja wystąpi z konkretnym wnioskiem dotyczącym wycofania projektu uchwały z porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Andrzej Michalski stwierdził, że Komisja chce „pójść na rękę” NZOZ-om i stworzyć możliwość złożenia wniosków np. na dofinansowanie restrukturyzacji, budowę wind, remonty nieruchomości. Jeżeli projekt uchwały pozostanie w porządku obrad to Komisja negatywnie go zaopiniuje i w głosowaniu albo zostanie on przyjęty albo odrzucony. Jeżeli uchwała nie zostanie przyjęta pozostanie nie tylko kwestia kwoty dzierżawy. Podkreślił, że Komisja chciała się zorientować, jaki wpływ będzie miało podwyższenie stawki czynszu na kondycję finansową NZOZ-ów.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok stwierdził, że propozycja Przewodniczącego Komisji Zdrowia nie jest jednoznaczna z wnioskiem o wycofanie uchwały z porządku obrad. Zapytał czy radni mają jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad. Wobec nie zgłoszenia dalszych uwag poddał porządek obrad pod głosowanie. W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty 20 głosami „za”, przy 3 głosach wstrzymujących się i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Informacje i komunikaty.
5. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 8 lipca 2004r.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu pomiędzy sesjami.
7. Interpelacje.
8. Rynek pracy w Powiecie Gliwickim.
9. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: uchwalenia „Planu gospodarki odpadami dla Powiatu Gliwickiego”.
10. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: wyrażenia zgody na wydzierżawianie i wynajmowanie na okres powyżej 3 lat nieruchomości Powiatu Gliwickiego, po zlikwidowanym Zakładzie Lecznictwa Ambulatoryjnego w Pyskowicach.
11. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: trybu i zasad przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych lub dotowanych przez Powiat Gliwicki w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.
12. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: trybu i zasad przyznawania i przekazywania stypendiów dla studentów z terenu Powiatu Gliwickiego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.
13. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: udziału w projekcie pt. „Partnerstwo na rzecz budowy zdolności do e-zatrudnienia” w ramach Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL.
14. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: podpisania Porozumienia o współpracy w zakresie przygotowania projektu „System Elektronicznej Komunikacji dla Administracji Publicznej w Województwie Śląskim” (SEKAP).

15. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: zmiany uchwały Nr XIX/141/2004 Rady Powiatu Gliwickiego z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie zaciągnięcia pożyczek w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach.
16. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: zmian w budżecie Powiatu Gliwickiego na 2004 rok.
17. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: procedury uchwalania budżetu powiatu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi uchwały budżetowej.
18. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: zmiany Uchwały Nr VI/55/2003 Rady Powiatu Gliwickiego z dnia 27 marca 2003r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Pracy Rady Powiatu Gliwickiego.
19. Informacja z wykonania budżetu za I półrocze 2004r.
20. Wolne wnioski, sprawy bieżące, zapytania radnych i odpowiedzi.
21. Zamknięcie sesji.

W punkcie 4 porządku sesji „Informacje i komunikaty” Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok w imieniu całej Rady złożył radnemu Andrzejowi Michalskiemu oraz jego małżonce życzenia z okazji zawarcia związku małżeńskiego, a następnie wręczył mu kwiaty.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał pismo Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Knurowie informujące o tym, że w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego w poddziałaniu 3.5.2 „lokalna infrastruktura ochrony zdrowia” złożony przez szpital wniosek o dofinansowanie zakupu nowego aparatu rentgenowskiego na potrzeby Szpitala Miejskiego w Knurowie przeszedł wszystkie etapy oceny i został przeznaczony do realizacji. Wartość dotacji wynosi 500.000 zł. Dyrekcja ZOZ-u podziękowała Radzie Powiatu za zabezpieczenie ten cel środków w wysokości 50.000 zł jako środki publiczne.

Przewodniczący Rady poprosił o złożenie na piśmie akceptacji do podpisania umowy koalicyjnej przez Klub Radnych Prawicowo-Ludowa Inicjatywa Samorządowa „Prawo i Rodzina”, który jako jedyny tego nie uczynił.

W punkcie 5 porządku sesji 21 głosami za przy 1 wstrzymującym się przyjęty został protokół z poprzedniej sesji, która odbyła się 8 lipca 2004r.

Sprawozdanie z prac Zarządu pomiędzy sesjami tj. w okresie od 9 lipca do 26 sierpnia 2004r. **w punkcie 6** porządku obrad przedstawił Starosta Michał Nieszporek.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Starosta poinformował, że dla informacji zainteresowanych osób, a szczególnie radnego Jana Kowola w Biurze Rady będzie dostępny do wglądu wykaz uchwał Zarządu Powiatu i wykaz zarządzeń Starosty Gliwickiego zgodnie z wnioskiem zgłoszonym na poprzedniej sesji.

Starosta przekazał informację o możliwości składania wniosków przez niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej na dotacje z Unii Europejskiej, jeżeli podmioty te mają odpowiedni wkład własny. NZOZ-y potrzebują jednak zgody właściciela, czyli w tym wypadku Zarządu Powiatu odnośnie realizacji takich inwestycji.

Poinformował, że w trakcie termomodernizacji budynków Starostwa Powiatowego będą docieplane dachy budynków przy ul. Zygmunta Starego i przy ul. Królowej Bony, będzie także realizowana modernizacja wewnętrznej instalacji grzewczej.

Starosta złożył relację z pobytu delegacji Powiatu Gliwickiego w powiecie Freiberg. Poinformował, że koszt delegacji wyniósł 33,55 Euro/osobę plus koszty przejazdu samochodem. Z powiatem Freiberg została podpisana deklaracja współpracy. W uroczystości uczestniczyła m.in. Pani Konsul z Drezna i dwóch ministrów gospodarki i finansów z Landu Saksonia. W delegacji uczestniczyły trzy osoby: Starosta, radny Bogdan Litwin oraz pracownik Wydziału Europejskiego Pan Patryk Białas jako tłumacz i główny negocjator dokumentów.

Starosta zaprosił wszystkich do udziału w VI Dożynkach Powiatu Gliwickiego, które odbędą się w dniach 4 i 5 września br. na placu przy ul. Wojska Polskiego w Pyskowicach. Zaprosił także na I Międzynarodowy Festiwal Chórów, który odbędzie się 29 sierpnia br. w kościele w Toszku. W przegłądzie weźmie udział m.in. chór z Walii.

Starosta podziękował radnemu Janowi Kowolowi za wsparcie w pozyskaniu środków pozabudżetowych. Poinformował, że spośród 34 wniosków ocenionych przez ekspertów jedynie 10 zostało zatwierdzonych.

Następnie poinformował, że w najbliższych tygodniach zostaną odebrane trzy podstawowe zadania termomodernizacyjne tj.: termomodernizacja budynku Liceum im. Marii Konopnickiej w Pyskowicach, Liceum w Knurowie oraz termomodernizacja budynku diagnostyki ZOZ w Knurowie. Przypomniał, że Rada Powiatu zabezpieczyła środki na te zadania. W przypadku Liceum im. I.J. Paderewskiego w Knurowie było to prawie 170.000 zł na okna, w tym roku realizowane jest docieplenie ścian i modernizacja instalacji centralnego ogrzewania. W sumie wartość tego przedsięwzięcia opiewa na kwotę ok. 700.000 zł. Jeżeli chodzi o Liceum im. M. Konopnickiej w Pyskowicach, w roku bieżącym, po różnych negocjacjach wartość robót wyniosła 770.000 zł. Wartość robót termomodernizacyjnych budynku diagnostyki ZOZ-u w Knurowie opiewa na kwotę 215.000 zł. Na te trzy nieruchomości zostały wydatkowane środki w wysokości ok. 1.700.000 zł. Nie są to tylko środki Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, ale również środki uzyskane z pożyczki i dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach. Dokładne dane zostaną przedstawione radnym na następnej sesji w miesiącu wrześniu.

Jeżeli chodzi o zakres termomodernizacji poszczególnych obiektów, szczegółowa informacja na ten temat będzie dostępna w Biurze Rady.

Starosta poinformował, że Zarząd poświęcił dużo czasu kwestii umów z NZOZ-ami dotyczącymi wydzierżawiania nieruchomości w taki sposób, aby z tego tytułu powiat nie ponosił strat, a jednocześnie można było tymi budynkami normalnie zarządzać. Od kilkunastu lat w budynkach tych przeprowadzono niewiele remontów. Stawki czynszowe nie mogą być inne niż obowiązujące w danym rejonie. Stawka czynszowa zawarta w projekcie uchwały została wyliczona po uwzględnieniu dwóch podstawowych informacji. Pierwszą z nich była miesięczna stawka czynszu ustalona przez Burmistrza Miasta Pyskowice (podstawowa stawka czynszowa w Pyskowicach wynosi 6,80 zł, a stawki dzierżawy w pomieszczeniach, budynkach, gdzie są prowadzone usługi dla ludności wynosi 50 % stawki podstawowej czyli właśnie 3,40 zł). Służby Starostwa w porozumieniu z poszczególnymi NZOZ-ami uzgodniły, jaki jest zakres prac remontowych w budynkach po ZLA w najbliższych latach niezbędnych do zrealizowania, aby te nieruchomości nie popadały w ruinę. Ustalona stawka umożliwi normalne zarządzanie nieruchomościami i pozwoli do tego nie dopłacać.

Starosta przekazał również dodatkowe informacje związane z przydzielaniem stypendiów uczniom szkół ponadpodstawowych oraz studentom. Poinformował, że ramowy program realizacji ukazał się dopiero 25 sierpnia 2004r., w związku z czym będą autopoprawki jeśli chodzi o treść załączników dotyczących regulaminu przyznawania stypendiów w projektach uchwał będących przedmiotem głosowania na sesji. Starosta prosił radnych o zniszczenie załączników do dwóch projektów uchwał: w sprawie trybu i zasad przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych lub dotowanych przez Powiat Gliwicki w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego oraz w sprawie trybu i zasad przyznawania i przekazywania stypendiów dla studentów z terenu Powiatu Gliwickiego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, ponieważ zostaną im dostarczone nowe. Poinformował, że próg dochodowy został obniżony do 316 zł. Wg najnowszych informacji termin składania wniosków powinien zostać ogłoszony w I dekadzie września tego roku.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok przystąpił do kolejnego tj. **7 punktu** porządku obrad **Interpelacji**. Poinformował, że na jego ręce wpłynęła pisemna interpelacja radnego Winfrieda Ficonia dotycząca modernizacji skrzyżowania drogi krajowej nr 78 z drogą wojewódzką nr 921 (umieszczenie sygnalizacji świetlnej). Kopia interpelacji stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Wobec braku dalszych interpelacji Przewodniczący przystąpił do **8 punktu** porządku sesji. Poprosił Kierownika Powiatowego Urzędu Pracy w Gliwicach Marka Kuźniewicza o przedstawienie sytuacji na rynku pracy w powiecie.

Kierownik Powiatowego Urzędu Pracy w Gliwicach poinformował, że rynek pracy w powiecie utrzymuje się procentowo w relacji do liczby bezrobotnych w Mieście Gliwice mniej więcej na tym samym poziomie, 31 % ogółu zarejestrowanych bezrobotnych to bezrobotni z terenu powiatu ziemskiego. Ożywienie lub obniżenie koniunktury dotyka zawsze oba powiaty w jednakowym stopniu, nie występują jakieś istotne różnice w dostępie do ofert pracy i podejmowaniu pracy przez bezrobotnych z terenu powiatu ziemskiego i grodzkiego. Porównując lipiec roku 2003 z lipcem roku 2004 nastąpił w powiecie ziemskim spadek liczby bezrobotnych o 3,7 %. W tego terenu zarejestrowanych jest obecnie 6.117 osób bezrobotnych (dane z końca lipca br.), z czego 412 osób z prawem do zasiłku. W lipcu ubiegłego roku zarejestrowanych było 6.350 osób. Obserwuje się pewien niekorzystny trend – zwiększa się liczba długotrwale bezrobotnych, czyli zarejestrowanych powyżej 12 miesięcy. W roku ubiegłym w lipcu z terenu powiatu ziemskiego było 3.126 zarejestrowanych bezrobotnych powyżej 12 miesięcy, co stanowiło poniżej 50 % ogółu zarejestrowanych. W roku bieżącym jest ich 3.150, wobec czego procent osób trwale bezrobotnych wzrósł powyżej 50. Wobec tych osób konieczne jest zastosowanie trwałych mechanizmów oraz bardziej rozbudowanych i kosztownych działań w celu ponownego przywrócenia na rynek pracy. Zmniejsza się liczba osób – porównując miesiąc do miesiąca - które zarejestrowały się w urzędzie pracy z terenu powiatu ziemskiego. W lipcu ubiegłego roku były to 484 osoby, w lipcu tego roku – 405 osób. Osób, które pracowały do ostatniego momentu przed zarejestrowaniem się, rok temu było 100, w lipcu tego roku – 72 osoby. W 2003 roku 28 osób spośród rejestrujących się w lipcu to byli bezrobotni zwolnieni z przyczyn zakładu pracy, obecnie takich osób było o połowę mniej (14). Korzystnym trendem jest liczba osób, które wyrejestrowują się z powodu podjęcia pracy. W lipcu 2003 roku takich osób było 160, w lipcu tego roku – 216. Nie potwierdziło gotowości do podjęcia pracy (z których około 70 % podjęło pracę, ale nie poinformowało o tym fakcie Powiatowego Urzędu Pracy) w lipcu roku ubiegłego 186 osób, obecnie 273. Niekorzystny wskaźnik występuje, jeżeli chodzi o stopę bezrobocia – stopa bezrobocia w powiecie ziemskim była zawsze taka sama, jak ogólnie w całym województwie. W tej chwili jest ona dość wyraźnie większa.

W Województwie Śląskim bezrobocie w maju 2004r. wynosiło 17,5 %, a w powiecie – 18,3 %. Stopa bezrobocia w Mieście Gliwice jest niższa i wynosi 15,1 %. Największą grupę zarejestrowanych bezrobotnych stanowią osoby w wieku 18-24 lat (1.779), druga grupa to osoby w wieku od 25 do 34 lat (1.415 osób), trzecia grupa to osoby w wieku 35-44 lat.

Jeśli chodzi o poszczególne gminy w powiecie ziemskim: z terenu Gminy Knurów zarejestrowanych jest obecnie 2350 bezrobotnych, z Pyskowic - 1471, z Gminy Toszek - 515, z Gminy Rudziniec - 455, z Gminy Pilchowice - 382, z Gminy Sośnicowice - 363, z Gminy Gierałtów 347, z Gminy Wielowieś – 234 bezrobotnych. Ogółem z terenu powiatu ziemskiego zarejestrowanych jest 6.117 osób bezrobotnych.

Jeżeli chodzi o oferty pracy, przeważają oferty budowlane, oferty mechaniczne (z porządnym wykształceniem zawodowym lub technicznym i wszelkimi możliwymi uprawnieniami), oferty dla kierowców zawodowych, oferty gastronomiczne, handlowe, oferty dla fryzjerów, krawcowych i szwaczek. W bieżącym roku zwolnień grupowych na terenie powiatu ziemskiego nie było. W ostatnim czasie bardzo znacząco zwiększa się ilość ofert pracy. Zdarzają się takie przypadki, że oferty pracodawców z daleka nie znajdują zainteresowania. Jeśli porównać oferty, które wpłynęły do Powiatowego Urzędu Pracy, z terenu Miasta Gliwice - przez pierwsze pół roku wpłynęły 2.431 oferty pracy, z terenu powiatu ziemskiego jedynie – 384 oferty. Porównując to procentowo – udział ofert z terenu powiatu ziemskiego w ogólnej liczbie ofert pracy to zaledwie 13,6 %. W I półroczu tego roku ogółem pracę podjęło 3.513 osób, w tym z powiatu ziemskiego 1.063 osoby, co stanowi 30 % ogółu podjęć pracy. Mieszkańcy powiatu ziemskiego są bardziej aktywni w poszukiwaniu zatrudnienia, w edukacji, chęci dokończenia się i poszukiwania ofert pomocowych.

Kierownik Powiatowego Urzędu Pracy zapewnił, że odpowie na ewentualne pytania radnych.

Na pytanie radnego Henryka Szarego, jaka grupa wiekowa dominuje wśród bezrobotnych odpowiedział, że przeważa grupa bezrobotnych w wieku od 35 do 44 lat (1.415 osób). Przeważa grupa bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej gimnazjalnego (2.524 osoby), druga grupa to osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym (2.078), trzecia grupa to osoby z wykształceniem policealnym i średnim zawodowym (1.199 osób), czwarta grupa – z wykształceniem średnim ogólnokształcącym (304), piąta – osoby z wykształceniem wyższym – 176 osób.

Radny Andrzej Kurek pytał czy urząd pracy dysponuje ofertami pracy z zakresu rolnictwa.

Kierownik PUP Marek Kuźniewicz odpowiedział, że czasami zdarzają się sezonowe oferty przy np. do gospodarstwa ogrodniczego w Paczynie, natomiast ofertami stałej pracy w rolnictwie urząd pracy nie dysponuje.

Wobec braku dalszych uwag i zapytań do Kierownika Powiatowego Urzędu Pracy Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok ogłosił 10-minutową przerwę w obradach. Zachęcił, aby radni w tym czasie zakupili wyroby wykonane przez podopiecznych Domu Pomocy Społecznej „Zameczek” w Kuźni Nieborowskiej, prezentowane na stoisku przed salą sesyjną.

Po przerwie przystąpił do następnego – **9 punktu** porządku sesji. Poprosił Panią dr Beate Witkowską-Kita oraz Pana dr inż. Stanisława Karugę – przedstawicieli Instytutu Mechanizacji Budownictwa i Górnictwa Skalnego w Warszawie, ośrodka zamiejscowego w Katowicach Centrum Gospodarki Odpadami o zaprezentowanie Planu gospodarki odpadami dla Powiatu Gliwickiego.

Dr Beata Witkowska-Kita powitała wszystkich zebranych. Przedstawiła najważniejsze zagadnienia, które zostały ujęte w Planie gospodarki odpadami dla Powiatu Gliwickiego. Poinformowała, że podstawą prawną wykonania planu gospodarki odpadami jest ustawa o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001r. oraz rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie sporządzania planów gospodarki odpadami. Ustawa o odpadach w art. 14 nakłada na Zarząd Powiatu obowiązek opracowania planu gospodarki odpadami. Projekt planu jest opiniowany przez Zarząd Województwa i zarządy gmin z terenu powiatu. Plan gospodarki odpadami jest częścią programu ochrony środowiska. Rozporządzenie w sprawie sporządzania planów określa co powinny one zawierać. W planie powinny znaleźć się następujące elementy: wstęp, analiza stanu aktualnego gospodarki odpadami komunalnymi i pochodzącymi z sektora gospodarczego, prognozy zmian ilości odpadów, założone cele i przyjęty system gospodarki odpadami komunalnymi, zadania strategiczne, harmonogram realizacji przedsięwzięć, wnioski z analizy oddziaływania projektu planu na środowisko, sposób monitoringu i wdrażania planu oraz streszczenie planu w języku niespecjalistycznym. Podstawowymi dokumentami, które były pomocne przy realizacji planu dla Powiatu Gliwickiego był Krajowy Plan Gospodarki Odpadami oraz Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Śląskiego. Plan krajowy oraz wojewódzki są planami nadrzędnymi w stosunku do planu powiatowego. Przy opracowaniu planu dla powiatu korzystano również z kompleksowego programu gospodarki odpadami niebezpiecznymi w regionie Polski południowej.

W początkowej części planu znalazła się krótka charakterystyka powiatu – powierzchnia 663 km², ludność - około 120.tys. mieszkańców, prognoza demograficzna wg GUS - przewiduje się spadek liczby ludności na terenie powiatu. W skład Powiatu Gliwickiego wchodzi 8 gmin: dwie gminy miejskie Knurów i Pyskowice, dwie gminy miejsko-wiejskie Sośnicowice i Toszek oraz cztery gminy wiejskie Gierałtowice, Pilchowice, Rudziniec i Wielowieś. Na terenie powiatu znajdują się 4 miasta oraz 77 miejscowości, z czego 63 to wsie. Ludność miejska stanowi około 60 % ludności całego powiatu. Ocenę stanu aktualnego oparto na danych pochodzących z planu wojewódzkiego, danych pochodzących z ankiet, które skierowane zostały do gmin oraz podmiotów gospodarczych, przeanalizowano pozwolenia wydane przez Starostwo oraz Urząd Wojewódzki. Analizowane były również dane pochodzące z Urzędu Marszałkowskiego składane przez podmioty gospodarcze. Zostały również przeanalizowane dane pochodzące z Urzędu Statystycznego, bazy Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska oraz ze wszystkich dostępnych opracowań, m.in. z programu ochrony środowiska. Ważnym zagadnieniem poruszonym w planie są odpady pochodzące z sektora komunalnego. Są to odpady pochodzące od ludności, z infrastruktury, z czyszczenia ulic oraz odpady organiczne, czyli takie, które ulegają biodegradacji. W skład odpadów komunalnych wchodzi odpady opakowaniowe, komunalne osady ściekowe oraz odpady niebezpieczne, które znajdują się w strumieniu odpadów komunalnych. Na podstawie ankiet stwierdzono, że na terenie Powiatu Gliwickiego w 2003 roku, który jest rokiem bazowym dla planu wytworzono niecałe 24 tys. ton odpadów, natomiast szacunkowe ilości odpadów, na podstawie wskaźników wynoszą około 35 tys. ton, a więc ilość odpadów zebrana w stosunku do oszacowanej stanowi niecałe 70 %. Ta różnica wynika z tego, że odpady organiczne są wykorzystywane indywidualnie do produkcji kompostu na terenach wiejskich, niektóre rodzaje odpadów są spalane, nie prowadzi się selektywnej zbiórki odpadów budowlanych i wielkogabarytowych, nie jest prowadzona zbiórka odpadów niebezpiecznych i wiele odpadów znajduje się na dzikich wysypiskach. Niedostateczna jest świadomość ekologiczna mieszkańców powiatu.

Na terenie powiatu była prowadzona selektywna zbiórka surowców wtórnych. Wg ankiet, z terenu powiatu w 2003 roku zebrano ponad 500 ton odpadów.

W planie gospodarki odpadami znalazły się prognozy dotyczące ilości odpadów komunalnych. Przewiduje się, że w 2006 roku ilość odpadów zabranych powinna wynosić ponad 35 tys. ton, ilość ta rośnie i w 2015 roku przewiduje się uzyskanie już 36 tys. ton odpadów.

Kolejnym zagadnieniem uwzględnionym w planie są cele, które należy osiągnąć w zakresie gospodarki odpadami. Zostały one podzielone na dwie grupy: cele do 2006 roku oraz cele do roku 2015. Dotyczą zorganizowania systemów zbierania i transportu odpadów, podniesienia skuteczności selektywnej zbiórki surowców wtórnych biodegradowalnych, organizacji zbiórki odpadów budowlanych, wielkogabarytowych i niebezpiecznych oraz podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców, budowy gminnego punktu zbiórki odpadów niebezpiecznych, bieżącej likwidacji dzikich wysypisk, inwentaryzacji starych składowisk sektora gospodarczego, budowy i modernizacji instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów. Cele do zrealizowania do 2015 roku to dalsza organizacja i doskonalenie systemów zbierania i transportu odpadów, dalszy rozwój selektywnej zbiórki i kontynuacja podnoszenia świadomości ekologicznej mieszkańców. W celu zrealizowania przedstawionych wcześniej celów należy zaprojektować sposób gospodarki odpadami komunalnymi. Wariantowe rozwiązania wynikają z analizy stanu aktualnego, prognoz oraz założonych limitów odzysku dla odpadów biodegradowalnych, remontowo-budowlanych i niebezpiecznych. Limity te zostały przedstawione w planie dla Województwa Śląskiego.

W dalszej części sesji dr inż. Stanisław Karuga omówił wariantowe rozwiązania związane z gospodarką odpadami komunalnymi. Poinformował, że w planie gospodarki odpadami dla powiatu podane są dokładne prognozy powstawania odpadów komunalnych z podziałem na wszystkie rodzaje, które występują. Należy się spodziewać od 35 tys. do 36 tys. ton odpadów do roku 2015. Jest to ilość odpadów, która zostanie wytworzona na terenie całego Powiatu Gliwickiego. Kolejnym bardzo istotnym zagadnieniem poruszonym w opracowaniu są odpady niebezpieczne występujące w strumieniu odpadów komunalnych. Odpady niebezpieczne zgodnie z obowiązującymi przepisami Unii Europejskiej muszą zostać z tego strumienia wydzielone. Łącznie dla całego powiatu ilość odpadów niebezpiecznych tylko w strumieniu odpadów komunalnych jest szacowana na 231 ton i wielkość ta będzie rosła, co prawda niezbyt dużo, niemniej jednak w 2015 roku należy się spodziewać, że ilość tych odpadów wyniesie ok. 240 ton. Do odpadów niebezpiecznych m.in. można zaliczyć baterie, akumulatory, detergenty, kwasy, alkalia, rozpuszczalniki, lampy fluorescencyjne, leki cytostatyczne, oleje, tłuszcze, środki ochrony roślin itd. Te odpady muszą zostać wyselekcjonowane spośród wszystkich odpadów komunalnych i potraktowane inaczej. Kolejną, nie mniej ważną sprawą, obłożoną też odpowiednimi przepisami jest ilość odpadów biodegradowalnych. Zgodnie z dyrektywą te odpady nie mogą być składowane bezpośrednio na wysypisku, muszą one zostać poddane odpowiednim procesom, a następnie po przepracowaniu mogą być składowane na składowisku. W procentach zostały określone odpowiednie limity tych odpadów w przeliczeniu na strumień. Konieczne jest zapewnienie w programie dodatkowego koniecznego recyklingu. Przewiduje się, że już w 2006 roku 1.163 tony odpadów będą musiały zostać poddane recyklingowi przed umieszczeniem na składowisku. Ta wielkość rośnie i w roku 2015 przewiduje się uzyskanie 7.280 ton odpadów biodegradowalnych, występujących w strumieniu odpadów komunalnych, które będą musiały zostać poddanych recyklingowi. Do tego rodzaju odpadów należą m.in. odpady kuchenne, ulegające biodegradacji odpady zielone, papier, karton, opakowania z papieru i tektury.

Plan gospodarki odpadami dla Województwa Śląskiego nakłada także limity odzysku odpadów wielkogabarytowych i remontowo-budowlanych. Łącznie ilość odpadów wielkogabarytowych, która wystąpi będzie się wahała w granicach od 1.730 do około 1.900 ton, odpadów biodegradowalnych – od 3.000 do 4.100 ton. Uwzględniając obowiązujące limity podane w planie gospodarki odpadami dla Województwa Śląskiego konieczne staje się zapewnienie poziomu odzysku odpadów wielkogabarytowych w 2006 roku już na poziomie 360 ton, przy czym w roku 2015 ilość tych odpadów wielkogabarytowych, które muszą zostać poddane odzyskowi wyniesie 1.529 ton, a odpadów remontowo-budowlanych - 2.480 ton. W planie gospodarki odpadami dla Województwa Śląskiego są podane limity – od 15 % w roku 2006 do około 80 % koniecznych do wydzielenia. Przyjmując te wszystkie założenia i limity, przystępując do proponowania rozwiązań systemowych podzielono cały powiat na dwie strefy: strefę północną i strefę południową.

Ze względów logistycznych wydaje się być celowym, aby gminy zlokalizowane w północnej części powiatu, na terenie której zamieszkuje około 44.000 mieszkańców były obsługiwane kompleksowo przez Ekofol w Pyskowicach, który posiada składowisko i w którym przewidziana jest budowa sortowni, kompostowni nie przewiduje się. Natomiast część południowa powiatu ze względu na odległość będzie obsługiwana przez zlokalizowaną na tym obszarze firmę Komart, która posiada kompleksowe rozwiązania, jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami. Wszystkie odpady z tych gmin mogą być lokowane w Komarcie, gdzie zostaną przetworzone kompleksowo, natomiast te odpady, które nie będą mogły być przetworzone będą umieszczane na składowisku firmy Komart. Ze względu na to, że na terenie powiatu występują gminy miejskie, miejsko-wiejskie oraz wiejskie nie jest możliwe zaproponowanie jednolitego systemu prowadzenia gospodarki odpadami komunalnymi, dlatego proponowane są dwa warianty uwzględniające te warunki. W przypadku gmin wiejskich ogólny schemat gospodarki odpadami komunalnymi jest następujący: zbiórka selektywna odpadów, która dotychczas była prowadzona może być kontynuowana nadal, odpady biodegradowalne mogą być kompostowane w kompostowniach indywidualnych, pozostałe odpady mieszanne będą zbierane tak, jak dotychczas, ale już z wydzieleniem tych odpadów biodegradowalnych, które mogą być kierowane bezpośrednio na składowisko, natomiast odpady pochodzące ze zbiórki selektywnej będą kierowane na sortownię celem doczyszczczenia i sprzedaży surowców wtórnych. Występuje tutaj jeszcze sprawa odpadów niebezpiecznych – poprzez zaproponowany odpowiedni system, który jest podobny do rozwiązań zaproponowanych w kompleksowym programie gospodarki odpadami niebezpiecznymi dla regionu południowego (3 województw) wszystko będzie oparte o tzw. gminny punkt zbiórki odpadów niebezpiecznych. Proponuje się, aby taki punkt powstał: jeden na północy powiatu w Ekofolu, a jeden na południu w Komarcie. Będzie to polegało na zbiórce obwoźnej - za pomocą odpowiedniego samochodu te odpady będą zbierane i przewożone do punktu gminnego, w którym nastąpi pewna wstępna segregacja, a następnie przekazane zostaną do tzw. stacji przeładunkowych odpadów niebezpiecznych. W przypadku gmin wiejskich jest propozycja wprowadzenia systemu „duo” czyli tzw. dwóch pojemników. Polega to na tym, że u źródła, gdzie jest najbardziej efektywna segregacja odpadów, każdy z mieszkańców rozdziela swoje odpady na mokre i suche, w tym momencie otrzymuje się strumień odpadów suchych, który może być kierowany na sortownię celem wydzielenia surowców wtórnych, a pozostałości na składowisko odpadów mokrych, a następnie na kompostownię. Jeśli chodzi o odpady remontowo-budowlane i odpady wielkogabarytowe, każdy z zakładów (Ekofol i Komart) przewiduje uruchomienie małej stacji rozdrabniania gruzu i stacji odpadów wielkogabarytowych. To są systemowe propozycje rozwiązań, które mogą się nawzajem przenikać, wszystko to zależy od lokalnych warunków danej gminy.

W dalszej części sesji dr Beata Witkowska-Kita omówiła krótko aktualny stan gospodarki odpadami sektora gospodarczego. Poinformowała, że w wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji stwierdzono, że w 2003 roku na terenie Powiatu Gliwickiego wytworzono 3.396 tys. ton odpadów, z czego prawie 3.300 tys. ton to odpady niebezpieczne, a tylko 31 tys. ton to odpady inne niż niebezpieczne. Najliczniejszą grupą odpadów innych niż niebezpieczne, a stanowiącą aż 98 % to odpady z grupy 01 katalogu odpadów. Są to odpady pochodzące z przemysłu wydobywczego. Głównymi wytwórcami odpadów sektora gospodarczego są dwie kopalnie zlokalizowane w Knurowie: Kopalnia „Szczygłowice” i Kopalnia „Knurów”, następnie Przedsiębiorstwo Energetyczne „Megawatt”, Przedsiębiorstwo Idea98 oraz Kotłownia „Centrum” w Pyskowicach. Jeżeli chodzi o prognozy dotyczące odpadów sektora gospodarczego, zostały one zamieszczone w pracy dla tych zakładów, które w ankietach udostępniły te prognozy. Ogólnie można powiedzieć, że nie przewiduje się istotnych zmian w ilości wytwarzanych odpadów pochodzących z sektora gospodarczego. W planie gospodarki odpadami przedstawione zostały instalacje do odzysku lub unieszkodliwienia, zestawienie czynnych składowisk, zestawienie terenów rekultywacyjnych, zestawienie składowisk odpadów przeznaczonych do zamknięcia, a także zestawienie nieczynnych składowisk odpadów z terenu Powiatu Gliwickiego.

Zostały także przedstawione zadania do realizacji w podziale na zadania sektora komunalnego dotyczące sektora gospodarczego, jak również zadania dotyczące odpadów niebezpiecznych, takich jak azbest. Przedstawiono również elementy edukacji ekologicznej, monitoringu planu, jak również streszczenie w języku specjalistycznym, a więc wszystkie elementy, które są zgodne z rozporządzeniem w sprawie sporządzania planów gospodarki odpadami.

Pani dr Beata Witkowska-Kita podziękowała pracownikom Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, a w szczególności jego Naczelnikowi Mariuszowi Dyce oraz Pani Annie Lewandowskiej za współpracę przy opracowaniu dokumentu.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok podziękował za przedstawienie prezentacji. Zapytał czy radni mają jakieś pytania lub uwagi dotyczące planu gospodarki odpadami.

Żadnych uwag, ani pytań nie wniesiono.

Tytułem podsumowania prezentacji głos zabrał Członek Zarządu Powiatu Marian Sadecki, który poinformował, że plan był szeroko konsultowany zarówno z gminami, jak i podmiotami gospodarczymi. Wszelkie (drobne) uwagi zostały w nim uwzględnione. Radni mieli możliwość zapoznania się zarówno z jego wersją elektroniczną, jak również z wydrukiem udostępnionym w Biurze Rady.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok odczytał treść projektu uchwały w sprawie: uchwalenia „Planu gospodarki odpadami dla Powiatu Gliwickiego”. Zapytał czy radni chcą wnieść do niego jakieś uwagi.

Głos zabrał radny Henryk Szary, który zwrócił uwagę, że niektórzy radni otrzymali dwie wersje projektu uchwały, w drugiej wersji zmieniono uzasadnienie. Poinformował, że Komisja Gospodarki zaproponowała, żeby ze względu na obszerność materiału dostarczyć radnym plan na płycie CD, a radnym, którzy wyrazili taką wolę dodatkowo udostępniono go w formie wydruku.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok poinformował, że właściwa wersja projektu uchwały to ta, która została radnym dostarczona do skrytek.

Starosta Michał Nieszporek poinformował, że natychmiast po posiedzeniu Komisji Gospodarki zostało zmienione uzasadnienie do projektu uchwały, w związku z tym większość radnych ma prawidłową wersję projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 22 obecnych radnych (nieobecny radny Bogdan Litwin). Uchwała Nr XXIII/165/2004 w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki odpadami dla Powiatu Gliwickiego” została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 4 do protokołu).

W punkcie 10 Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawianie i wynajmowanie na okres powyżej 3 lat nieruchomości Powiatu Gliwickiego, po zlikwidowanym Zakładzie Lecznictwa Ambulatoryjnego w Pyskowicach.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że Przewodniczący Komisji Zdrowia wyraził już wcześniej stanowisko Komisji w sprawie projektu uchwały. Udzielił głosu radnym.

Głos zabrał radny Jacek Awramienko. Zauważył, że w ostatnim czasie dużo mówiło się o programach pomocowych Unii Europejskiej oraz Zintegrowanym Programie Operacyjnym Rozwoju Regionalnego, który jest ogromną szansą. Zwrócił uwagę, że jednym z horyzontalnych celów programów unijnych jest wyrównywanie szans między kobietami i mężczyznami, osobami niepełnosprawnymi i zdrowymi. Stwierdził, że te wyrównywanie szans na poziomie powiatu jest zachwiane, ponieważ o informacjach, które dotyczą ZPORR dowiadują się tylko niektóre przychodnie, a np. okazało się, że jedna z nich takich informacji w ogóle nie dostała. Skazuje to tą przychodnię na niepowodzenie w staraniach się o środki unijne, gdyż czasu jest tak mało, a nowy termin składania wniosków to 16-31 sierpnia 2004r. – 2 tygodnie, natomiast informacja o tym, że ten termin jest trafiła do przychodni dopiero 16 sierpnia. W tak krótkim czasie jest praktycznie niemożliwe, aby przygotować wniosek. Stwierdził, że przed sesją dowiedział się, że przychodnia, która nie otrzymała informacji nie otrzymała ich dlatego, że nie występowała z wnioskiem o przeprowadzenie programu w ramach ZPORR przez Zarząd Powiatu, a nie występowała dlatego, że wiedziała, że jest to skazane na niepowodzenie, że powiat nie wykona tego za nią. Okazało się, że nie tylko nie pomoże, a jeszcze zabierze pieniądze niepublicznym zakładom. Radny zacytował fragment artykułu prasowego: „(...) samorządy mają obowiązek zaspakajania potrzeb zbiorowych, w zakres których wchodzi zapewnienie ochrony zdrowia na odpowiednim poziomie. W celu realizacji tego zadania winny wspierać niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej, zwłaszcza w tych rejonach, gdzie ilość, zakres i poziom usług oferowanych przez publiczną służbę zdrowia są niewystarczające”. Stwierdził, że niestety publicznej służby zdrowia na terenie północnej części powiatu nie ma, a niepubliczne zakłady jako jedyne świadczące usługi na tym obszarze mają być jeszcze dodatkowo obciążane. Pytał jak jako radny ma spojrzeć w oczy wyborcom, którzy zapytają go, dlaczego tak się stało, że stawki mają wzrosnąć tak dużo. Zwrócił uwagę, że Komisja Zdrowia na swoim posiedzeniu nie wiedziała dokładnie o jakie wartości wzrosną te stawki dla poszczególnych przychodni. Stwierdził, że nie mając pełnych informacji na ten temat nie może głosować za podjęciem uchwały, nie jest prawdą, że tą sprawą powinna zająć się inna Komisja Rady, bo opieką zdrowotną zajmuje się Komisja Zdrowia, która powinna opiniować wszystkie sprawy dziejące się w obrębie opieki zdrowotnej. Podtrzymał wniosek sformułowany przez Komisję Zdrowia, że jeżeli istnieje taka możliwość, należy głosować projekt uchwały bez załącznika dotyczącego stawek czynszu. Stwierdził, że jeśli załącznik będzie miał zostać będzie głosował przeciwko podjęciu uchwały.

Głos zabrał Starosta Michał Nieszporek. Poinformował, że 9 sierpnia br. odbyło się posiedzenie Komitetu Sterującego, w którego składzie jest m.in. Prezydent Miasta Gliwice, a który jednak ze względu na urlop nie był a nim obecny. Starosta stwierdził, że w tej sprawie próbował się kontaktować z różnymi osobami, m.in. rozmawiał z Prezydentem Miasta Rybnika. W dniu 9 sierpnia rano o godzinie 9.00 (posiedzenie Komitetu Sterującego zwołane było na godz. 12.00) nie wiadomo jeszcze było, jaka jest decyzja Zarządu Województwa, jeśli chodzi o poszerzenie zakresu możliwości składania wniosków przez niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej. Decyzja taka zapadła dopiero 9 sierpnia br., a 12 sierpnia przyjął ją Zarząd Województwa. Starosta poinformował, że przygotowując materiały Zarząd Powiatu Gliwickiego, podobnie jak wszyscy bazował na informacji internetowej – stronie Województwa Śląskiego „Aktualności”. W dniu 12 sierpnia br. dotarła informacja, że Zarząd Województwa zatwierdził 10 wniosków, w tym samym dniu podjął on decyzję, że wnioski będzie można składać jeszcze przez 2 tygodnie, czyli do końca sierpnia br. Starosta stwierdził, że nie jest winą Zarządu, że są tak krótkie terminy składania wniosków. Informacje na ten temat zostały przesłane wszystkim zainteresowanym NZOZ-om, które wystąpiły o dofinansowanie.

Ponownie głos zabrał radny Jacek Awramienko, który stwierdził, że dziwi go trochę to, że ta informacja nie trafia do wszystkich niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej, dlatego, że na spotkaniu, na którym omawiany był ZPORR i odbywało się w Starostwie byli obecni przedstawiciele wszystkich NZOZ-ów, co znaczy, że wszystkie są tematem zainteresowane. Uchwała, która wskazywała, że będzie kolejny termin składania wniosków została podjęta 27 lipca br., ukazała się ona na stronach internetowych.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok zwrócił uwagę, że można głosować wniosek o odrzucenie projektu uchwały, jeśli taki zostanie zgłoszony.

Radny Jacek Awramienko zwrócił uwagę, że w przypadku funduszy unijnych mówi się o równości szans, a tej równości nie ma „od samej góry”. Powodują to już działania szczebli najwyższych.

Przewodniczący Rady T. Mamok stwierdził, że rozumie, że wniosku dotyczącego projektu uchwały dalej nie ma. Udzielił głosu radnemu Andrzejowi Grzybkowi.

Radny zwrócił uwagę, że dyskusja odbiegła od projektu uchwały, który ma zostać przyjęty, ponieważ kwestie wspomnianego programu powinny być omawiane w ostatnim punkcie sesji tj. w sprawach bieżących. Wyraził pogląd, że radni zostali w pewien sposób zaskoczeni stawkami czynszowymi zawartymi w projekcie uchwały. Stwierdził, że jeżeli przed jej podjęciem istniałaby możliwość przedstawienia kalkulacji finansowych odnośnie stawek czynszowych to można rozważyć podjęcie uchwały. Jeżeli natomiast z taką kalkulacją finansową przed przystąpieniem do podjęcia uchwały radni nie mają możliwości się zapoznać, muszą stanąć w obronie niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej, których sytuacja nie jest najlepsza, żeby nie powiedzieć tragiczna, bo zarówno dostęp do lekarzy specjalistów, jak i dostęp do badań ze względu na finanse, którymi one dysponują będzie trudniejszy. Każde dociążanie finansowe tych podmiotów będzie powodować dalsze ograniczenia etatowe w tych placówkach. Już w tej chwili NZOZ-y żeby się zbilansować ograniczają godziny pracy. Zgodził się z poglądem radnego Jacka Awramienko, że powiat musi jakoś tym placówkom pomóc. Przypomniał, że rok temu Rada Powiatu wyraziła wolę sprzedaży niektórych nieruchomości powiatowych, z różnych jednak powodów do tej sprzedaży nie doszło. Stwierdził, że gdyby sprzedaż została sfinalizowana w kilku punktach, problem dzierżawy byłby już inny. Proponował rozpocząć dyskusję nad stawką czynszową, ponieważ wtedy jest szansa, że uchwała zostanie podjęta. Stwierdził, że jeśli Zarząd nie chce dyskutować nad wielkością stawki czynszu zgłasza wniosek o odrzucenie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok zapytał czy ma potraktować wniosek radnego jako formalny.

Radny Andrzej Grzybek potwierdził.

Jako następny głos zabrał radny Henryk Szary – Przewodniczący Komisji Gospodarki.

Poinformował, że na końcu sesji zabierze głos w sprawie materiałów na sesję, bo taka sytuacja, że są w nich braki zdarzyła się po raz kolejny, ale ma nadzieję, że po raz ostatni. Poinformował, że Komisja Gospodarki analizowała projekt uchwały pod wieloma względami i miała wiele wątpliwości, w związku z tym nie wyraziła opinii do projektu uchwały, zapoznała się z nim i przyjęła sprawę do wiadomości. Stwierdził, że Komisja miała m.in. taką wątpliwość, czy w uchwale Rady Powiatu, która mówiła o tym, że na wydzierżawianie nieruchomości powiatowych na okres dłuższy niż 3 lata powinna być nowa uchwała okres dzierżawy został ograniczony do lat 10. Niestety zostało to sprawdzone i w tej uchwale takiego zapisu nie było.

Radny Henryk Szary podkreślił, że do projektu uchwały odnosi się już nie jako Przewodniczący Komisji Gospodarki, a jako radny. Stwierdził, że materiały dla Komisji były kserowane na trwającym już posiedzeniu, więc trudno było szczegółowo się z nimi zapoznać, dlatego prosił wszystkich Członków Komisji Gospodarki o dogłębne ich przeanalizowanie w domu.

Zgłosił kilka pytań oraz uwag dotyczących samej treści projektu uchwały. Zwrócił się do radcy prawnego z zapytaniem czy w świetle prawa „warunki” i „zasady” to to samo, ponieważ w samej treści projektu uchwały mówi się, że wydzierżawianie lub wynajmowanie nieruchomości odbywa się na warunkach określonych w załączniku nr 1 do projektu uchwały, a nazwa załącznika brzmi „zasady”. Należałoby to ujednolicić. Zwrócił uwagę, że w punkcie 2 załącznika do projektu uchwały jest zapisane, że umowy dzierżawy będą zawierane z niepublicznymi podmiotami, które podpiszą kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia na udzielanie świadczeń zdrowotnych. Jest to jasno ograniczone. Stwierdził, że w projekcie tej uchwały nie została jasno wyjaśniona taka sytuacja, kiedy ktoś chce prowadzić prywatną praktykę lekarską. Píše w nim, że: „bez zgody wydzierżawiającego dzierżawca nie może oddać przedmiotu dzierżawy lub jego części osobie trzeciej do bezpłatnego lub płatnego używania”. Stwierdził, że nad tym problemem warto byłoby się zastanowić.

Radny zwrócił się z pytaniem do Skarbnika Powiatu, na jaki okres dopuszcza się zwłokę z zapłatą czynszu.

Skarbnik Powiatu Maria Owczarzak-Siejko odpowiedziała, że okres zwłoki wynosi 2 miesiące.

Radny Henryk Szary zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały można było wyraźnie zaznaczyć, że okres zwłoki z zapłatą czynszu wynosi 2 miesiące, ponieważ obecny zapis w tej sprawie jest niejasny. Stwierdził, że nie do przyjęcia jest również punkt 5 załącznika do projektu uchwały, mówiący o tym, że Rada daje Zarządowi dwa rozwiązania, jeśli chodzi o podwyżkę czynszu. Stwierdził, że dobrze byłoby, gdyby rozwiązanie było tylko jedno, dla wszystkich jednakowe, bo piszę się, że albo stawki czynszu będą podnoszone o średnioroczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług za miniony rok lub stosownie do aktualnych miesięcznych minimalnych stawek czynszu, ustalonych przez lokalne władze samorządowe. Zwrócił uwagę, że nieruchomości będące przedmiotem dyskutowanej uchwały znajdują się na terenie trzech gmin: Gminy Toszek, Pyskowice i Rudziniec, dlatego ta druga wersja ponoszenia stawki czynszu będzie różna dla tych trzech gmin, dlatego dobrze byłoby, aby ustalić jednolitą zasadę. Obecne rozwiązanie nie jest dobre z punktu widzenia demokracji. Stwierdził, że jeżeli uchwała jest potrzebna po to, aby niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej mogły wystąpić o środki unijne, a na pewno na razie nie jest potrzebny ten załącznik, bo do końca roku są podpisane umowy z dzierżawcami, warunki, czy zasady bez przeszkód mogą zostać uchwalone odrębną uchwałą Rady. Zaproponował wykreślenie z § 1 projektu uchwały sformułowania: „ (...) na warunkach określonych w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały”, który będzie skutkował wycofaniem załącznika z projektu uchwały i zobowiązać Zarząd Powiatu do tego, aby na najbliższą sesję przygotował projekt uchwały dotyczący warunków lub zasad wydzierżawiania lub wynajmowania nieruchomości.

Przewodniczący Rady podziękował za zabranie głosu. Zwrócił uwagę, że dalej idącym wnioskiem jest jednak wniosek radnego Andrzeja Grzybka o odrzucenie projektu uchwały.

W dyskusji głos zabrał radny Marcin Stronczek. Poparł odrzucenie projektu uchwały. Stwierdził, że zasady wydzierżawiania i wynajmowania nieruchomości powinny być przyjęte odrębną uchwałą. Załatwiłoby to sprawę raz na zawsze. Istotne jest odrzucenie załącznika do projektu uchwały, dlatego, że za każdy m² powierzchni obowiązują jednakowe stawki, a dotyczą różnych budynków, mimo, że Starosta uzasadniał jak zostały one wyliczone. Stwierdził, że nie może zgodzić się z takim zapisem, ponieważ uchwała dotyczy różnych budynków, o różnym stanie technicznym, a stawki czynszowe są takie same. Wyraził pogląd, że wyliczenia te nie są prawidłowe. Zgłosił wniosek o odrzucenie projektu uchwały. Stwierdził, że jeżeli zostanie przygotowany nowy projekt uchwały – należy oddzielić samą uchwałę od zasad, żeby zasady były systemowym rozwiązaniem „na potem”.

Głos zabrał radny Andrzej Michalski, który zwrócił uwagę, że Narodowy Fundusz Zdrowia jest instytucją, która istnieje niekonstytucjonalnie i prawdopodobnie w przyszłym roku, jeśli będzie nowa ustawa o ubezpieczeniu zdrowotnym, być może będzie się nazywał inaczej, dlatego zaproponował, że w związku z faktem, że uchwała ma dotyczyć kilku lat, należy zaznaczyć, że dotyczy świadczeń zdrowotnych udzielanych na mocy kontraktu podpisanego z Narodowym Funduszem Zdrowia lub innym publicznym ubezpieczycielem, lub jego następcą. Może się bowiem okazać, że powstanie kilka funduszy, w każdym razie chodzi o to, aby otworzyć taką „furtkę”, żeby że w styczniu nie trzeba było zmieniać tekstu tej uchwały.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok stwierdził, że podda pod głosowanie projekt uchwały w całości do odrzucenia. Jeśli w wyniku głosowania projekt uchwały nie zostanie odrzucony to proponuje głosowanie nad przyjęciem uchwały bez załącznika i z wykreśleniem z treści uchwały zdania: „ (...) na warunkach określonych w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały”.

Wyjaśnień w tej sprawie udzielił radca prawny Andrzej Orechwo, który potwierdził, że obecny zapis projektu uchwały jest prawidłowy.

Jako następny głos zabrał radny Andrzej Kurek. Zwrócił uwagę, że wśród radnych zrodziła się wątpliwość czy uchwałę głosować czy nie. Stwierdził, że nie jest to już możliwe, ponieważ projekt uchwały z porządku obrad mógł zostać wycofany na początku sesji, przy przyjmowaniu porządku. Na tym etapie radni mogą uchwałę przyjąć lub ją odrzucić, lub ewentualnie dyskutować nad pozostawieniem lub odrzuceniem załącznika do projektu uchwały. Dyskusja powinna iść w kierunku odrzucenia załącznika i głosowania projektu uchwały.

Głos zabrał Członek Zarządu Powiatu Marian Sadecki, który zwrócił uwagę na jeden istotny szczegół. Poinformował, że stawka czynszu równa 3,40 zł zaproponowana w załączniku do projektu uchwały jest to kwota, która wynika z aktualnych potrzeb podanych przez podmioty dzierżawiące nieruchomości dotyczące niezbędnych remontów, które należy w nich dokonać. Ta kwota pozwoli zabezpieczyć minimalne środki w budżecie na 2005 rok na dokonanie niezbędnych remontów. Rada musi mieć świadomość, że ustalając inną kwotę trzeba będzie albo dołożyć z własnych środków powiatu i te niezbędne remonty wykonać, albo świadomie doprowadzi się do dalszej degradacji tych nieruchomości.

Z wypowiedzią tą nie zgodził się radny Marcin Stronczek. Stwierdził, że aby to przeanalizować musiałby dysponować stosownymi wyliczeniami, natomiast ani na posiedzeniu Komisji Gospodarki, ani na sesji nie zostały one przedstawione. Stwierdził, że jego niepokój budzi fakt, że każdy budynek jest inny i z tego wyliczenia nie może wyjść równa stawka.

W temacie głos zabrał również radny Leszek Kubiak. Stwierdził, że projekt uchwały jest wadliwy i trzeba było się zastanowić na początku nad propozycją Komisji Zdrowia. Komisja nie została poinformowana w dostateczny sposób na temat tego, skąd powstały stawki ujęte w załączniku do projektu uchwały, jak je obliczano, nie podano żadnych kalkulacji na ten temat. Stwierdził, że rozumie, że bez zgody Rady Zarząd nie może przedłużyć dzierżawy nieruchomości na okres powyżej 3 lat, ponieważ jest to kompetencja Rady, natomiast od radcy prawnego dowiedział się, że w załączniku do projektu uchwały – zasadach wydzierżawiania nieruchomości, są „pomieszanie” różne sprawy - kompetencje Zarządu, ogólne zasady. Stwierdził, że nie może głosować za przyjęciem uchwały wraz z załącznikiem, ponieważ nie był on dyskutowany na posiedzeniu Komisji. Wnioskował, żeby w ramach autopoprawki wycofać załącznik i pozostawić treść samej uchwały, a na kolejną sesję przygotować nowy projekt, który zostanie przedyskutowany na posiedzeniach Komisji, z tymi stawkami czynszów, które proponuje Zarząd, uzasadniając, dlaczego stawki mają być takie, a nie inne.

Ponownie głos zabrał Przewodniczący Komisji Zdrowia radny Andrzej Michalski, który podkreślił, że celowo zgłosił wniosek przed przyjęciem porządku obrad, aby dać Zarządowi Powiatu szansę wprowadzenia autopoprawki. Stwierdził, że Komisji Zdrowia nie chodziło o „zbojkotowanie” całej uchwały, ale o to, żeby z jednej strony wyjść naprzeciw NZOZ-om i dać im możliwość przedłużenia dzierżawy na okres dłuższy niż 3 lata, a z drugiej strony, aby przekonać Radę i Zarząd do pracy nad warunkami dzierżawy poszczególnych obiektów i gdyby ta propozycja do porządku obrad była wtedy rozpatrywana i przyjęta nie byłoby teraz dyskusji.

Jako następny głos zabrał radny Jan Kowol. Stwierdził, że radni powinni zapoznać się z ustawą o równości podmiotów na rynku oraz z ustawą o pomocy publicznej, wtedy będzie wszystko wiadomo. Zwrócił uwagę, że różne budynki mają różne koszty utrzymania, jeżeli na utrzymanie budynku X w ciągu roku trzeba ponieść nakłady w wysokości 20.000 zł, to bilans musi wynosić 20.000 zł, ponieważ, jeśli zainwestuje się 20.000 zł, a uzyska się 1.000 zł, to kwotę 19.000 zł wykazuje się jako pomoc publiczną. Trzeba zapoznać się ze stosowną dokumentacją w tej sprawie. Stwierdził, że uchwałę należy wypracować w ten sposób, żeby nie było zarzutów prywatnych jednostek funkcjonujących na tym rynku. Należy to przygotować w następujący sposób: jest budynek, trzeba zrobić w ciągu roku takie i takie remonty, utrzymanie „papierkowe” kosztuje 30 gr., wobec tego stawka powinna być taka, wtedy nie będzie dyskusji, że ktoś komuś pomaga itd. Można też rozważyć formę użyczenia z aktem notarialnym z prawem pierwokupu, wtedy użyczający płaci podatki, utrzymuje budynek, może nawet ponosić nakłady modernizując budynek i w pewnym momencie, kiedy się wzbogaci może go wykupić. Radny stwierdził, że do tematu należy podejść gospodarsko.

Ponownie głos zabrał radny Andrzej Grzybek. Stwierdził, że wspólnie z radnym Marcinem Stronczkiem wycofują wniosek o odrzucenie projektu uchwały, popierając jednocześnie wniosek radnego Henryka Szarego o przegłosowanie uchwały bez załącznika.

Wyjaśnień udzielił radca prawny Andrzej Orechwo.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok zwrócił się z pytaniem do radnego Henryka Szarego czy może przyjąć, że zgłosił on wniosek dotyczący wykreślenia z § 1 projektu uchwały sformułowania: „ (...) na warunkach określonych w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały”.

Radny potwierdził, że zgadza się z takim sformułowaniem wniosku.

Przewodniczący Rady poddał powyższy wniosek pod głosowanie.

Głosowało 22 radnych (nie głosował nieobecny na sesji radny Bogdan Litwin). Wniosek został przyjęty 18 głosami „za”, przy 4 głosach przeciwnych.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały z przyjętą wcześniej zmianą. W głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Uchwała Nr XXIII/166/2004 w sprawie: wyrażenia zgody na wydzierżawianie i wynajmowanie na okres powyżej 3 lat nieruchomości Powiatu Gliwickiego, po zlikwidowanym Zakładzie Lecznictwa Ambulatoryjnego w Pyskowicach została podjęta 18 głosami „za”, przy 3 głosach przeciwnych oraz 1 głosie wstrzymującym się (załącznik nr 5 do protokołu).

Radny Henryk Szary zwrócił uwagę, że w swojej wypowiedzi prosił, aby zobowiązać Zarząd do przygotowania na kolejną sesję Rady zasad wydzierżawiania nieruchomości.

Starosta Michał Nieszporek odpowiedział, że tak się stanie, jeżeli Zarząd dojdzie do wniosku, że przygotowanie takiej uchwały jest konieczne. Poinformował, że sprawa wysokości stawek czynszu była konsultowana przez 4 miesiące z wszystkimi podmiotami dzierżawiącymi nieruchomości, w związku z tym w tym momencie nie widzi sensu w tym, aby zasady zostały przyjęte uchwałą Rady.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok zwrócił uwagę, że Rada może poddać krytyce zasady ustalone przez Zarząd.

Przystępując do **punktu 11** porządku sesji Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały w sprawie: trybu i zasad przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych lub dotowanych przez Powiat Gliwicki w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Poinformował, że projekt powyższej uchwały został omówiony na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady, opinię pozytywną do niego wydała Komisja Edukacji, a Komisja Gospodarki po jego analizie nie wniosła uwag. Zapytał czy ktoś spośród radnych ma uwagi lub zapytania dotyczące projektu uchwały.

Głos zabrał Sekretarz Powiatu Piotr Zakrzewski, który odniósł się do kwestii niebędących przedmiotem obrad Komisji. Poinformował, że w dniu 25 sierpnia br. wydany został ramowy plan, który miał szczegółowo określać, co wolno, a czego nie wolno w ramach tego działania. Plan ten zastrzył warunki przyznawania stypendiów. Kierując się tym, żeby regulamin na szczecblu powiatu był zgodny z wytycznymi wojewódzkimi Zarząd Powiatu wprowadził do projektu uchwały kilka poprawek.

Ze względu na obszerność poprawek Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok poprosił o ich dostarczenie radnym na piśmie.

Starosta Michał Nieszporek poinformował, że poprawki dotyczą trzech spraw. Materiał, który radni otrzymali przed sesją w związku z projektami obu uchwał powinien zostać zniszczony. Jeżeli chodzi o definicję trudnej sytuacji materialnej został skreślony zapis, że dochód nie może przekroczyć kwoty określonej w Ramowym Planie Działania przygotowywanym corocznie przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, dlatego, że w dalszej części projektu uchwały są już zawarte szczegółowe zasady, czyli, że stypendium zostanie przyznane w pełnej wysokości uczniom wykazującym dochód do 316 zł netto, a wykazującym dochód od 317 zł do 504 zł netto - w zmniejszonej wysokości. Na tym polegają zasadnicze zmiany wprowadzone do projektu tej uchwały.

Sekretarz Powiatu Piotr Zakrzewski poinformował, że zmiany w projekcie tej oraz kolejnej uchwały to dwie strony formatu A4, z czego połowa powtarza się w obu z nich.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok ogłosił 5-minutową przerwę w obradach i zwrócił się do Zarządu Powiatu z prośbą o dostarczenia radnym zmian do projektów obu uchwał na piśmie.

Po przerwie poprosił Sekretarza Powiatu o zaprezentowanie autopoprawek Zarządu do projektu uchwały w sprawie trybu i zasad przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych lub dotowanych przez Powiat Gliwicki w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Prosił, aby w przyszłości takie materiały zawsze dostarczane były przed sesją, co pozwoli uniknąć nieprzyjemnych i kłopotliwych sytuacji.

Starosta Michał Nieszporek przeprosił za to, że materiały nie zostały radnym dostarczone wcześniej. Zapewnił, że radni otrzymają je do skrytek na następny dzień po sesji. Przedstawił autopoprawki Zarządu do projektu uchwały w sprawie trybu i zasad przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych lub dotowanych przez Powiat Gliwicki w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego:

- poprawka do załącznika nr 1 - ustęp ten otrzymał brzmienie następujące:

„trudna sytuacja materialna – rozumie się przez to sytuację materialną, gdy dochód rodziny w przeliczeniu na osobę lub dochód osoby uczącej się nie jest wyższy niż kwota uprawniająca do uzyskania świadczeń rodzinnych, która jest zapisana w Ustawie z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. nr 228, poz. 2255)”.

- w § 7 po ust. 1 dodano ustęp 2 w brzmieniu:

„ Stypendium zostanie przyznane w pełnej wysokości, uczniom wykazującym dochód do 316 zł netto, wyliczony w sposób zapisany w Ustawie z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2003r. Nr 228 poz. 2255), natomiast uczniowie uzyskujący dochód od 317 do 504 zł netto [lub do 538 zł, w przypadku, gdy członkiem rodziny jest dziecko z orzeczeniem o niepełnosprawności wyliczonych w sposób zapisany w Ustawie z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2003r. Nr 228 poz. 2255)] otrzymają stypendium w zmniejszonej wysokości.

Powyższe kryteria będą stosowane w przypadku otrzymania przez Starostwo Powiatowe w Gliwicach ograniczonej wielkości środków finansowych na stypendia w porównaniu z liczbą złożonych wniosków”.

- **dotychczasowe ustępy 2 i 3 otrzymały numery 3 i 4.**

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok podziękował za przedstawienie poprawek. Udzielił głosu radnej Teresie Bochenek.

Radna zwróciła się z zapytaniem, czy zacytowane przez Pana Starostę zdanie: „Powyższe kryteria będą stosowane w przypadku otrzymania przez Starostwo Powiatowe w Gliwicach ograniczonej wielkości środków finansowych na stypendia (...)” też należy do ust. 2 w § 7?

Starosta Michał Nieszporek potwierdził.

Wobec braku dalszych uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawkami Zarządu Powiatu przedstawionymi przez Pana Starostę.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych (nieobecni radni: Leszek Kubiak, Bogdan Litwin, Jacek Awramienko, Marcin Stronczonek, Marian Sadecki, Henryk Sibiela). Uchwała Nr XXIII/167/2004 w sprawie trybu i zasad przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych lub dotowanych przez Powiat Gliwicki w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 6).

W **punkcie 12** porządku sesji dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie trybu i zasad przyznawania i przekazywania stypendiów dla studentów z terenu Powiatu Gliwickiego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok poprosił Starostę o przedstawienie autopoprawek Zarządu do projektu uchwały.

W imieniu Zarządu Powiatu Starosta Michał Nieszporek zwrócił się do radnych z wnioskiem o wprowadzenie poprawki do załącznika do projektu uchwały polegające na:

- **nadaniu § 2 ust. 2 następującego brzmienia:**

„trudna sytuacja materialna – rozumie się przez to sytuację materialną, gdy dochód rodziny w przeliczeniu na osobę lub dochód osoby uczącej się nie jest wyższy niż kwota uprawniająca do uzyskania świadczeń rodzinnych, która jest zapisana w Ustawie z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. nr 228, poz. 2255)”

- **w § 2 po ust. 3 dodać ustęp 4 w następującym brzmieniu:**

„„student” – rozumie się przez to osobę w wieku do 26 lat, nieposiadającą tytułu magistra, inżyniera lub licencjata”,

oraz ustęp 5 w brzmieniu:

„stypendysta” – rozumie się przez to studenta, który uzyskał stypendium po spełnieniu wymogów, o których mowa w § 3 ust. 1”

- **w § 6 po ust. 2 dodać ust. 3 w brzmieniu:**

„ Stypendium zostanie przyznane w pełnej wysokości, studentom wykazującym dochód do 316 zł netto, wyliczony w sposób zapisany w Ustawie z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2003r. Nr 228 poz. 2255), natomiast studenci uzyskujący

dochód od 317 zł do 504 zł netto [lub do 583 zł w przypadku, gdy członkiem rodziny jest dziecko z orzeczeniem o niepełnosprawności wyliczonych w sposób zapisany w Ustawie z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2003r. Nr 228 poz. 2255)] otrzymają stypendium w zmniejszonej wysokości.

Powyższe kryteria będą stosowane w przypadku otrzymania przez Starostwo Powiatowe w Gliwicach ograniczonej wielkości środków finansowych na stypendia w porównaniu z liczbą złożonych wniosków”.

- **dotychczasowy ustęp 3 otrzymał numer 4.**

Głos zabrał radny Winfried Ficoń, który zwrócił się z zapytaniem co się stanie, jeśli Starostwo uzyska większe niż zaplanowano środki na stypendia.

Wicestarosta Sławomir Adamczyk odpowiedział, że powiat otrzyma środki w takiej wysokości, jaka będzie wynikała ze złożonych wniosków o przydzielenie stypendiów.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał projekt z zaproponowanymi autopoprawkami Zarządu pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych (nieobecni radni: Leszek Kubiak, Bogdan Litwin, Jacek Awramienko, Marcin Stronczek, Henryk Sibiela). Uchwała Nr XXIII/168/2004 w sprawie trybu i zasad przyznawania i przekazywania stypendiów dla studentów z terenu Powiatu Gliwickiego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 7).

W **punkcie 13** porządku sesji Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok odczytał treść projektu uchwały w sprawie udziału w projekcie pt. „Partnerstwo na rzecz budowy zdolności do e-zatrudnienia” w ramach Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL. Poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady. Opinię pozytywną do projektu wydała Komisja Edukacji, a Komisja Gospodarki po jego analizie nie wniosła uwag.

Zapytał czy któryś z radnych ma uwagi do projektu uchwały.

Wobec braku uwag poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych (nieobecni radni: Leszek Kubiak, Bogdan Litwin, Jacek Awramienko, Marcin Stronczek, Henryk Sibiela). Uchwała Nr XXIII/169/2004 w sprawie udziału w projekcie pt. „Partnerstwo na rzecz budowy zdolności do e-zatrudnienia” w ramach Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 8).

W **punkcie 14** porządku sesji Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie podpisania Porozumienia o współpracy w zakresie przygotowania projektu „System Elektronicznej Komunikacji dla Administracji Publicznej w Województwie Śląskim” (SEKAP). Poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady. Opinię pozytywną do projektu uchwały wydała Komisja Edukacji, a Komisja Gospodarki po jego analizie nie wniosła uwag. Zapytał czy radni mają uwagi lub pytania dotyczące projektu uchwały.

Głos zabrał radny Henryk Szary, który pytał, jakie powiat poniesie z tego tytułu koszty. Stwierdził, że radni muszą mieć świadomość, że po podpisaniu tego porozumienia w przyszłorocznym budżecie trzeba na ten cel zabezpieczyć jakąś kwotę.

Sekretarz Powiatu Piotr Zakrzewski odpowiedział, że w załączniku, który nazywa się „zakres zadań” jest zapisana kwota 667.000 zł. Z tej kwoty powiat będzie musiał zapłacić 25 %. Kwota ta będzie rozłożona na 3 lata. Do tego trzeba dołożyć koszt dokumentacji technicznej, którego koszt oblicza się maksymalnie na 50.000 zł. Wszystkie planowane działania są działaniami wymaganymi ustawowo, a dotyczą informatyzacji urzędów, mają na celu spełnić wymogi ustawy o dostępie do informacji publicznej. Pierwszym takim działaniem był Biuletyn Informacji Publicznej (BIP), a działania następne to elektroniczny obieg dokumentów, udzielanie informacji przez internet oraz tzw. transakcyjny sposób załatwiania spraw w urzędzie, czyli załatwianie spraw bez pojawiania się interesanta w urzędzie, które musi zostać umożliwione od 2006 roku przez wprowadzenie podpisu elektronicznego. Są to procedury bardzo drogie, które urząd i tak musi spełnić.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. Wzięło w nim udział 17 radnych (nieobecni radni: Leszek Kubiak, Bogdan Litwin, Jacek Awramienko, Marcin Stronczek, Marian Sadecki, Henryk Sibiela). Uchwała Nr XXIII/170/2004 w sprawie podpisania Porozumienia o współpracy w zakresie przygotowania projektu „System Elektronicznej Komunikacji dla Administracji Publicznej w Województwie Śląskim” (SEKAP) została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 9).

Przystępując do kolejnego **punktu porządku obrad (15)** Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/141/2004 Rady Powiatu Gliwickiego z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie zaciągnięcia pożyczek w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach. Poinformował, że pozytywną opinię do w/w projektu uchwały wydała Komisja Finansów, a Komisja Gospodarki nie wniosła do niego uwag. Zapytał czy radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały.

Wobec braku uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 17 radnych, z powodu nieobecności na sesji nie brali w nim udział radni: Leszek Kubiak, Bogdan Litwin, Jacek Awramienko, Marcin Stronczek, Marian Sadecki, Henryk Sibiela.

Uchwała Nr XXIII/171/2004 w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/141/2004 Rady Powiatu Gliwickiego z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie zaciągnięcia pożyczek w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 10).

Przystępując do kolejnego – **16 – punktu** porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Gliwickiego na 2004 rok Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok zwrócił się z prośbą do Skarbnika Powiatu Marii Owczarzak-Siejko o krótkie omówienie projektu.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że projekt uchwały będący przedmiotem głosowania Rady zawiera zmiany budżetu powiatu zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków. Są one związane głównie z wprowadzeniem zwiększonej dotacji na remonty dróg wojewódzkich przez samorząd województwa. Ta kwota dotacji zwiększy budżet Zarządu Dróg Powiatowych, który to zadanie wykonuje.

Od Gminy Rudziniec powiat otrzymał pomoc finansową w wysokości 72.000 zł na wspólne inwestycje – budowanie nowych chodników przy drogach powiatowych. Po stronie wydatków taka sama kwota znajdzie się w budżecie Zarządu Dróg Powiatowych. Projekt uchwały zwiększa również ponadplanowe dochody z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa o kwotę 90.000 zł. Kwota ta zostanie skierowana do domów pomocy społecznej, ponieważ jak wiadomo występuje tam niedobór środków. Ma to spowodować przede wszystkim zwiększenie stawek żywieniowych i ujednolicenie ich w obu domach do wysokości ok. 6 zł. Następnie po stronie dochodów wprowadzana zostaje kwota 4.290 zł z ponadplanowych odsetek z tytułu oprocentowania rachunków bankowych. Kwota ta jest z kolei potrzebna do zapłaty odsetek od zaciągniętych pożyczek w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach. W „różnych rozliczeniach” do budżetu wprowadza się kwotę 40.000 zł od Gminy Pyskowice, która wspólnie z powiatem będzie remontować chodniki na swoim terenie. Zostają zmniejszone dochody z tytułu dotacji z WFOŚiGW, ze względu na to, że zmniejszeniu uległy zarówno pożyczki, jak i dotacje otrzymane na dwa zadania termomodernizacyjne, w związku z tym, że zostały przeprowadzone przetargi i są niższe wartości robót. Poziom dotacji i pożyczek został obniżony proporcjonalnie. Równocześnie do budżetu zostaje wprowadzona nowa dotacja z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na termomodernizację Szpitala w Knurowie. Dotacja zostaje wprowadzona zarówno po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków. Po stronie wydatków zostaje jeszcze wprowadzona jedna zmiana, polegająca na przeniesieniu środków między działami, co jest w kompetencji Rady. Jest to związane z organizacją imprezy „Międzynarodowy Przegląd Chórów”. Ponieważ powiat będzie gościł chór z zagranicy, w związku z tym te koszty, które są związane z goszczeniem tego chóru, są przeniesione do wydatków promocji na sfinansowanie wydatków związanych ze współpracą zagraniczną. Po tych zmianach na stronie 5 projektu uchwały został pokazany aktualny stan budżetu oraz wysokość deficytu i źródła jego pokrycia. Na sfinansowanie deficytu w wysokości 1.119.640 zł zostały pokazane kredyty i pożyczki zaciągnięte na rynku krajowym. Mieszczą się tu dwie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w łącznej kwocie 428.964 zł. Natomiast kwota 690.676 zł to planowana kwota ewentualnego kredytu, a decyzja o jego zaciągnięciu będzie musiała zostać podjęta odrębną uchwałą Rady.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok podziękował za udzielenie wyjaśnień. Odczytał treść projektu uchwały. Zapytał czy radni mają jakieś pytania lub uwagi dotyczące projektu tej uchwały.

Głos zabrał radny Henryk Szary, który prosił, aby w uzasadnieniu do projektu uchwały po stronie wydatków w punkcie II podpunkt 3 tam, gdzie jest zapisane „Remont chodnika w ciągu ul. Armii Krajowej” (...) dopisać, że dotyczy to Pyskowice. Pytał czy kwota 1.500 zł zabezpieczona w związku z przyjazdem chóru z Walii znajduje się w dziale „pozostała działalność”. Pytał także, czy Starostwo wystąpiło o udzielenie pożyczki do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na termomodernizację Szpitala w Knurowie.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że o taką pożyczkę Starostwo nie występowało. Zwróciła uwagę, że uzasadnienie nie jest elementem uchwały, ma na celu przybliżenie treści uchwały, dlatego nie ma potrzeby wprowadzania do niego poprawki.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 17 radnych, ze względu na nieobecność na sesji w głosowaniu nie brali udziału następujący radni: Leszek Kubiak, Bogdan Litwin, Jacek Awramienko, Marcin Stronczek, Marian Sadecki, Henryk Sibiela.

Uchwała Nr XXIII/172/2004 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Gliwickiego na 2004 rok została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 11 do protokołu).

W kolejnym – **17 punkcie** porządku sesji dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie procedury uchwalania budżetu powiatu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi uchwały budżetowej Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok podziękował Skarbnikowi Powiatu Marii Owczarzak-Siejko za omówienie projektu uchwały na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady. Podziękował również radnemu Henrykowi Szaremu, który był inicjatorem i podjął się przewodniczenia zespołowi, który pracował nad wypracowaniem nowej procedury uchwalania budżetu.

Radny Henryk Szary stwierdził, że w trakcie prac nad budżetem może się okazać, że powstaną nowe pomysły, które będzie można do procedury wprowadzić.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Finansów. Komisja Gospodarki po analizie projektu nie wniosła uwag.

Zaproponował, że nie będzie odczytywał całego projektu uchwały ze względu na jego obszerność oraz fakt, że był on szczegółowo analizowany na posiedzeniach Komisji.

Wobec braku sprzeciwu Przewodniczący przedstawił w skrócie treść projektu uchwały.

Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych, ze względu na nieobecność na sesji nie brali w nim udziału następujący radni: Leszek Kubiak, Bogdan Litwin, Jacek Awramienko, Marcin Stronczek, Marian Sadecki, Henryk Sibiela.

Uchwała Nr XXIII/173/2004 w sprawie procedury uchwalania budżetu powiatu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi uchwały budżetowej została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 12).

Następnie w **punkcie 18** porządku obrad Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/55/2003 Rady Powiatu Gliwickiego z dnia 27 marca 2003r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Pracy Rady Powiatu Gliwickiego. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Powiatu Marię Owczarzak-Siejko, która poinformowała, że projekt uchwały jest konsekwencją przyjętej nowej procedury uchwalania budżetu, w której zostały zmienione pewne terminy. W związku z tym, że poszukiwano możliwości, aby wydłużyć radnym możliwość pracy nad projektem budżetu do 21 dni, został skrócony termin złożenia przez Zarząd projektu budżetu, jak również termin przedłożenia radnym jego ostatecznej wersji. Budżet, który trafi do radnych na sesję budżetową jest traktowany jak każdy inny materiał i dostarczany w trybie przewidzianym dla innych materiałów, czyli 5 dni przed sesją.

Przewodniczący Rady podziękował a wyjaśnienie. Zapytał czy radni mają uwagi lub pytania do Pani Skarbnik w związku z projektem uchwały.

Głos zabrała radna Teresa Bochenek. Zwróciła uwagę, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest napisane, że „natomiast materiały na sesję, której przedmiotem jest uchwalenie budżetu doręcza się na zasadach określonych w § 4 ust. 3” jakiego dokumentu? Czy na podstawie procedury?

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że zapis ten odnosi się do Regulaminu Pracy Rady.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu nad projektem uchwały wzięło udział 17 radnych, ze względu na nieobecność na sesji nie brali w nim udziału następujący radni: Leszek Kubiak, Bogdan Litwin, Jacek Awramienko, Marcin Stronczek, Marian Sadecki, Henryk Sibiela.

Uchwała Nr XXIII/174/2004 w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/55/2003 Rady Powiatu Gliwickiego z dnia 27 marca 2003r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Pracy Rady Powiatu Gliwickiego została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 13).

W **punkcie 19** dotyczącym Informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2004r. Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok poinformował, że informację w formie pisemnej radni otrzymali do skrytek 12 sierpnia 2004r. Została ona omówiona przez Panią Skarbnik na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady. Poprosił o krótkie jej omówienie.

Skarbnik Powiatu Gliwickiego Maria Owczarzak-Siejko poinformowała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych Zarząd Powiatu zobowiązany jest przedłożyć zarówno Radzie, jak i Regionalnej Izbie Obrachunkowej informację o wykonaniu budżetu za I półrocze w terminie do 31 sierpnia. Informacja została przekazana radnym 12 sierpnia br., w tym samym dniu została także dostarczona do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Opinia RIO o tej informacji jest pozytywna, czyli wykonanie jest zgodne z prawem. W I półroczu dochody budżetu powiatu zostały wykonane w 54,77 %, natomiast wydatki w 46,21 %. Takie wykonanie dochodów jest przede wszystkim związane z tym, że ok. 40 % dochodów powiatu stanowi subwencja oświatowa, która jest przekazywana z wyprzedzeniem i ona przede wszystkim wpływa na to, że jest zawsze wyższe zaawansowanie w dochodach. Natomiast, jeśli chodzi o stronę wydatkową budżetu – jest ona niższa niż upływ czasu, a związane jest to przede wszystkim z tym, że w trakcie realizacji znajdują się inwestycje drogowe i termomodernizacyjne, w związku z tym jest plan, ale nie ma jeszcze poniesionych faktycznie wydatków, stąd to wykonanie finansowe jest niższe od zaawansowania czasu.

Informacja z wykonania budżetu Powiatu Gliwickiego za I półrocze 2004r. stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok podziękował za wyjaśnienie. Zapytał czy radni mają pytania w związku z przedstawioną informacją.

Wobec braku pytań przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad.

W **punkcie 20** „Wolne wnioski, sprawy bieżące, zapytania radnych i odpowiedzi” Przewodniczący Rady udzielił głosu radnym.

Radna Teresa Bochenek pytała jak wygląda sprawa byłego ogrodnictwa KWK Knurów.

Starosta Michał Nieszporek odpowiedział, że w chwili obecnej prowadzona jest procedura przetargowa na sprzedaż tego terenu. Została obniżona kwota wyjściowa. Pod koniec września przetarg powinien zostać rozstrzygnięty.

Jako następny głos zabrał radny Andrzej Grzybek. Zwrócił się do Zarządu Powiatu z pytaniem czy kwoty czynszu dzierżawnego w ośrodkach zdrowia zostaną podjęte uchwałą Rady czy w tej sprawie Zarząd Powiatu podejmie decyzję samodzielnie.

Starosta odpowiedział, że poinformuje o tym radnych w stosownym czasie, gdyż w tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Radny Henryk Szary zgłosił propozycję, aby wszystkie tak obszerne materiały, jak Plan gospodarki odpadami dla Powiatu Gliwickiego przekazywać radnym w formie elektronicznej, a udostępniać je w formie wydruku do wglądu tylko w kilku egzemplarzach. Przypomniiał, że Komisja Gospodarki obraduje zawsze w czwartki na tydzień przed sesją. Stwierdził, że niedopuszczalne jest, aby materiały na sesję Komisja otrzymywała w dniu swego posiedzenia, ponieważ nie ma możliwości zapoznania się z nimi, a co dopiero wydania w tej sprawie jakiegokolwiek opinii. Stwierdził, że tym razem być może w tej sprawie zawiniła przerwa wakacyjna lub przygotowanie materiałów dotyczących funduszy unijnych, ale jeżeli tak się zdarza wystarczyło poinformować o tym Członków Komisji i być może termin posiedzenia Komisji zostałby przesunięty. Dostając materiały bezpośrednio przed posiedzeniem Komisja nie jest w stanie merytorycznie nad nimi pracować.

Starosta Michał Nieszporek zwrócił uwagę, że taki przypadek zdarzył się w tym roku po raz pierwszy. Stwierdził, że jeżeli rzeczywiście Zarząd nie zdąży przygotować materiałów na czas skorzysta z propozycji przedstawionej przez Przewodniczącego Komisji Gospodarki.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok zwrócił uwagę, że jest umowa, że posiedzenia Komisji Rady nie odbywają się w tygodniu, w którym jest sesja. Może tak być tylko w wyjątkowych wypadkach. Poprosił Starostę o wcześniejsze dostarczanie materiałów. Ustalenia są takie, że tydzień sesyjny jest już wolny od posiedzeń Komisji.

Starosta zwrócił uwagę, że w takim wypadku należałoby zmienić Regulamin Pracy Rady i ustalić, że radni otrzymują materiały 10 dni przed sesją. Zawsze we wtorek tydzień przed sesją Rady odbywa się ostatnie posiedzenie Zarządu, na którym przygotowywane są na nią materiały. Nie zgodził się z sugestią Przewodniczącego Rady stwierdzając, że Zarząd Powiatu nie jest w stanie przygotować materiałów 3 tygodnie przed sesją. Materiały są dostępne w przedostatni wtorek przed sesją.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jest to dokładnie to, o co prosił.

Starosta potwierdził, że źle zrozumiał intencję Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady poinformował, że następna sesja Rady odbędzie się 30 września o godz. 15.00. Będzie to sesja wyjazdowa, w całości odbędzie się w Knurowie. Zbiórka odbędzie się o godz. 15.00 w Szpitalu w Knurowie. Radni obejrzą budynek liceum, a część robocza sesji odbędzie się w Klubie „Gama”. Przewodniczący poinformował, że nie zostanie zorganizowany dojazd, radni na miejsce muszą dostać się indywidualnie.

Poinformował, że w trakcie sesji otrzymał zgodę ostatniego z Klubów Radnych na utworzenie koalicji. Poprosił radną Teresę Bochenek o przewodniczenie zespołowi, którego celem będzie wypracowanie projektu umowy koalicyjnej. Zwrócił się z prośbą do przewodniczących pozostałych trzech Klubów Radnych o wydelegowanie do pracy w tym zespole po jednym przedstawicielu.

Radna Teresa Bochenek poprosiła, aby przedstawiciele klubów do składu zespołu zgłosić na sesji.

Z Klubu Radnych „Moja Gmina Nasz Powiat” został zgłoszony radny Winfryd Ficoń, z Klubu Radnych Prawicowo-Ludowa Inicjatywa Samorządowa „Prawo i Rodzina” został zgłoszony radny Jacek Wandrasz, z Klubu Radnych Platforma Obywatelska został zgłoszony radny Andrzej Michalski.

Na skutek wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok zakończył obrady XXIII sesji Rady Powiatu Gliwickiego. Sesja zakończyła się o godz. 18.35.

protokół sporządziła Daria Gołombek