

**Protokół z XVI sesji
Rady Powiatu Gliwickiego
w dniu 29 stycznia 2004r.**

Nr XVI/2004

XVI sesja Rady Powiatu Gliwickiego odbyła się 29 stycznia 2004r. w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gliwicach przy ul. Zygmunta Starego 17.

Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok, który powitał radnych, Zarząd Powiatu i przedstawicieli prasy. Sesja rozpoczęła się o godz. 15.00.

W punkcie 2 Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad. Na sesji obecni byli wszyscy radni. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W punkcie 3 porządku sesji z wnioskiem o zmianę do porządku obrad poprzez wprowadzanie dodatkowego punktu dotyczącego projektu uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego propozycji podziału terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na europejskie jednostki statystyczne NUTS wystąpił Starosta Gliwicki Michał Nieszporek.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok poinformował, iż treść w/w projektu uchwały radni otrzymali przed sesją. Proponował, aby punkt otrzymał nr 17 w porządku obrad. Pozostałe dwa punkty tj.: „Wolne wnioski i sprawy bieżące” i „Zamknięcie sesji” otrzymały kolejno numery 18 i 19 w porządku obrad.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie powyższą zmianę w porządku, która w efekcie została przyjęta jednogłośnie.

Dalszych uwag do porządku sesji nie wniesiono, wobec czego Przewodniczący poddał go pod głosowanie z przyjętą wcześniej poprawką. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Informacje i komunikaty.
5. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 18 grudnia 2003r.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu pomiędzy sesjami.
7. Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi.
8. Sprawozdanie z prac Komisji Rady Powiatu Gliwickiego za 2003 rok.
9. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Gliwickiego na 2004 rok.
10. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: uchwalenia planów pracy Komisji Rady Powiatu Gliwickiego na 2004 rok.

11. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: przystąpienia do opracowania herbu, flagi i pieczęci dla powiatu gliwickiego.
12. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Knurowie.
13. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: zawarcia porozumienia o objęciu działaniem „Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Rybniku” obszaru Powiatu Gliwickiego.
14. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: zatwierdzenia planu finansowego Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2004 rok.
15. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: planów zmian struktury organizacyjnej i formy prawnej funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej.
16. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: budżetu Powiatu Gliwickiego na 2004 rok – przekazana radnym do skrytek w dniu 13.01.2004r.

16.1. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z omówieniem nie przyjętych przez Zarząd wniosków Komisji Finansów.

16.2. Przedstawienie opinii i wniosków Komisji, w tym opinii Komisji Finansów.

16.3. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach.

16.4. Uwagi lub stanowiska Klubów Radnych.

16.5. Przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, opinii Komisji i wniosków.

16.6. Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej.

16.7. Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

17. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: przyjęcia oświadczenia dotyczącego propozycji podziału terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na europejskie jednostki statystyczne NUTS.

18. Wolne wnioski i sprawy bieżące.

19. Zamknięcie sesji.

W punkcie 4 „Informacje i komunikaty” Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok odczytał pismo będące odpowiedzią na wniosek skierowany do Najwyższej Izby Kontroli, a dotyczący przeprowadzenia kontroli nieprawidłowości przebiegu procesu przekształceń własnościowych Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Pyskowicach.

Kopia pisma stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady przypomniał, że po zakończeniu kontroli przez Komisję Rewizyjną jej Przewodniczący stwierdził jednoznacznie, że siłami Komisji nie miał możliwości wskazania imiennie winnego.

Następnie Przewodniczący poinformował o możliwości uczestniczenia radnych w VI Międzynarodowych Mistrzostwach Polski Radnych w Halowej Piłce Nożnej „5”, które odbędą się w Wolsztynie w dniach 26-28 marca br. Poprosił, aby zainteresowani radni zapoznali się z dalszymi informacjami na ten temat w Biurze Rady.

Przewodniczący poinformował także, że do Biura Rady wpłynęła pierwsza część roboczej wersji strategii rozwoju Powiatu Gliwickiego na lata 2004-2015. Materiały te przekazano Wiceprzewodniczącemu Rady Januszowi Bekusowi oraz radnemu Andrzejowi Hoszowi – zaangażowanym w pracach nad opracowaniem strategii.

W punkcie 5 jednogłośnie przyjęty został protokół ostatniej sesji, która odbyła się 18 grudnia 2003r.

Sprawozdanie z prac Zarządu pomiędzy sesjami tj. w okresie od 19 grudnia 2003r. do 29 stycznia 2004r. **w punkcie 6** porządku obrad przedstawił Starosta Michał Nieszporek.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Starosta odczytał podziękowanie Grzegorza Sydora za środki przekazane na protezę nogi zebrane podczas balu samorządowca, który odbył się na zamku toszeckim 24 stycznia br. Pieniądze otrzymały również bliźniaczki z Knuruwa. W sumie podczas balu zebrano kwotę 2410 zł. Starosta złożył podziękowania organizatorom oraz uczestnikom imprezy.

Wiceprzewodnicząca Rady Ewa Jurczyga poinformowała, iż zebrana kwota była o 500 zł większa, gdyż jeden z uczestników balu licytujący występ Pana Starosty nie dopełnił formalności i wpłacił 500 zł w późniejszym terminie. Kwota ta również została podzielona pomiędzy wymienione przez Pana Starostę osoby.

Następnie głos zabrał Członek Zarządu Marian Sadecki, który przekazał informację, iż Starostwo otrzymało dyplom z podziękowaniami za zaangażowanie w organizację jubileuszowej, dziesiątej akcji sprzątania świata podpisany przez Prezesa Zarządu Fundacji „Nasza Ziemia. Członek Zarządu poinformował o nowej koncepcji zorganizowania tej akcji w roku 2004, z którą Rada zostanie zapoznana w późniejszym terminie.

Pan Marian Sadecki przedstawił także informację o zorganizowanym 17 grudnia ub. roku w Starostwie spotkaniu poświęconym poszerzeniu o kilka nowych miejscowości programu odnowy wsi w Powiecie Gliwickim. Akces przystąpienia do programu zgłosiło kolejnych 200 sołectw w całym województwie śląskim. Jeżeli chodzi o teren powiatu - oprócz czterech sołectw biorących udział w pilotażu tzn.: Chudowa, Stanicy, Bojszowa i Rachowic do programu włączyły się kolejne miejscowości: Gierałtowice, Wilcza, Żernica, Rudno, Kozłów, Kotulin, Płużniczka, Pniów, Proboszczowie, Świbie oraz Wielowieś.

W dalszej części swego wystąpienia Członek Zarządu M. Sadecki poruszył zagadnienia związane z gospodarką nieruchomościami. Przekazał informację, że nie przyniósł rozstrzygnięcia kolejny przetarg na sprzedaż nieruchomości byłego ośrodka zdrowia w Toszku. Jest przygotowywany przetarg na zbycie dwóch kolejnych nieruchomości: w Pyskowicach przy ul. Sikorskiego oraz nieruchomości w Poniszowicach. Jeżeli chodzi o nieruchomości Skarbu Państwa – przygotowywane są przetargi na zbycie byłego ogrodnictwa KWK Knurów przy ul. Wilsona oraz bazy transportowej w Szczygłowicach. W niedługim czasie zostanie także podpisana z Gminą Gierałtowice umowa dotycząca użyczenia nieruchomości wokół zamku w Chudowie. Zostały już zgromadzone wszystkie niezbędne dokumenty potrzebne do przekazania tej nieruchomości.

Następnie Członek Zarządu poinformował o spotkaniu z przedstawicielami gmin oraz przedsiębiorstw gospodarki komunalnej, które odbyło się w Starostwie 22 stycznia br. a które było poświęcone opracowaniu Planu Gospodarki Odpadami dla Powiatu Gliwickiego.

Plan ten zostanie przedstawiony Radzie na jednej z sesji Rady w I półroczu tego roku.

W punkcie 7 porządku sesji dotyczącym interpelacji i zapytań Przewodniczący Rady poinformował, że na jego ręce wpłynęły dwie pisemne interpelacje radnej Teresy Bochenek. Pierwsza z nich dotyczy rozważenia możliwości ograniczenia parkowania przy ul. Szpitalnej w Knurowie, druga - naprawy chodnika przy ul. Wilsona również w Knurowie.

Kopie powyższych interpelacji stanowią załącznik nr 4 i 5 do protokołu.

Następnie Przewodniczący oddał głos radnym.

Pierwszy zgłosił się radny Marek Awramienko:

Cyt.: „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo. Ja w sprawie naszej drogi powiatowej Kleszczów-Taciszów-Bycina. Jest to jak wiemy pilotażowy nasz program kompleksowego załatwienia odcinka drogi. Natomiast w związku z tym, że w tej chwili tam nawierzchnia rzeczywiście jest bardzo fatalna, w szczególności wiaduktu od strony Byciny, chciałem prosić o doraźne wyrównanie nawierzchni właśnie tego odcinka, ponieważ wytworzyły się tam takie uskoki przy samym wjeździe na wiadukt ok. 20-30 cm. Grozi to wypadkiem szczególnie w tej chwili, kiedy nawierzchnia zaczyna być śliska, dlatego mam taką prośbę o podjęcie kroków w tym kierunku”.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok poprosił o złożenie interpelacji na piśmie zgodnie z wcześniejszymi uzgodnieniami.

Interpelacja została potwierdzona pisemnie, jej kopia stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Kolejną interpelację zgłosił radny Henryk Szary:

Cyt.: „Bardzo bym prosił Pana Starostę, aby kiedy będzie przygotowywał sprawozdanie z prac Zarządu na kolejną sesję, aby ewentualnie powiedział o należnościach – interesują mnie szczególnie te z budynku przy ul. Pszczyńskiej, jakie tam są długi, czy cokolwiek robimy, czy tam komuś te 100.000 zł darujemy, czy to przepadnie”.

Powyższa interpelacja została również złożona na piśmie – jej kopia jest załącznikiem nr 7 do protokołu.

Jako następny głos zabrał radny Andrzej Grzybek:

Cyt.: „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Radni. We wstępie do dzisiejszej sesji Pan Przewodniczący Rady odczytał stanowisko Najwyższej Izby Kontroli w sprawie skutków zobowiązań po byłym ZLA w Pyskowicach i należy tu wyrazić ubolewanie, że przez roczną naszą pracę w Radzie Powiatu Gliwickiego tej sprawy nie rozwikłaliśmy, nie powiedzieliśmy kto temu zaniedbaniu był winny. Komisja Finansów wnioskowała o pracę Komisji Rewizyjnej w tym zakresie. Komisja Rewizyjna de facto umyła ręce w tej kwestii. Na sesji dwa miesiące temu bodajże przedstawiła bardzo lakoniczny komunikat z tej kontroli.

Po przeanalizowaniu protokołu Komisji Rewizyjnej nasuwają się takie pytania. Pierwsze stwierdzenia, które są zawarte w tym protokole przedstawił jej Przewodniczący radny Hosz: „Na podstawie analizy protokołów z sesji Rady Powiatu i uchwał – wykaz protokołów i uchwał str. 1 analizy – stwierdzam, co następuje: dopiero na sesji w dniu 27 lutego 2003r. przy okazji oceny sytuacji finansowej powiatowych jednostek służby zdrowia określono wysokość zobowiązań finansowych wobec pracowników ZLA w Pyskowicach z tytułu „13-pensji” oraz tzw. „ustawy 203”, wcześniej analizy takiej dokonano na sesji w dniu 29.11.2001r. i wynik za 10-miesięcy był na „+” Wnioski Pana Hosza: „na podstawie posiadanych dokumentów nie jestem w stanie stwierdzić czy Pani Dyrektor Kuźmińska-Meryk wypowiadając się na sesji o kondycji finansowej ZLA w Pyskowicach mówiła nieprawdę czy nie posiadała wiedzy o wystąpieniach pracowników do sądu z tytułu niewypłaconych dodatkowych wynagrodzeń. Organ kontroli wewnętrznej powinien porównać daty wystąpień na sesji Pani Dyrektor z datami dokumentów informujących o wystąpieniu pracowników z roszczeniami płacowymi”. Mam pytanie do Zarządu: czy po przeanalizowaniu tego wniosku Zarząd w tej materii wszczął jakieś postępowanie wyjaśniające?

Następna rzecz, którą zainteresowałem się możemy znaleźć w protokole kolegi Jacka Wandrasza, kolegi klubowego, który tutaj użył ciekawego stwierdzenia, w punkcie 5 pisze: „nie wyszczególniono w harmonogramie prywatyzacji zadania pt. zbadanie sytuacji finansowej ZLA przed rozpoczęciem procesu prywatyzacji”, czyli mamy jasność, że były Zarząd Powiatu nie zbadał tej sytuacji finansowej i ewentualnych zobowiązań. Dalej pisze Pan Wandrasz: „niedopatrzaniem było to, że znając powszechne zadłużenie jednostek służby zdrowia nie upewniono się co do konieczności wypłaty pracownikom zaległych „13” i ustawy „203” i po zbilansowaniu zabezpieczyć niezbędną kwotę bądź jako dochód ze sprzedaży nieruchomości i majątku z zagwarantowaniem pracownikom ZLA prawa pierwokupu, bądź dotacji z budżetu państwa lub innego źródła”. Kolejny wniosek kolegi Wandrasza: „ujawnienie zaległości nie musiało wbrew obawom pracowników ZLA skutkować wstrzymaniem procesów prywatyzacji, jeżeli jego zakończenie zagwarantowałoby przywrócenie normalnego stanu w jednostkach służby zdrowia oraz nie narażałoby powiatu na nieprzewidziane wydatki”. Mam tu pytanie do Pana Wandrasza, bo skąd miał taką pewność, że gdyby te zaległości ujawniono nie wstrzymałoby to prywatyzacji ZLA? Następnie w protokołach Pani Teresy Bochenek znajdujemy informacje, że jeszcze do 21 lutego 2002r. Członek Zarządu Maria Nowak-Kowalska sytuację ZLA przedstawiała pozytywnie i wykazywano wtedy zysk ZLA w kwocie 27 tys. zł, wcześniej natomiast informując, że ustawa „203” została zaskarżona do Trybunału Konstytucyjnego. Kolejna ciekawa informacja z posiedzeń Komisji Zdrowia: znajdujemy słowa Pana radnego Szarego, który 17 kwietnia 2002r. stwierdził, że najpierw powinien zostać zinwentaryzowany majątek ZLA, a myśmy sprywatyzowali tylko usługi. Chciałbym się spytać czy do tej pory ten majątek jest szczegółowo zinwentaryzowany?

24 września 2002r. Pan Mirosław Tomczak oraz Pani Maria Nowak-Kowalska przedstawili skutki finansowe wynikające z roszczeń pracowników odnośnie wypłacenia „13 pensji” oraz ustawy „203” czyli 24 wrzesień poprzedniego roku, co ciekawe Komisja wnioskuję do Zarządu o zabezpieczenie środków na pokrycie roszczeń. Pytam się w tej chwili Pani Skarbnik, pytam się Członka Zarządu Pana Sadeckiego, pytam się byłego Członka Zarządu Pana Stroncza: dlaczego w projekcie budżetu na 2003 rok tej kwoty nie ujęto? Tyle pytań mam odnośnie ZLA.

Następnie sprawa druga, którą chciałbym poruszyć wiąże się z wszczęciem procedury odwoławczej Dyrektora Szpitala Powiatowego w Pyskowicach. Na dzień dzisiejszy odwołanie zostało wstrzymane na wniosek Zarządu, jednak powołano audytora, który ma zbadać bilanse obydwu szpitali podległych powiatowi i przedstawić środki naprawy tych jednostek. Chciałbym się zapytać ile będzie kosztował taki audyt, a następnie chciałbym otrzymać od Zarządu kilka wyjaśnień co do osoby audytora. Pani, której zlecono wykonanie tego audytu w poprzedniej kadencji kandydowała na likwidatora ZLA. Porzedni Zarząd tej kandydatury nie przyjął, wręcz odrzucił, na likwidatora wybrał kogoś innego.

Następna rzecz – audytorem ma być osoba, która ma zbadać bilanse tych szpitali i doradzić jakie kroki trzeba podjąć, żeby naprawić sytuację w szpitalach, osoba, która była Dyrektorem ZLA w Tarnowskich Górach i została zwolniona przez Starostę Tarnogórskiego. Pytam się Członków Zarządu: dlaczego została zwolniona ze stanowiska Dyrektora ZLA w Tarnowskich Górach? Dziękuję”.

Powyższa interpelacja również została złożona na piśmie – załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, iż ma wątpliwość czy pytania zadane przez radnego Zarządowi nie są również pytaniami skierowanymi do radnych.

Głos zabrał radny Marcin Stronczek, który zwrócił uwagę radnemu Andrzejowi Grzybkowi, że przed formułowaniem wniosków powinien się najpierw zastanowić czy robi to prawidłowo i czy prawidłowo przypisuje nazwiska do zdarzeń. Stwierdził, iż nie zamierza przypominać rademu jakimi sprawami zajmował się będąc Członkiem Zarządu Powiatu poprzedniej kadencji. Poradził, aby przed formułowaniem wniosków i wymienianiem jakichkolwiek nazwisk radny zapoznał się z protokołami z posiedzeń Zarządu, ponieważ na to wychodzi, że jest winna osoba, która służbą zdrowia się nie zajmowała. Stwierdził, iż odpowie radnemu na zarzuty szczegółowo w późniejszym czasie i jest mu przykro, że radny zajmuje się sprawami, w których nie uczestniczył i próbuje formułować wnioski krzywdzące jego oraz Członka Zarządu Pana Mariana Sadeckiego.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok zwrócił uwagę, że nie były to jeszcze wnioski, a zapytania.

Jako następny głos zabrał radny Leszek Kubiak:

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja nie mam mojego wniosku niestety na piśmie, ale on jest niejako wynikiem wystąpienia naszego kolegi, więc ja proponuję i dołączę oczywiście mój wniosek na piśmie – żeby Zarząd na następny raz przygotował nam na piśmie jakie podjął działania w celu wyjaśnienia sprawy prywatyzacji ZLA, bo z tego, co ja się orientuję, to Zarząd od początku w tej materii działa, kieruje odpowiednie wnioski do odpowiednich instytucji, łącznie z prokuraturą, nagłaśnia się to, znieśławiamy pewnych ludzi, a teraz musimy te sprawy uporządkować i musimy te wszystkie opinie pozbierać, przedstawić je Radzie i do wiadomości publicznej, dlatego, że analizując wszystkie sprawy związane z prywatyzacją ZLA to ja muszę podkreślić, że ja tam widzę więcej sukcesów niż porażek – to jest pierwsza sprawa – druga sprawa, że myśmy prywatyzowali ZLA w takiej, a nie innej sytuacji prawnej, więc być może jakieś precyzyjne wyjaśnienie, na które być może Rada się może sama zdobyć i przeanalizować. Te materiały pokażą, że praktycznie postępowano tak, jak w danym momencie na to zezwalało prawo. Ja jeszcze raz podkreślam, że jeśli mamy zastrzeżenia jakieś, to możemy mieć zastrzeżenia, ale niestety do wszystkich członków poprzedniej Rady o to, że przegłosowała przekazanie budynku z majątku ZLA na komisariat policji w Pyskowicach. Było to mienie ZLA, które gdyby zostało dobrze sprzedane nie byłoby żadnych strat finansowych z prywatyzacji, natomiast zrobiliśmy w trakcie prywatyzacji podarunek na rzecz Skarbu Państwa. To było oczywiście wszystko legalnie, bo Rada tak zadecydowała, niemniej jednak była grupa radnych, która bardzo mocno sprzeciwiała się temu rozwiązaniu, niestety - jak to w demokracji bywa – wygrała większość i stało się tak, jak się stało. Prosiłbym, żeby Zarząd przedstawił nam na piśmie jakie podjął działania, jakie są efekty i jak się z tym zapoznamy może się pewne sprawy wyjaśnia. Dziękuję bardzo”.

Interpelacja została złożona na piśmie w późniejszym terminie, kopia stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Głos w dyskusji zabrał radny Henryk Szary, który przytoczył fragment dokumentu uzyskanego w Starostwie, a dotyczącego bilansów i sprawozdań w jednostkach służby zdrowia: „za rzetelność, prawidłowość i jasność informacji zawartych w tym sprawozdaniu odpowiada dyrektor jednostki”. Radny stwierdził, że zwrócił na ten zapis uwagę na posiedzeniu ostatniej Komisji Zdrowia, na którą został zaproszony jako Przewodniczący Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Pyskowicach.

Wobec braku dalszych interpelacji i zapytań Przewodniczący Rady przystąpił do dalszej części obrad – **punktu 8**.

W punkcie 8 sprawozdania z działalności Komisji w roku 2003 złożyli Przewodniczący poszczególnych Komisji Rady.

Jako pierwszy sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej w latach 2002-2003 przedstawił Przewodniczący Komisji Andrzej Hosz. Komisja odbyła w sumie 12 posiedzeń, z czego 1 w roku 2002. Frekwencja na posiedzeniach w ubiegłym roku wyniosła ogółem 81,25 %. Komisja Rewizyjna przyjęła regulamin swojej pracy, który został zaburzony zaleceniem Rady Powiatu do dokonania analizy w związku z procedurą likwidacji Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Pyskowicach, dlatego też tylko część tematów jakimi Komisja zajmowała się w ubiegłym roku dotyczyła spraw wcześniej zaplanowanych. Były to następujące sprawy: kontrola realizacji porozumień z gminami dotyczących wspólnej realizacji budowy chodników, kontrola Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Oprócz tego Komisja Rewizyjna zajmowała się również analizą wykonania budżetu. Przez pozostałą część roku 2003 zajmowano się prześledzeniem procedur likwidacyjnych ZLA w Pyskowicach.

Następnie sprawozdanie z prac Komisji Zdrowia przedstawił Przewodniczący Komisji Andrzej Michalski. Komisja na swych posiedzeniach w 2003r. realizowała następujące tematy:

- przyjęcie rocznego planu Komisji z informacją o sytuacji dotyczącej umów zawartych w ubiegłym roku ze Śląską Regionalną Kasą Chorych, dotyczących zarówno niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej, jak i szpitali,
- informacja na temat procesu likwidacji Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Pyskowicach,
- sprawy związane z roszczeniami finansowymi pracowników po zlikwidowaniu ZLA w Pyskowicach,
- kondycja finansowa niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej w związku z nową sytuacją powstałą po podpisaniu aneksów do kontraktów ze Śląską Regionalną Kasą Chorych na 2003 rok,
- opieka społeczna na terenie Powiatu Gliwickiego,
- funkcjonowanie Powiatowych Domów Pomocy Społecznej,
- sprawa kondycji finansowej szpitali powiatowych i problemów związanych z ich codziennym funkcjonowaniem,
- sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Gliwickiego za rok 2002,

- zapoznanie się z sytuacją finansową i warunkami lokalowymi Domu Pomocy Społecznej „Ostoja” w Sośnicowicach oraz Domu Pomocy Społecznej „Zameczek” w Kuźni Nieborowskiej,
- zapoznanie się z bieżącą problematyką w funkcjonowaniu Szpitala Powiatowego w Pyskowicach,
- zaznajomienie się z bieżącą problematyką w funkcjonowaniu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Knurowie,
- informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Gliwickiego za 1 półrocze 2002r.,
- wizytacja Przychodni Fundacji „Unia Bracka” w Knurowie,
- strategia rozwoju i organizacji medycznej na terenie Miasta Knurowa,
- restrukturyzacja opieki zdrowotnej na terenie ZOZ-u Knurów.

Komisja Zdrowia odbyła kilka posiedzeń wyjazdowych, mających na celu bliższe zapoznanie się Członków Komisji z warunkami pracy domów pomocy społecznej oraz obydwu szpitali powiatowych. Frekwencja na posiedzeniach była bardzo wysoka, średnio wyniosła 92,8 %. W roku 2002 Komisja skierowała do Zarządu 2 wnioski oraz 1 wniosek do Komisji Finansów Rady Powiatu. W roku ubiegłym wniosków do Zarządu skierowano 20 oraz 1 do Przewodniczącego Rady Powiatu. Komisja przekazała również Zarządowi 27 opinii w sprawie projektów uchwał, ponieważ tematyką jej posiedzeń oprócz wymienionych tematów było opiniowanie projektów uchwał dotyczących opieki zdrowotnej i pomocy społecznej na terenie powiatu. Przewodniczący Komisji Zdrowia podziękował Członkom Komisji za liczne uczestnictwo w posiedzeniach.

Następnie sprawozdanie z prac Komisji Edukacji przedstawiła Przewodnicząca Komisji Teresa Bochenek. W okresie sprawozdawczym Komisja odbyła 14 posiedzeń, z czego 2 posiedzenia w roku 2002 i 12 w roku 2003. Frekwencja na posiedzeniach Komisji oprócz lipca i września 2003r. wynosiła – 100 % (w lipcu wyniosła 66 %, we wrześniu 83 %). Średnia frekwencja za ten okres wyniosła 96,4 %. W roku 2002 Komisja przekazała do Zarządu Powiatu 2 opinie, a w roku 2003 – 18 opinii oraz 7 wniosków. Na swoich posiedzeniach Komisja rozpatrywała wiele projektów uchwał, zarówno typowo oświatowych jak i innych. W sumie było ich 26. Oprócz tego Komisja w ubiegłym roku zaopiniowała 3 inne wnioski. Do ważniejszych tematów rozpatrywanych przez Komisję należały m.in.:

- plan pracy Komisji na 2003 rok,
- omówienie projektu budżetu Powiatu Gliwickiego na 2003 rok.,
- zapoznanie członków Komisji z zakresem zadań i specyfiką pracy wydziałów Starostwa Powiatowego oraz osób odpowiedzialnych za wykonywanie zadań będących przedmiotem działania Komisji Edukacji,
- forum integracyjne z dyrektorami miejskich i gminnych szkół podstawowych, gimnazjów, ognisk pracy pozaszkolnej i szkół powiatowych prowadzące do wypracowania form współpracy w zakresie edukacji, kultury, sportu i turystyki oraz promocji powiatu,
- analiza stanu bezrobocia oraz określenie zawodów deficytowych na terenie powiatu,
- analiza stanu bezpieczeństwa uczniów szkół powiatowych, realizacja programów profilaktycznych, organizacja czasu wolnego jako forma profilaktyki społecznej,
- ustalenie wytycznych do regulaminu nagrody Starosty Gliwickiego dla najlepszych uczniów szkół ponadgimnazjalnych,
- analiza realizacji planów remontowych w placówkach oświatowych w okresie wakacji 2003 roku,
- zapoznanie się członków Komisji Edukacji ze stanem zdrowia i higieny uczniów oraz organizacją form opieki materialnej wśród uczniów szkół powiatowych,
- zapoznanie się członków Komisji Edukacji z działalnością Ognisk Pracy Pozaszkolnej w Knurowie i Pyskowicach.

Komisja za swój największy sukces w minionym okresie uważa utworzenie nagrody Starosty Gliwickiego dla najlepszych uczniów szkół prowadzonych przez Powiat Gliwicki, jak również organizację wielu imprez o charakterze kulturalnym i sportowym propagujących Powiat Gliwicki i integrację mieszkańców powiatu, będące efektem forum integracyjnego zorganizowanego z inicjatywy Komisji.

Przewodnicząca Komisji Teresa Bochenek podziękowała Członkom Komisji za aktywność i dużą frekwencję.

W dalszej części obrad sprawozdanie z prac Komisji Gospodarki w 2002 i 2003 roku przedstawił Przewodniczący Komisji Henryk Szary. W tym okresie Komisja odbyła 18 posiedzeń, z czego 2 posiedzenia w roku 2002 i 16 posiedzeń w roku 2003. Frekwencja na posiedzeniach w 2002 roku wyniosła 91,6 %, natomiast w roku 2003r. - 89,2 %. W 2002 roku Komisja przekazała do Zarządu Powiatu 2 opinie i 3 wnioski oraz 1 wniosek do Komisji Finansów, w ubiegłym roku do Zarządu przekazano 22 opinie i 27 wniosków, Komisja wystąpiła także z 1 wnioskiem do Przewodniczącego Rady. Na swych posiedzeniach Komisja Gospodarki rozpatrzyła 46 projektów uchwał Rady, opiniowała także następujące sprawy:

- projekt planu środków finansowych Zarządu Dróg Powiatowych w Gliwicach na realizację zadań w 2003 roku w zakresie bieżącego utrzymania dróg oraz przeznaczenia środków inwestycyjnych,
- zmiany organizacyjne przygotowane przez Zarząd Powiatu, a dotyczące utrzymania dróg powiatowych,
- wnioski złożone przez Zarząd Powiatowy Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Gliwicach dotyczące: Zawodów Ratownictwa Pożarniczego (zawodów sportowo-pożarniczych), Konkursu Plastycznego, ogólnopolskiego Turnieju Wiedzy Pożarniczej, Spotkania Opłatkowego, Pielgrzymki Strażaków do Kaplicy św. Magdaleny w Tworogu Małym, Krajowych Zawodów Sikawek Konnych, Dnia Strażaka, Zawodów Strzeleckich o Puchar Starosty Gliwickiego.
- wnioski Forum Młodzieży Samorządowej w Gierałtowicach dotyczące: X Turnieju Piłki Nożnej Pięcioosobowej o Puchar Lata, Jesiennych Biegów Przełajowych, prowadzenia ciągłej edukacji zdrowotnej, profilaktyki i rehabilitacji dzieci i młodzieży z cukrzycą.

Ze względu na obszerność sprawozdania Przewodniczący Komisji zaproponował, że nie będzie odczytywał wszystkich tematów, którymi Komisja Gospodarki zajmowała się w ubiegłym roku. Poinformował, iż sprawozdanie z prac Komisji będzie dostępne do wglądu dla zainteresowanych radnych w Biurze Rady.

Podziękował wszystkim za współpracę.

Następnie sprawozdanie z działalności Komisji Finansów przedstawił Przewodniczący Komisji radny Andrzej Grzybek. Komisja odbyła w sumie 18 posiedzeń, z czego 2 posiedzenia w 2002 roku oraz 16 posiedzeń w roku 2003. Frekwencja radnych na posiedzeniach w 2002 i 2003 roku wyniosła 85,7 %. Komisja Finansów przekazała w 2002 roku do Zarządu 4 opinie, w roku 2003 - 28 opinii i 30 wniosków. Wystąpiła także z 1 wnioskiem do Komisji Rewizyjnej. Na swoich posiedzeniach Komisja rozpatrywała w większości projekty uchwał dotyczące budżetu powiatu.

Ważniejsze tematy zrealizowane w 2003 roku to:

- zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej na 2003 rok,
- opracowanie planu pracy Komisji na rok 2003,
- analiza finansowa oświaty, kultury i sportu oraz Wydziału Architektury i Inwestycji Starostwa Powiatowego,
- analiza finansowa Wydziału Geodezji,
- kondycja finansowa opieki społecznej i Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gliwicach,
- analiza finansowa oświaty podlegającej Powiatowi Gliwickiemu,
- sprawa kondycji finansowej szpitali powiatowych i problemów związanych z ich codziennym funkcjonowaniem,
- sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Gliwickiego za rok 2002,
- analiza finansowa Zarządu Dróg Powiatowych oraz Wydziału Komunikacji,
- gospodarowanie mieniem Powiatu Gliwickiego,
- analiza finansowa Starostwa i podległej administracji,
- budżet a współpraca z gminami,
- Powiatowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- ocena prac Zarządu w celu pozyskania środków pozabudżetowych,
- informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Gliwickiego za 1 półrocze 2003 roku,
- ocena prac Zarządu Powiatu w celu pozyskania funduszy unijnych,
- propozycje do projektu budżetu na 2004 rok,
- analiza strategicznych kierunków rozwoju powiatu w celu zmniejszenia bezrobocia, dyskusja nt. walki z bezrobociem, możliwości ściągnięcia inwestorów na teren powiatu,
- analiza pracy i wykorzystanie Zespołu do spraw Kontroli Wewnętrznej,
- sprawozdanie z wykonania budżetu za III kwartał br.

Radny Andrzej Grzybek podziękował wszystkim Członkom Komisji Finansów za merytoryczną pracę, argumenty i „gospodarcze” podejście do wielu spraw.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok podziękował Przewodniczącym Komisji za przedstawienie sprawozdań. Zapytał czy radni mają jakieś pytania lub uwagi.

Wobec braku uwag przystąpił do kolejnego punktu porządku sesji.

W punkcie 9 porządku obrad Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Gliwickiego na 2004 rok. Poinformował, iż projekt planu pracy będący załącznikiem do uchwały został opracowany we współpracy z Przewodniczącymi wszystkich Komisji Rady oraz Klubów Radnych, Zarządem Powiatu i Naczelnikami Wydziałów Starostwa Powiatowego. Radni otrzymali go do skrytek w Biurze Rady.

Następnie zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają jakieś uwagi do planu pracy.

Wobec braku uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XVI/119/2004 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Gliwickiego na 2004 rok została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 10 do protokołu).

W kolejnym tj. **10 punkcie** porządku sesji projekt uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Powiatu Gliwickiego na 2004 rok odczytał Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok. Zwrócił uwagę, iż plany pracy poszczególnych Komisji wszyscy radni otrzymali do skrytek. Zapytał czy radni chcą wnieść uwagi do planów pracy.

Ponieważ żadnych uwag nie wniesiono Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XVI/120/2004 w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Powiatu Gliwickiego na 2004 rok została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 11 do niniejszego protokołu).

W punkcie 11 porządku obrad dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania herbu, flagi i pieczęci dla powiatu gliwickiego projekt w/w uchwały odczytał Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok. Zwrócił uwagę, iż w załączniku nr 1 do projektu uchwały jest propozycja, aby w skład Komisji ds. opracowania herbu, flagi i pieczęci dla powiatu gliwickiego wchodził zarówno radni, przedstawiciele Zarządu oraz przedstawiciel Starostwa. Jednocześnie Komisja będzie miała dwóch współprzewodniczących: Starostę Gliwickiego Michała Nieszporka i Przewodniczącego Rady Powiatu. Odczytał ustalone wcześniej propozycje pozostałych członków do składu tej komisji:

- radną Janinę Cebulską-Olszewską,
- radnego Winfrieda Ficonia,
- radnego Jacka Wandrasza.

Zapytał czy do zaproponowanych kandydatur są jakieś uwagi.

Wobec braku uwag Przewodniczący poprosił Starostę Michała Nieszporka o podanie nazwisk przedstawicieli Zarządu do składu komisji.

Starosta zaproponował Członków Zarządu: Waldemara Dombka oraz Mariana Sadeckiego. Jako przedstawiciela Starostwa Powiatowego Starosta wymienił Piotra Zakrzewskiego – Sekretarza Powiatu.

Przewodniczący zapytał czy radni chcą wnieść uwagi do projektu uchwały i składu osobowego powoływanej komisji.

Ponieważ nie wniesiono żadnych uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

W wyniku głosowania Uchwała Nr XVI/121/2004 w sprawie przystąpienia do opracowania herbu, flagi i pieczęci dla powiatu gliwickiego została podjęta większością głosów „za” przy 2 głosach wstrzymujących się (załącznik nr 12 do protokołu).

W punkcie 12 Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok odczytał treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Knurowie. Poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Zdrowia. Projekt był również analizowany na posiedzeniu Komisji Gospodarki, która nie wniosła do niego uwag. Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Wobec braku uwag poddał projekt pod głosowanie.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XVI/122/2004 w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Knurowie została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 13 do protokołu).

W punkcie 13 Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia o objęciu działaniem „Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Rybniku” obszaru Powiatu Gliwickiego. Poinformował, iż projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Zdrowia, a Komisja Gospodarki po jego przeanalizowaniu nie wniosła żadnych uwag.

Wobec braku uwag radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XVI/123/2004 w sprawie zawarcia porozumienia o objęciu działaniem „Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Rybniku” obszaru Powiatu Gliwickiego została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 14 do protokołu).

W punkcie 14 porządku sesji Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu finansowego Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2004r. Następnie poprosił Marię Owczarzak-Siejko – Skarbnika Powiatu o jego krótkie omówienie.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że dotychczas plan finansowy Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym stanowił element uchwały budżetowej. Od nowego roku w związku z wyjaśnieniami Ministerstwa Finansów, Regionalnej Izby Obrachunkowej, jak również Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii, stwierdzającymi, iż jest to fundusz państwowy, w całości składający się z części centralnego, wojewódzkiego i powiatowego funduszu i dlatego nie powinien być ujmowany w budżetach jednostek samorządu terytorialnego, z tego względu dokonano zmiany w projekcie uchwały budżetowej polegającej na jego wyłączeniu. W prawie geodezyjnym znajduje się zapis, że Starosta przedstawia Radzie do zatwierdzenia Powiatowy Fundusz Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym, stąd też wymieniona uchwała występuje w postaci odrębnej i jest przedkładana Radzie do zatwierdzenia. Układ tego planu finansowego jest dostosowany do takiej formy informacji, jaka została przekazana do Urzędu Marszałkowskiego w momencie opracowywania projektu tego planu na rok 2004 tj. w czerwcu 2003r.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok podziękował za udzielenie wyjaśnień. Poinformował, iż projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Finansów oraz Komisji Gospodarki.

Komisje nie wniosły do projektu uwag.

Wobec braku uwag radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XVI/124/2004 w sprawie zatwierdzenia planu finansowego Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2004r. została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 15 do protokołu).

W kolejnym tj. 15 punkcie porządku sesji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały Rady w sprawie planów zmian struktury organizacyjnej i formy prawnej funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Gospodarki. Zapytał czy radni chcą wnieść jakieś uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Głos zabrał radny Henryk Szary – Przewodniczący Komisji Gospodarki Rady Powiatu zwrócił uwagę, że w tytule uchwały powinno zostać dokładnie sprecyzowane, że dotyczy ona wojewódzkich funduszy, ponieważ § 2 projektu uchwały zawiera zapis: „, Przyjąć stanowisko w sprawie odebrania wojewódzkim funduszom ochrony środowiska i gospodarki wodnej osobowości prawnej (...)”.

Przewodniczący Rady potwierdził, że uwaga radnego jest słuszna. Zaproponował wprowadzić poprawkę do tytułu uchwały, tak aby uzyskał on następujące brzmienie: w sprawie planów zmian struktury organizacyjnej i formy prawnej **wojewódzkich** funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Wobec braku dalszych uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały ze zmianą w tytule.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XVI/125/2004 w sprawie planów zmian struktury organizacyjnej i formy prawnej wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 16 do protokołu).

W tym miejscu radny Marcin Stronczek zgłosił wniosek formalny o ogłoszenie 5-minutowej przerwy.

W związku z głosami innych radnych, aby przerwę w obradach ogłosić dopiero po dyskusji nad projektem budżetu wnioskodawca wycofał swój wniosek.

Następnie Przewodniczący przystąpił do **punktu 16** porządku obrad dotyczącego przyjęcia budżetu Powiatu Gliwickiego na 2004 rok. Poprosił Skarbnika Powiatu Marię Owczarzak-Siejko o krótkie przedstawienie uchwały budżetowej wraz z omówieniem nie przyjętych przez Zarząd Powiatu wniosków Komisji Finansów.

Skarbnik poinformowała, że budżet powiatu na rok 2004 został opracowany wg stanu prawnego na dzień 1 stycznia tego roku. Począwszy od bieżącego roku funkcjonuje zmieniona ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Spowodowała ona, że znacząco zmieniła się struktura dochodów, którymi w tej chwili dysponuje powiat. Dochody w budżecie na przyszły rok zostały określone w wysokości 30.007.300 zł, z czego dochody własne na kwotę 11.096.990 zł. Przez dochody własne rozumie się dochody, które są wypracowywane przez jednostki organizacyjne, czyli tzw. pozostałe dochody własne. Łączna kwota wszystkich tych dochodów wynosi 3.277.490 zł. Pod pojęciem dochodów własnych rozumie się także udziały powiatu we wpływach z podatków stanowiących dochód budżetu państwa, w szczególności chodzi tutaj o udział w podatku dochodowym od osób fizycznych, którego stawka zmieniła się z dotychczasowego 1 %, do 8,42 % w roku 2004. W kolejnych latach ten procent będzie wynosił 10,25. Równocześnie zostało wprowadzone nowe źródło dochodów dla powiatu – udział w podatku dochodowym od osób prawnych w wysokości 1,4 %. Po tej zmianie udział dochodów własnych w ogólnej strukturze dochodów zmienił się z 17 % w roku 2003 na 37 % w roku 2004. Zmiana ta idzie w kierunku decentralizacji finansów publicznych i ma umożliwić samorządom większą elastyczność w dysponowaniu tymi dochodami. Subwencja ogólna pozostała, przy czym w przypadku powiatu składa się ona z dwóch części. Subwencja ogólna w łącznej kwocie 11.187.053 zł, składa się z subwencji oświatowej (w kwocie ponad 10.000.000 zł) oraz ok. 100.000 zł subwencji wyrównawczej. Powiat otrzymuje subwencję wyrównawczą ze względu na to, że przeciętne dochody podatkowe na 1 mieszkańca są niższe niż w rodzinie powiatowej. W przeciwnym wypadku konieczne byłoby dokonywanie wpłaty do budżetu na rzecz innych powiatów. Porównując procentowy udział subwencji w budżetach lat 2003 i 2004 roku, można stwierdzić, iż zmniejszył się on z 51 % do 37 % w roku 2004. Przede wszystkim nie ma już części subwencji drogowej w subwencji ogólnej, jak również subwencja wyrównawcza znacząco się zmniejszyła.

Kolejną grupą dochodów są dotacje celowe, które powiat otrzymuje z budżetu państwa na sfinansowanie zadań własnych oraz zadań administracji rządowej. Ich kwota na rok 2004 wynosi 6.906.388 zł. Jeśli brać pod uwagę udziały procentowe jest to zmniejszenie tych dotacji z 29 % w roku 2003 do 23 % w roku 2004. Zmniejszenie to nie jest związane tylko z tym, że zmniejszyły się kwoty bezwzględne, ale przede wszystkim z tym, że część zadań została jak gdyby przemieszczona do sfinansowania z dochodów własnych. Nie ma już w ramach zadań własnych dotacji na prowadzenie rodzin zastępczych, zadanie musi zostać sfinansowane w ramach tej pierwszej grupy, czyli dochodów własnych. Nie ma już również dotacji na prowadzenie nadzoru nad lasami niepaństwowymi, które nie stanowią własności Skarbu Państwa. Zadanie to stało się zadaniem własnym powiatu i również musi zostać sfinansowane z dochodów własnych. Zadaniem własnym stało się także prowadzenie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Wydatki na rok 2004 zostały zaplanowane w wysokości 30.919.600 zł i w ramach tych wydatków 4,2 % stanowią wydatki inwestycyjne, natomiast pozostałe 95,8 % to wydatki bieżące. W ramach wydatków inwestycyjnych zaplanowano inwestycje drogowe tj. przyjęcie wieloletniego programu inwestycyjnego wykonania odcinka drogi o numerze 11104. Drugą większą inwestycją zaplanowaną w wysokości ok. 130.000 zł jest informatyzacja Starostwa Powiatowego. Po zestawieniu dochodów i wydatków wynika z tego, że budżet na rok 2004 jest budżetem deficytowym, czyli wydatki przekraczają dochody. Ten deficyt zaplanowano w wysokości 912.300 zł, a źródłem jego pokrycia będą kredyty, gdyż w momencie opracowywania projektu budżetu nadwyżka budżetowa z lat poprzednich była w całości zagospodarowana. Kredyty te zostaną zaciągnięte w jak najpóźniejszym terminie, kiedy zajdzie taka konieczność, ponieważ w trakcie roku gdyby zaistniała konieczność uzupełnienia środków finansowych, w uchwale budżetowej jest zapis o możliwości zaciągania kredytów w trakcie roku budżetowego na uzupełnienie bieżących środków finansowych. Przychody budżetu powiatu zaplanowano w wysokości 1.006.622 zł, rozchody w wysokości 94.322 zł. Rozchody to spłata kredytu w wysokości 300.000 zł zaciągniętego w grudniu ubiegłego roku. Jest to spłata przypadająca na rok 2004.

Załącznikiem do uchwały budżetowej jest wieloletni program inwestycyjny. Został on przyjęty przez Radę w ubiegłym roku i dotyczył lat 2003-2005. Program taki przedstawia się w okresie 3-letnim, stąd też ten, który jest załącznikiem do budżetu zawiera w sobie okres 2004-2006, są powtórzone z tego programu wieloletniego zadania na 2004 rok, czyli inwestycja drogowa, jak również inwestycje, które będą miały miejsce w roku 2005. Na rok 2006 w chwili obecnej w programie inwestycyjnym nie ma żadnych założeń.

Kolejnym załącznikiem do uchwały budżetowej jest plan przychodów i wydatków środków specjalnych. Środki specjalne będą funkcjonować w przyszłym roku w Zarządzie Dróg Powiatowych, w Zespole Szkół im. Marii Konopnickiej w Pyskowicach, jak również w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie. Ten ostatni został utworzony decyzją kierownika jednostki, a ponieważ został utworzony z darowizn, a środki pozostałe z ubiegłego roku będą jeszcze wydatkowane w tym roku został on ujęty w planie rocznym.

Kolejnym załącznikiem do budżetu jest plan przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2004 rok. Jest to jedyny fundusz, który pozostał w ramach budżetu. W ramach środków z tego funduszu planuje się inwestycje związane z termomodernizacją obiektów powiatowych w wysokości ok. 1.400.000 zł. Zmiany te mają istotne znaczenie dla poprawy stanu technicznego obiektów będących własnością powiatu.

Kolejnym załącznikiem do uchwały budżetowej są dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej. Jest to zestawienie dotacji na zadania rządowe, które wykonywane są w powiecie oraz związane z nimi wydatki.

Jednym z kolejnych załączników do budżetu są dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego. Załącznik ten zawiera w treści porozumienie z Urzędem Marszałkowskim w zakresie wykonywania zarządu nad drogami wojewódzkimi przez Zarząd Dróg Powiatowych. Są w nim uwidocznione z jednej strony dotacje, które powiat otrzyma na realizację tego zadania (wyliczone wg ilości zarządzanych kilometrów i stawki na 1km, jaka była w roku 2003), z drugiej strony są pokazane wydatki usytuowane w budżecie ZDP. Paragraf 10 uchwały budżetowej zawiera upoważnienie dla Zarządu do zaciągania kredytu krótkoterminowego lub pożyczki na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego niedoboru środków finansowych do łącznej kwoty 3.000.000 zł.

Kolejne upoważnienie dla Zarządu dotyczy dokonywania zmian w planie wydatków poprzez przeniesienie środków między rozdziałami w ramach tego samego działu klasyfikacji budżetowej, grupami wydatków bieżących w ramach tego samego rozdziału, wydatkami bieżącymi i majątkowymi z wyłączeniem przeniesień środków między działami. Paragraf 12 zawiera upoważnienie dla Zarządu do lokowania wolnych środków budżetowych w trakcie roku na rachunkach w innych bankach niż bank wykonujący obsługę bankową budżetu powiatu. W dalszej kolejności w projekcie uchwały zawarte są przepisy porządkowe (§ 13-15).

Skarbnik Powiatu zaproponowała, iż nie będzie szczegółowo omawiała projektu uchwały budżetowej ze względu na fakt, iż został on omówiony na posiedzeniu każdej Komisji Rady. Przedstawiła informację nt. wniosków Komisji Finansów do projektu uchwały budżetowej, które wpłynęły do Zarządu. Poinformowała, iż Komisja skierowała do Zarządu 3 wnioski do dokonania zmian w projekcie uchwały budżetowej. Pierwszy dotyczył przeniesienia kwoty 250.000 zł z działu 750 rozdziału 75020 „Starostwo Powiatowe” na drogi powiatowe. Wniosek drugi dotyczył ujęcia w projekcie budżetu kwoty przynajmniej 100.000 zł na termomodernizację obiektów Szpitala Powiatowego w Pyskowicach w ramach zadania pn. „Ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza poprzez termomodernizację jednostek organizacyjnych Powiatu Gliwickiego”. Wniosek trzeci dotyczył zmniejszenia środków na zadania z zakresu administracji rządowej o kwotę 274.000 zł i przeznaczenie tych środków na zadania własne powiatu, z zaznaczeniem, że środki te nie mogą zostać przeznaczone na administrację. Zarząd po przeanalizowaniu tych wniosków skierował do Komisji Finansów swoje stanowisko, w którym poinformował o nieuwzględnieniu żadnego z trzech wniosków przede wszystkim dlatego, że nie spełniały one wymogów proceduralnych.

Wnioski były wnioskami Komisji Gospodarki, które Komisja Finansów rozpatrywała na swoim posiedzeniu, nie zawierały one uzasadnienia. Procedura budżetowa jako integralną część wniosku przewiduje uzasadnienie, stąd też takie stanowisko Zarządu Powiatu.

W dalszej części sesji związanej z przyjęciem uchwały budżetowej głos zabrał Przewodniczący Komisji Finansów radny Andrzej Grzybek Poinformował, że Komisja na swoim posiedzeniu, które odbyło się 23 stycznia 2004r. ustosunkowała się do wniosków do budżetu na 2004 rok odrzuconych przez Zarząd Powiatu. Przewodniczący odczytał treść opinii Komisji w powyższej sprawie skierowanej do Zarządu (załącznik nr 17 do protokołu).

Następnie Skarbnik Powiatu Maria Owczarzak-Siejko odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie przedłożonego przez Zarząd Powiatu Gliwickiego projekcie budżetu Powiatu Gliwickiego na 2004 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami. Opinia powyższa stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodniczący Rady podziękował za odczytanie opinii, poprosił o przedstawienie swoich stanowisk w sprawie projektu uchwały budżetowej poszczególne Kluby Radnych.

W imieniu Klubu Radnych Forum Samorządowe Mieszkańców głos zabrała Przewodnicząca Klubu radna Teresa Bochenek. Poinformowała, iż mimo początkowego braku jedynomyślności Klub Radnych zaopiniował pozytywnie projekt budżetu Powiatu Gliwickiego na 2004 rok.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie swojego stanowiska Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej. Przewodniczący Klubu radny Bogdan Litwin zauważył, iż co roku dyskusja nad budżetem budzi duże emocje. Przypomniął, że Klub Radnych wnioskował do Starosty o poszukanie możliwości pozyskania dodatkowych środków z gospodarowania mieniem. Stwierdził, iż majątek Starostwa jest bardzo duży, a w siedzibie samego Starostwa, atrakcyjnie zlokalizowanego w samym centrum Gliwic, jest dużo pomieszczeń. Nikt do końca nie przedstawił informacji jak są one wykorzystywane, czy zaproponowano wynajem, dzierżawę, bo chętni na pewno by się znaleźli. Również zbycie nieruchomości powiatowych pozwoliłoby osiągnąć dodatkowe przychody.

Radny Litwin stwierdził, iż w jego odczuciu nie zadbano również o administrację, o obniżenie kosztów jej funkcjonowania. Przypomniął, że został kiedyś złożony wniosek o zmniejszenie zapotrzebowania na energię. Pytał czy został on zrealizowany, gdyż miałyby to swoje odbicie w kosztach. Przypomniął, że Komisja Gospodarki wnioskowała do Komisji Finansów, aby w budżecie powiatu na rok przyszły przeznaczyć więcej środków na drogi powiatowe, które są w bardzo złym stanie technicznym. Stwierdził, że na ten cel nie dodano żadnych dodatkowych środków, natomiast na administrację publiczną, na funkcjonowanie Starostwa pieniędzy się nie żałuje. Wyraził pogląd, że Zarząd Powiatu odrzucając wnioski Komisji Finansów do budżetu na 2004 rok nie wykazał woli ich analizowania. Zauważył, że łatwiej byłoby dyskutować nad projektem budżetu na przyszły rok po przedstawieniu całości wykonania budżetu za rok 2003, można by je porównać. Poinformował, iż dzięki Pani Skarbnik otrzymał część takiego opracowania (w szczególności dotyczącego administracji publicznej). Wydatki na administrację Starostwa w ubiegłym roku były planowane na kwotę 4. 866.000 zł, zostały one wykonane w wysokości 4.319.000 zł czyli zaoszczędzono ok. 500.000 zł. Gospodarowanie budżetem było więc dobre. Pytał czy planując wydatki na poziomie nawet większym niż rok 2003 nie zagalopowano się.

W planie budżetu na rok 2004 nie założono podwyżki wynagrodzeń pracowników. Nawet zakładając ich 3 % wzrost - zgodnie z wytycznymi do budżetu – i ujęcie inflacji kwota ta zwiększyłaby się o ok. 200.000 zł, czyli zostałaby ok. 300.000 zł.

Radny wyraził pogląd, że nie zmobilizowano Starostwa do takiej działalności, aby można było w tym zakresie zaoszczędzić, w związku z tym Klub Radnych SLD stwierdza, że budżet powiatu jako całość jest do przyjęcia, ale jednocześnie wnioskuje o przeniesienie z rozdziału 75020 do rozdziału 614 „Drogi powiatowe” kwoty 200.000 zł. W takim układzie zdaniem Klubu Radnych SLD projekt budżetu byłby do przyjęcia i zmobilizowałby Zarząd do szukania dodatkowych dochodów oraz oszczędności na działalności administracji. Zaaapelował do radnych o działanie zgodne z dobrem powiatu. Wyraził pogląd, że przyjęcie wniosku nie spowoduje, że ucierpi na tym administracja, a zmobilizuje Zarząd do szukania dodatkowych środków.

Powtórzył wniosek Klubu Radnych.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie stanowiska w sprawie projektu budżetu Przewodniczącego Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej radnego Andrzeja Michalskiego.

Przewodniczący Klubu Radnych przekazał informację, że Klub zaopiniował budżet pozytywnie proponując jednocześnie zmianę procedury uchwalania budżetu w tym roku w taki sposób, aby radni mieli więcej czasu na dyskusję nad budżetem, ponieważ w ubiegłym roku termin ten był bardzo krótki, nałożył się na święta Bożego Narodzenia.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok poinformował, iż prace nad zmianą procedury budżetowej trwają. W każdym wariancie zakłada się 21 dni dla radnych na zapoznanie się i wydanie opinii w sprawie projektu budżetu.

Jako następny głos zabrał radny Andrzej Kurek – Przewodniczący Klubu Radnych „Moja Gmina Nasz Powiat”, który poinformował, że Klub Radnych zaopiniował pozytywnie projekt budżetu na rok 2004.

Jako ostatni wypowiedział się Przewodniczący Klubu Prawicowo-Ludowa Inicjatywa Samorządowa „Prawo i Rodzina” Andrzej Grzybek. Poinformował, iż Klub Radnych stoi na stanowisku, że należałoby poszukać oszczędności w budżecie Starostwa Powiatowego tak, jak się tego wymaga od innych placówek podległych powiatowi. Zwrócił uwagę, iż na wszystkie wnioski Komisji Finansów złożone do Zarządu Powiatu, w każdym przypadku Komisja otrzymała odpowiedź mniej więcej tej treści: Zarząd Powiatu nie widzi takich możliwości. Radny powiązał tę sprawę z pismem Dyrektora Szpitala Powiatowego w Pyskowicach Pana Janusza Ciszewskiego, który napisał do Zarządu, że nie widzi potrzeby i możliwości wdrażania jakiegokolwiek planu naprawczego. Zarząd Powiatu podjął wtedy decyzję jego odwołania. Jeśli więc Zarząd nie widzi możliwości zaoszczędzenia w Starostwie Powiatowym kwoty 250.000 zł na drogi to nasuwa się stosowny wniosek. Poinformował, iż Klub Radnych Prawicowo-Ludowa Inicjatywa Samorządowa „Prawo i Rodzina” będzie nalegał i przekonywał radnych, aby budżet zaopiniować pozytywnie w przypadku wniesienia do niego poprawki polegającej na przeniesieniu 200.000 zł ze Starostwa Powiatowego na drogi powiatowe.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok poprosił o przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu Gliwickiego w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach oraz opinii Komisji Rady i wniosków dotyczących budżetu na 2004 rok.

Stanowisko odczytał Starosta Michał Nieszporek (załącznik nr 19 do protokołu).

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały budżetowej.

Jako pierwszy głos zabrał radny Jan Kowol, który stwierdził, iż obserwuje z uśmiechem całą sytuację związaną z wnioskiem dotyczącym przeznaczenia dodatkowych pieniędzy na drogi, które wiadomo, w jakim stanie się znajdują. Wyraził pogląd, że dobry gospodarz po spojrzeniu na projekt budżetu znalazłby te dodatkowe środki, dokonałby stosownych przesunięć, aby sprawę załatwić. Stwierdził, iż jego zdaniem postawa Zarządu Powiatu jest żenująca, z tego względu, że te pieniądze są gdzieś w budżecie umieszczone z wielkim zapasem. Wyraził nadzieję, że przerwa w obradach pozwoli się pomyśleć i podjąć stosowne działania, które spowodują w efekcie, że budżet zostanie przyjęty jednomyślnie.

Następnie głos zabrał radny Henryk Szary – Przewodniczący Komisji Gospodarki. Zgodził się ze stwierdzeniem Zarządu, że wnioski Komisji nie zawierały uzasadnienia. Poinformował, iż uzasadnienie zostało zawarte w protokole z posiedzenia tej Komisji, który jednak nie był przepisany „na czysto” w dniu, kiedy wnioski rozpatrywała Komisja Finansów. Radny stwierdził, iż w takiej sytuacji należałoby zastanowić się nad tym jednym wnioskiem, który został przez Zarząd uwzględniony, a dotyczył zawarcia w projekcie budżetu termomodernizacji obiektów Szpitala Powiatowego w Pyskowicach. Nie wywołał on co prawda skutków finansowych, ale jeżeli zostało powiedziane, że wnioski nie zostały uwzględnione ze względów formalnych, nie powinien również zostać przyjęty ten jeden wniosek. Zwrócił uwagę, iż we wszystkich odpowiedziach na wnioski Komisji Gospodarki zawarte było sformułowanie: „(...) w związku z tym wniosek Komisji Gospodarki jako niekompletny nie powinien być rozpatrywany przez Komisję Finansów”. Stwierdził, iż nie bardzo wie, jak sprawę rozwiązać.

Starosta Michał Nieszporek odpowiedział, że w załączniku nr 6 do uchwały budżetowej – planie przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na zadanie pn. „Ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza poprzez termomodernizację jednostek organizacyjnych powiatu” założona jest kwota 1.359.706 zł, do tego zadania została dopisana termomodernizacja obiektów Szpitala Powiatowego w Pyskowicach. Zarząd zakładał na poszczególne zadania kwoty wynikające z kosztorysów. Kwota wynikająca z przetargu na pewno będzie niższa w stosunku do obecnie założonych kosztów, w związku z czym audyt obiektów tego Szpitala na pewno zostanie wykonany. W chwili obecnej nie wiadomo czy audyt wykaże potrzebę wykonania termomodernizacji czy nie, dlatego dopisanie tego zadania do założonej wcześniej kwoty jest zgodne z prawem i pozwala na rozwiązanie tego tematu.

Starosta odniósł się do odpowiedzi Zarządu skierowanej do Komisji Finansów. Zwrócił uwagę, iż w pierwszym akapicie pisma zapisane było, że wnioski do budżetu nie są zgodne z procedurą, a w dalszej części wszystko zostało szczegółowo wyjaśnione. Z punktu widzenia prawnego nie został uwzględniony żaden wniosek, jednak „duch” wniosku dotyczącego termomodernizacji jako autopoprawka został naniesiony do projektu uchwały budżetowej. Nie jest to jednak bezpośrednio przyjęcie wniosku i wpisanie go do budżetu.

Dalszych wyjaśnień udzielił radca prawny Andrzej Orechwo. Zwrócił uwagę, iż Zarząd wszystkie wnioski Komisji Finansów potraktował jednakowo, wskazując na ich uchybienia formalne, nie przeszkodziło to jednak przyjąć pewnych wniosków i zareagować w taki sposób, jaki uznał za potrzebny i załatwił sprawę przyjmując autopoprawkę do projektu budżetu.

Klasyfikacja prawna tych wniosków była jednakowa, natomiast „skonsumowano” je inaczej. Zarząd miał prawo przyjąć takie autopoprawki do projektu budżetu do ostatniej chwili.

Ponownie głos zabrał radny Andrzej Grzybek. Zwrócił on uwagę na jeszcze jedną możliwość poszukiwania dodatkowych środków na drogi. Przypomniął, że w ubiegłym roku kilka nieruchomości powiatowych przeznaczonych było do zbycia w drodze przetargu, jednak Zarząd tak prowadził procedury przetargowe, że nie sprzedał prawie nic. Były to nieruchomości w Knurowie i Toszku oraz obwód drogowy w Łabędach. Radny stwierdził, iż wystarczyło sprzedać te nieruchomości, aby znalazły się środki na drogi, ale trzeba było chcieć je sprzedać.

W odpowiedzi na powyższe Starosta stwierdził, że to, że nie została sprzedana nieruchomość w Toszku jest tylko winą radnego Grzybka, który tak był zaangażowany w całą sprawę, żeby nieruchomość nie została sprzedana, że tak się stało. Przypomniął, że zostały ogłoszone dwa przetargi na sprzedaż tej nieruchomości – pierwszy na kwotę 160.000 zł, drugi na kwotę 180.000 zł – wadium zostało wpłacone, ale nie złożono oferty. Obok całej sprawy „chodził” radny Grzybek, który wymyślił sobie, że można tego dokonać procedurą negocjacji ceny, co jest niezgodne z obowiązującymi zasadami prawa. Taka możliwość zaistniałaby w momencie przyjęcia nowej ustawy, która została jednak obecnie odesłana do Trybunału Konstytucyjnego, gdzie dwa przetargi, które się nie odbyły są traktowane tak, jak gdyby się odbyły. Starosta wyraził pogląd, że cała dyskusja nad budżetem powinna zejść aż do poszczególnych jego rozdziałów. Stwierdził, iż może się rozliczyć z zaplanowania każdej pozycji. Zwrócił uwagę, iż sesja budżetowa powinna być ukoronowaniem dyskusji, która powinna się odbywać na posiedzeniach Komisji. Zarząd Powiatu jest otwarty i w każdym momencie sprawę może wyjaśnić.

Starosta zwrócił uwagę, że wprawdzie w odpowiedzi skierowanej do Komisji Finansów napisane było, że wnioski są niezgodne z procedurą budżetową, w każdym jednak przypadku Zarząd próbował uzasadnić nie uwzględnienie poszczególnych wniosków. Zarząd nie widzi możliwości zmniejszenia o kwotę ponad 500.000 zł - bo taka wychodzi po zsumowaniu kwot wynikających z wniosków Komisji Finansów - budżetu Starostwa Powiatowego. Środki na realizację zadań administracji rządowej są dokładane z budżetu powiatu, są to m.in. płace pracowników w każdym wydziale – w 80 % jest to Wydział Geodezji. Rozważana była możliwość utworzenia gospodarstwa pomocniczego, jednak w tej chwili w projekcie ustawy jest wymóg, że nie może zostać utworzone takie gospodarstwo pomocnicze dlatego, że są „przejadane” fundusze na płace. Starosta podkreślił, że Starostwo funkcjonuje przede wszystkim dla obsługi mieszkańców powiatu i nie ma znaczenia czy zadanie nazywa się zadaniem wojewódzkim czy rządowym.

Radny Andrzej Andrzej Grzybek odniósł się do ostatniej części wypowiedzi Starosty dotyczącej dofinansowania zadań z zakresu administracji rządowej. Poinformował, iż Komisja Finansów po wysłuchaniu uzasadnienia Członka Zarządu Pana Mariana Sadeckiego wycofała się z wnioskowania o zmniejszenie kwoty na te zadania przyjmując jego argumentację, dlatego kwota ta już nie jest już sprawą sporną. Jedyne, czego Komisja Finansów nadal się domaga to przeniesienia kwoty 250.000 zł ze Starostwa na drogi.

Radny Andrzej Grzybek odniósł się także do kwestii gospodarowania nieruchomościami. Stwierdził, że Zarząd i Rada Miejska w Toszku lokale, które są dzierżawione przez różne podmioty sprzedaje bez przetargu, dając prawo pierwokupu dzierżawcom, pod warunkiem, że zainwestują w te budynki ustalone wcześniej kwoty. Sytuacja nieruchomości będącej własnością powiatu położonej w Toszku jest w tej chwili taka, że powiat jej nie sprzedaje, ale też nie będzie jej remontował.

Starosta Michał Nieszporek zwrócił uwagę, iż nie należy mylić dwóch pojęć: nieruchomości i lokal. Są to zupełnie dwie różne sprawy.

W dyskusji głos zabrał radny Henryk Szary, który zwrócił uwagę, że budżet powinien zostać przyjęty na dzisiejszej sesji. Zwrócił uwagę na zapis punktu 2 § 6 procedury uchwalania budżetu, który brzmi: „nie uwzględnienie wniosków Komisji Finansów w projekcie budżetu wymaga pisemnego uzasadnienia Zarządu skierowanego do Komisji Finansów w terminie 7 dni od daty otrzymania opinii tej Komisji o projekcie budżetu” i to się stało. Punkt 3 tej uchwały mówi, że Komisja rozpatruje uzasadnienie Zarządu Powiatu, albo je przyjmuje, albo nieuwzględnione wnioski kieruje na sesję Rady Powiatu, na której będzie rozpatrywany projekt budżetu. Jeżeli przyjęto, że wnioski Komisji Gospodarki skierowane do Komisji Finansów, a dotyczące projektu uchwały budżetowej miały uchybienia należy je traktować tak, jakby ich nie było. Zapewnił, iż radni będą zabiegać o dodatkowe środki na drogi, gdyż budżet może zostać zmieniony w trakcie roku. Radny stwierdził, iż podjęcie przez Radę procedury uchwalania budżetu zobowiązuje do jej przestrzegania. Zmiana tej procedury spowoduje, że będzie można inaczej uchwalać budżet.

Radny Bogdan Litwin stwierdził, iż procedura jest przestrzegana. Jest konkretny wniosek, możliwy do zrealizowania: przeniesienie kwoty 200.000 zł ze Starostwa Powiatowego na drogi powiatowe. Stwierdził, iż zgodnie z procedurą Rada może to zrobić.

W powyższej sprawie wyjaśnień udzielił radca prawny Andrzej Orechwo, który stwierdził, że przepisy wyraźnie mówią, że autorem projektu budżetu jest Zarząd. Rada uchwalając procedurę pokazuje, w jaki sposób uczestniczy w procesie uchwalania budżetu oraz w jaki sposób Zarząd powinien rozpatrywać wnioski Rady. Taka uchwała została podjęta i jest przestrzegana. Zarząd w każdej chwili może zmienić swój projekt, ale dopóki go nie zmieni, tylko ten projekt może być przedmiotem uchwały Rady, a nie żaden inny i nie ma możliwości, aby Rada głosując jakiś wniosek zmusiła Zarząd do jego zmiany. Jeżeli Zarząd nie będzie chciał tego zmienić to uchwała Rady w tym zakresie nie będzie miała mocy, co wynika z ustawy.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok zwrócił się do radnych z zapytaniem czy wyjaśnienie radcy jest wystarczające.

Radny Bogdan Litwin zwrócił uwagę, że Rada nie chce ani zwiększać, ani zmniejszać budżetu, a jedynie dokonać przeniesienia między działami. Po stronie wydatków i dochodów budżet się nie zmieni.

Starosta Michał Nieszporek przypomniał, że Rada przyjęła pewną procedurę uchwalania budżetu, która mówi, że wnioski są przez Zarząd Powiatu przyjmowane lub nie, na tym procedura się kończy. Stwierdził, że wniosek zgłoszony przez Klub SLD może być rozpatrzony przez Zarząd, po to, aby Członkowie Klubu głosowali za przyjęciem budżetu, nie może być jednak traktowany jako wniosek obligatoryjny. Jest to uwaga, do której Zarząd może się odnieść.

Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę w obradach, poprosił Przewodniczących Klubów koalicyjnych na spotkanie w swoim gabinecie.

Po przerwie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu Powiatu Gliwickiego na 2004 rok.

W głosowaniu Uchwała Nr XVI/126/2004 w sprawie budżetu Powiatu Gliwickiego na 2004 rok została podjęta 19 głosami za przy 3 głosach wstrzymujących się (załącznik nr 20 do protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok przystąpił do **17 punktu** porządku sesji. Odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego propozycji podziału terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na europejskie jednostki statystyczne NUTS.

Poprosił o zabranie głosu Starostę Gliwickiego Michała Nieszporka.

Starosta przekazał informację, iż Zarząd Województwa Śląskiego przedstawił propozycję połączenia w ramach NUTS 1 województw śląskiego i małopolskiego, natomiast w ramach NUTS 3 połączyć w podregion powiat gliwicki ziemski z powiatem będzińskim. Nie jest to propozycja dobra ze względu na zróżnicowanie pod względem historycznym oraz społecznym. W związku z czym w powyższej sprawie Zarząd proponuje Radzie podjęcie stosownego oświadczenia. Na podstawie art. 3 ust. 2 i ust. 5 Rozporządzenia 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady Europy z dnia 26.05.2003r., gdzie określone zostały warunki tworzenia jednostek statystycznych, określono, że region może być utworzony na obszarze o liczbie ludności między 3 a 7 milionami osób. Po połączenia województwa śląskiego z małopolskim liczba ludności wynosiłaby ponad 8 mln. osób, czyli już w tym punkcie nie jest to zgodne z kryteriami określonymi w w/w rozporządzeniu. Oba województwa nie są ze sobą również powiązane historycznie.

Starosta zacytował fragment proponowanej treści oświadczenia Rady Powiatu: „Z tego względu Rada Powiatu Gliwickiego sugeruje rozpatrzenie możliwości połączenia w ramach NUTS 1 województw śląskiego i opolskiego jako zbliżonego pod względem historycznym, społecznym i kulturowym oraz spełniających kryterium liczby ludności, która łącznie osiągnie poziom ok. 5,8 mln. osób. (...) W odniesieniu do jednostek NUTS 3 Rada Powiatu Gliwickiego sugeruje wybór wariantu łączącego w subregion miasta: Gliwice, Zabrze, Bytom oraz powiat ziemski gliwicki. Dodatkowo proponuje włączenie w tę strukturę powiatu tarnogórskiego oraz, o ile to możliwe również powiatu lublinieckiego. W przypadku braku możliwości utworzenia jednostki w proponowanym kształcie Rada Powiatu Gliwickiego akceptuje wariant 1 lub 1a projektu polegający na połączeniu w/w miast na prawach powiatu z powiatem ziemskim gliwickim. Rada Powiatu Gliwickiego wyraża zdecydowany sprzeciw w odniesieniu do wariantu 2 przedstawionego projektu, w którym powiat ziemski gliwicki łączony jest w niezrozumiały sposób z powiatem będzińskim, tworząc wokół metropolii katowickiej pierścień powiatów ziemskich zróżnicowany pod względem historycznym i społecznym”.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok podziękował za wyjaśnienie. Pytał czy radni mają pytania lub uwagi.

Zgłosił się radny Henryk Szary, który zwrócił uwagę, iż w treści oświadczenia powinna zostać zapisana pełna nazwa skrótu NUTS. Zwrócił również uwagę na zapis: „W przypadku braku możliwości utworzenia jednostki w proponowanym kształcie Rada Powiatu Gliwickiego akceptuje wariant 1 lub 1a projektu polegający na połączeniu w/w miast na prawach powiatu z powiatem ziemskim gliwickim”, z którego treści nie wynika, na czym polega przytoczony wariant 1 lub 1a.

Stwierdził, że powołując się na ten wariant dobrze byłoby dać odnośnik, gdzie należy szukać informacji na ten temat lub w samej treści wpisać na czym ma on polegać. Obecny zapis jest nieczytelny.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok potwierdził słuszność uwagi radnego.

Starosta Michał Nieszporek poinformował, iż wymienione w treści oświadczenia warianty 1 i 1a są załącznikami do stanowiska Zarządu Województwa Śląskiego. Zaproponował dołączyć w/w materiały do oświadczenia Rady Powiatu. Zapewnił również, iż w treści oświadczenia zostanie rozwinięta nazwa skrótu NUTS.

Sekretarz Powiatu Piotr Zakrzewski wyjaśnił, że skrót pochodzi z języka francuskiego, tłumaczony na język angielski *Nomenclature of Teritorial Units for Statistics* oznacza nomenklaturę jednostek terytorialnych dla celów statystycznych. NUTS 1 to poziom krajowy, NUTS 2 to poziom regionalny, NUTS 3 to poziom powiatowy, subregionalny, nieodpowiadający powiatom we wszystkich krajach, ponieważ nie wszystkie są tak duże jak w Polsce.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok, który poinformował, iż podobne oświadczenie sformułowali samorządowy województwa opolskiego, ponieważ dokładnie w ten sam sposób zostały określone obwody wyborcze do Unii Europejskiej - Opole zostało przyłączone do Wrocławia, Katowice do Krakowa, nie ma oficjalnych materiałów, które by się ukazywały w tym temacie. Radny Sejmiku Województwa Śląskiego udostępnił materiały, w których zaprezentował rozwój województwa śląskiego w kierunku połączenia z Krakowem, stąd spotkanie ze Starostami powiatów śląskich i opolan. Na pytanie co sądzą o tych działaniach skierowane do posłów, okazało się, że nawet o tym nie wiedzieli, a jednocześnie materiały były już dyskutowane w Warszawie 5 grudnia ub. roku. Wywołuje to pewien niepokój. Nie wiadomo czy na wyrażenie sprzeciwu w tej sprawie nie jest już za późno.

W tym miejscu ponownie głos zabrał Starosta Michał Nieszporek, który zaproponował wprowadzenie poprawki do treści oświadczenia polegającej na dopisaniu do zdania: „w przypadku braku możliwości utworzenia jednostki w proponowanym kształcie Rada Powiatu Gliwickiego akceptuje wariant 1 lub 1a projektu (...) sformułowania **Zarządu Województwa Śląskiego**. Starosta zwrócił również uwagę, iż z samego zapisu § 1 projektu uchwały wynika, że NUTS to europejska jednostka statystyczna.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok stwierdził, że nie widzi przeszkód, aby w projekcie znalazło się również rozwinięcie skrótu NUTS w języku angielskim. Poprosił o uzupełnienie projektu uchwały.

Radna Teresa Bochenek wyraziła pogląd, iż w uzasadnieniu do projektu dyskutowanej uchwały powinno być szczegółowo wyjaśnione na czym mają polegać wszystkie warianty.

Starosta zaproponował dołączenie do podjętej uchwały materiałów Zarządu Województwa Śląskiego zawierających informacje o zaproponowanych wariantach podziału, aby mogli się z nimi zapoznać radni.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok poddał projekt uchwały z zaproponowanymi zmianami pod głosowanie. Poprosił również o uzupełnienie uchwały o wymienione wcześniej materiały.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XVI/127/2004 w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego propozycji podziału terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na europejskie jednostki statystyczne NUTS została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 21 do protokołu).

W punkcie 18 wolne wnioski i sprawy bieżące Radny Andrzej Grzybek wnioskował o przedstawienie w możliwie najkrótszym terminie Przewodniczącym Klubów oraz Przewodniczącym Komisji szczegółowej analizy planowanych wydatków w 2004 roku w dziale 750 rozdziale 75020 „Starostwo Powiatowe”.

Powyższy wniosek został przez radnego potwierdzony pisemnie i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Następnie głos zabrał Starosta Michał Nieszporek, który prosił, aby radni nie traktowali Zarządu jak „ludzi, którzy stoją po drugiej stronie rzeki”. Zapewnił, że Zarząd rozważał możliwość realizacji wniosku Komisji Finansów odnoszącego się do projektu budżetu dotyczącego dodatkowych środków na drogi powiatowe. W powiecie oprócz dróg jest wiele innych zadań. Zwrócił uwagę, że budżet domów pomocy społecznej jest o 100.000 zł niższy w porównaniu z poprzednim rokiem, w związku z czym Zarząd czeka ogrom pracy związany z zapewnieniem ich funkcjonowania. Wielu nakładów wymaga także stan techniczny obiektów domów pomocy społecznej.

Starosta poinformował o przejęciu od Gminy Sośnicowice dachówki na remont dachu Domu Pomocy Społecznej „Ostoja” w Sośnicowicach. Wartość tego materiału to ok. 60.000 zł. Do tego trzeba będzie znaleźć środki na położenie dachówki oraz wszystkie potrzebne uzupełnienia.

Starosta poinformował również, iż otrzymał informację z Ministerstwa Infrastruktury dotyczącą możliwości dofinansowania inwestycji drogowych finansowanych ze środków europejskich, po zabezpieczeniu udziału środków własnych. Udział własny powiatu w inwestycji związanej z modernizacją drogi powiatowej został przyjęty przez Radę i zapisany w budżecie na kwotę 1.100.000 zł, przy czym nie zostało zapisane, że w tej kwocie mieści się dotacja z Unii Europejskiej pomimo, że powiat o taką wystąpił. Powiat może otrzymać ok. 400.000 zł z programu Sapard. Inwestycja jest w tej chwili w fazie przetargu. Pieniądze z Unii Europejskiej można uzyskać dopiero po wykonaniu inwestycji i jej odebraniu, jeśli nie będzie żadnych uwag. Do tej kwoty 1.200.000 zł powiat może otrzymać 20 % z rezerwy budżetowej z Ministerstwa Infrastruktury. Starosta podkreślił, iż wykonanie budżetu w pozycji drogi w roku 2004 będzie prawdopodobnie najwyższe w porównaniu z pozostałymi latami od powstania powiatu.

Następnie głos zabrał radny Henryk Szary, który poinformował, iż wyjątkowo w lutym posiedzenie Komisji Gospodarki nie odbędzie się w czwartek tydzień przed sesją jak zwykle, ale 12 lutego. Przekazał także informację, iż posiedzenie Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Pyskowicach odbędzie się 5 lutego o godz. 15.00.

Głos zabrała radna Teresa Bochenek, która zachęciła radnych do udziału w balu organizowanym przez Dom Pomocy Społecznej „Zameczek” 14 lutego br. Bal odbędzie się w sali Miejskiej Szkoły Podstawowej Nr 2 w Knurowie.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok poinformował o terminie kolejnej sesji, która odbędzie się 26 lutego 2004r. o godz. 15.00.

Na skutek wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XVI sesji Rady Powiatu Gliwickiego.

Przewodniczący Rady

/ - / Tadeusz Mamok

protokół sporządziła Daria Gołombek