

**Protokół z XVII sesji
Rady Powiatu Gliwickiego
w dniu 26 lutego 2004r.**

Nr XVII/2004

XVII sesja Rady Powiatu Gliwickiego odbyła się 26 lutego 2004r. w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gliwicach przy ul. Zygmunta Starego 17.

Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok, który powitał radnych, Zarząd Powiatu i przedstawicieli prasy. Sesja rozpoczęła się o godz. 15.00.

W punkcie 2 Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad. Na sesji obecni byli wszyscy radni. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W punkcie 3 porządku Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok zapytał czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad, którego projekt radni otrzymali przed sesją.

Wobec braku uwag poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Informacje i komunikaty.
5. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 29 stycznia 2004r.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu pomiędzy sesjami.
7. Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi.
8. Analiza działalności Wydziału Komunikacji oraz Wydziału Architektury z uwzględnieniem zatrudnienia i kwalifikacji zatrudnionych.
9. Informacja z pracy Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
10. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: określenia trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym szkołom o uprawnieniach szkół publicznych, które uzyskały wpis do ewidencji prowadzonej przez Starostę Gliwickiego.
11. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: wyrażenia zgody na przyjęcie przez Powiat Gliwicki darowizny nieruchomości.
12. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: przyjęcia sprawozdania z działalności wspólnej dla Miasta Gliwice i Powiatu Gliwickiego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2003 rok.
13. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: zmiany uchwały Rady Powiatu Gliwickiego Nr XXII/142/2000 z dnia 8 czerwca 2000r. w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji na cele publiczne związane z realizacją zadań Powiatu Gliwickiego podmiotom nie zaliczonym do sektora finansów publicznych i nie działającym w celu osiągnięcia zysku, sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania oraz sposobu rozliczania dotacji.
14. Wolne wnioski i sprawy bieżące.
15. Zamknięcie sesji.

W punkcie 4 „informacje i komunikaty” Starosta Michał Nieszporek w imieniu Zarządu i Rady Powiatu odczytał gratulacje dla Przewodniczącego Rady Tadeusza Mamoka z okazji zwycięstwa w Plebiscycie „Ludzie Ziemi Gliwickiej 2003”. Starosta wręczył laureatowi kwiaty.

W imieniu Zarządu Lokatorsko-Własnościowej Spółdzielni Mieszkaniowej w Knurowie gratulacje złożył również Prezes Spółdzielni Bogdan Litwin.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok podziękował za życzenia i gratulacje. Podkreślił, że otrzymane przez niego wyróżnienie jest wyróżnieniem dla całego ochotniczego strażactwa, które jest mu szczególnie miłe, a które przekłada się również na działalność w gminach, gdyż to wójtowie, burmistrzowie oraz prezydenci są animatorami ochotniczego ruchu. Podziękował wszystkim radnym. Stwierdził, że wszyscy oni tworzą oblicze powiatu, a otrzymane przez niego wyróżnienie jest wyróżnieniem dla nich wszystkich.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynęło podziękowanie bliźniaczek Marceli i Martyny Pach z Knurowa za przekazane pieniądze zebrane podczas balu samorządowca. Przewodniczący podziękował Wiceprzewodniczącej Rady Ewie Jurczydze za pomysł i zaangażowanie w organizację balu.

Przypomniął radnym o konieczności złożenia oświadczeń o stanie majątkowym w terminie do 30 kwietnia br.. Poinformował, iż druki gotowe do wypełnienia wraz z informacją objaśniającą radni mogą sobie odebrać w Biurze Rady.

Przewodniczący poinformował także, że do skrytek w Biurze Rady radni otrzymali dyskietki ze sprawozdaniem z realizacji zadań przez poszczególne wydziały Starostwa Powiatowego w Gliwicach w 2003r.

Odczytał również zaproszenie z Kurii Diecezjalnej w Gliwicach do udziału w Wielkopostnym Dniu Skupienia, który odbędzie się 3 kwietnia tego roku w parafii pw. Św. Piotra i Pawła w Gliwicach. Przewodniczący poinformował, że z programem spotkania radni mogą się zapoznać w Biurze Rady.

Na zakończenie przekazał informację, iż na jego ręce wpłynęło pismo mieszkanki Gliwic z podziękowaniem dla Powiatowego Rzecznika Konsumentów Pana Ryszarda Kowrygo za pomoc w załatwieniu sprawy z firmą Zepter International Poland.

W punkcie 5 jednogłośnie przyjęty został protokół z poprzedniej sesji Rady Powiatu Gliwickiego, która odbyła się 29 stycznia 2004r.

Sprawozdanie z prac Zarządu pomiędzy sesjami tj. w okresie pomiędzy 30 stycznia a 26 lutego br. **w punkcie 6** porządku obrad odczytał Starosta Michał Nieszporek.

Sprawozdanie powyższe stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Odpowiadając na prośbę radnego Henryka Szarego zgłoszoną na poprzedniej sesji Rady Powiatu Starosta odczytał informację o stanie windykacji należności z tytułu najmu lokali przy ul. Pszczyńskiej 89 (załącznik nr 3 do protokołu).

Poinformował, iż informacja ta będzie dostępna do wglądu dla zainteresowanych radnych w Biurze Rady.

Należność ogólna wraz z odsetkami wynosi w sumie 211.578,39 zł, wyroki sądowe zostały wydane na kwotę 134.741,28 zł. Należność główna to 144.915,05 zł; w zasadzie na całą wysokość należności głównej zostały już wydane wyroki sądowe.

Starosta poinformował, iż Zarząd robi rozeznanie w jaki sposób można te należności windykować. Prowadzone są rozmowy z Regionalną Izbą Obrachunkową czy taka windykacja nie będzie przestępstwem w związku z tym, że niespłacone długi względem powiatu są zapisane i mogą zostać kiedyś ściągnięte. Sprawa znajduje się obecnie na etapie rozeznania czy nie będzie to przestępstwem, jeśli znajdzie się windykator, który zgodzi się wykupić te długi za 80 % kwoty, a powiat zrezygnuje z pozostałych 20 %. W momencie uzyskania pełnej wykładni prawnej w powyższej sprawie Zarząd przystąpi do znalezienia windykatora, który chciałby te długi kupić.

W swym wystąpieniu Starosta poruszył jeszcze jedną istotną sprawę, która wyniknęła w ostatnim czasie, a która jest dyskutowana na poziomie powiatu i gmin – sprawę rekultywacji wyrobiska po eksploatacji piasku w Chechle. Powierzchnia tego wyrobiska wynosi ponad 6 ha, a jego objętość ok. 1 mln. m³. Na ten temat w jednym z ostatnich numerów „Nowin Gliwickich” ukazał się artykuł zawierający wiele nieprawdziwych informacji, w którym sytuacja została przedstawiona inaczej niż jest w rzeczywistości. W związku z tym Zarząd Powiatu zwrócił się do redakcji gazety z prośbą o opublikowanie sprostowania, otrzymując zapewnienie, że ukaże się ono w kolejnym numerze. Starosta zaproponował odczytanie treści sprostowania radnym podczas sesji. Zwrócił się również z prośbą do Przewodniczącego Rady, aby dyskusję w powyższym temacie przenieść na koniec sesji do punktu „Wolne wnioski i sprawy bieżące”. Poinformował, że na sesji obecny jest sołtys sołectwa Kotulin Pan Krystian Kielbasa, który jako pierwszy poruszył temat na sesji Rady Miejskiej w Toszku.

Przewodniczący Rady T. Mamok uwzględnił wniosek Starosty dotyczący przeniesienia dyskusji nad powyższym tematem do punktu 14 porządku obrad. Jednocześnie zaproponował, aby treść sprostowania również została odczytana w tym punkcie. Podkreślił, iż sprawa jest bardzo ważna, zajmowała się nią Komisja Gospodarki oraz Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

W punkcie 7 dotyczącym interpelacji oraz zapytań radny Marcin Stronczonek wystąpił z uwagami dotyczącymi udzielonej przez Zarząd Powiatu odpowiedzi na wniosek Komisji Gospodarki dotyczący braku współfinansowania zadań realizowanych ze środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej innymi funduszami i środkami zewnętrznymi.

Cyt.: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja chciałem przedstawić po pierwsze pytanie, jakie Komisja Gospodarki złożyła Zarządowi i odpowiedź Zarządu i chcę do tego komentarz. Proszę Państwa, my na Komisji Gospodarki zwróciliśmy się do Zarządu z zapytaniem dlaczego nie ma współfinansowania niektórych zadań z zakresu ochrony środowiska, głównie tu chodzi o termoizolację. Dlaczego to pytanie żeśmy zadali? Dlatego, że najpierw na jednej z Komisji usłyszeliśmy, że będzie współfinansowanie tych zadań, natomiast na innej Komisji już się okazało, że nie jest możliwe współfinansowanie tych zadań bez uzasadnienia. Otrzymaliśmy na to odpowiedź, ponieważ z tą odpowiedzią nie mogę się zgodzić poproszę być może radni zrozumieją, albo też i Członkowie Zarządu wyjaśnią ten temat. Jest odpowiedź, a ja przeczytam tylko jedno zdanie najistotniejsze, więc jest tam odpowiedź mówiąca o tym, że czyniono starania, prowadzono rozmowy i okazało się, że w celu nie zwiększania zobowiązań powiatu z tytułu pożyczek, nie zdecydowano się na wykorzystanie środków z Wojewódzkiego Funduszu do termoizolacji Szpitala w Knurowie i budynku Starostwa w Gliwicach.

My wszyscy wiemy, że fundusz ochrony środowiska, obojętnie jaki on by to nie był: czy powiatowy, czy gminny, czy wojewódzki, czy krajowy, to jest taka możliwość, że możemy z niej korzystać tzn. my możemy korzystać z wojewódzkiego, krajowego, gminy mogą ze swojego, z powiatowego itd. do góry (...) My nie chcemy zobowiązań zawierać, my nie chcemy stracić pieniędzy, my chcemy zyskać pieniądze, a więc chyba odpowiedź jest co najmniej chybiona, dlatego też nie mogąc sobie z tym poradzić proszę o wyjaśnienie. Dziękuję”.

Starosta Michał Nieszporek zapewnił, że rozmowy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska na temat możliwości dofinansowania i uzyskania jakiejkolwiek pomocy finansowej dla wszystkich przedsięwzięć związanych z termomodernizacją dwóch szkół, szpitali w Knurowie i Pyskowicach oraz budynków Starostwa były prowadzone. Zarząd otrzymał odpowiedź, że w przypadku termomodernizacji dwóch szkół istnieje możliwość otrzymania dotacji w części dotyczącej zmiany ogrzewania i instalacji, natomiast na pozostałe zadania jest możliwość uzyskania pożyczki. Sprawa umorzenia części tej pożyczki nie jest do końca jednoznaczna, wyniknie ona dopiero po tym, jeśli zostanie przyznana, jednak szansa na uzyskanie pożyczki w wysokości 50 % kosztów jest pewna. Jeśli chodzi o dwa kolejne zadania czyli termomodernizację obiektów Starostwa oraz Szpitala w Knurowie – na ten cel można uzyskać pożyczkę całkowicie zwrotną, która w żadnym wypadku nie może być umorzona. Pożyczka udzielona zostałaby na preferencyjnych warunkach, jednak musiałaby zostać zwrócona w całości, oczywiście nie ze środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, ale z budżetu powiatu. Z tego względu Zarząd Powiatu zdecydował, że powiatu nie stać na dalsze zadłużanie się w tak trudnej sytuacji finansowej, a Komisja otrzymała stosowną odpowiedź na swój wniosek.

Starosta zaproponował, że może pojedzie z radnym do siedziby Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, aby mógł się przekonać jak sprawa wygląda. Podkreślił, iż w chwili obecnej Zarząd nie występował o pożyczkę do funduszu, gdyż trzeba by ją w całości spłacić.

Ponownie głos zabrał radny Marcin Stronczek:

Cyt.: „Ja już dzisiaj drugi raz słyszałem takie słowo: rozmawialiśmy, byliśmy. Jako człowiek pracujący w samorządzie kilkanaście lat mogę powiedzieć, po studiach administracyjnych również – nie rozumiem tego sformułowania, ale być może kiedyś uda mi się to zrozumieć. Ja myślę, że te rozmowy były prowadzone na piśmie, jeżeli tak, to jest to najwyższa forma, która jest wiarygodna i ja myślę, że takie rozmowy były prowadzone i ja nie potrzebuję jechać nigdzie, zresztą nie mój interes jako radnemu w tej sprawie aż tam jechać, bo w końcu ktoś inny wykonuje konkretne zadania. Ja nie mogę się z tym zgodzić Panie Starosto, dlatego tak jak Pan zasugerował zainteresuję się tym tematem i nawet gdyby tak było jak Pan mówi, to wtedy należało podjąć taką decyzję, czy czasem nie „pożenić” tego tematu z drugim tematem, który mógłby być współfinansowany, a przez to całe zadanie współfinansowane. Dziękuję bardzo”.

Głos w dyskusji zabrał radny Bogdan Litwin, który stwierdził, że posiada regulamin Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i są pieniądze na wspomniane zadania. Zostały określone priorytety, wśród których znajduje się m.in. kompleksowa modernizacja energetyczna obiektów, termomodernizacja budynków powiązana z modernizacją systemów ogrzewania wynikająca z audytu energetycznego. Nawet jeśli środki są udzielane w formie pożyczki, to w tej chwili jest ona udzielana do wysokości 70 % kosztów zadania, a jej oprocentowanie wynosi najwyżej 3 %. Zatrzymując własne środki, trzymając je na rachunku w banku zawsze zyskuje się na tym co najmniej 4 %, a nawet więcej odsetek.

Radny wyraził obawę, że zaniechano działania w tym zakresie. Stwierdził, że w tej sprawie należy rozmawiać z ludźmi kompetentnymi. Jeśli jest szansa pozyskania środków, nie należy jej zaniechać, ponieważ może przynieść duże korzyści.

Starosta stwierdził, iż w takiej sytuacji najprościej byłoby złożyć wnioski i czekać na następny rok, zanim znalazłyby się one w kolejce do rozpatrzenia, a w tym czasie zaniechać wszelkich działań. Zapewnił, że w przypadku szpitala w Knurowie oprócz ocieplenia budynku nie ma tam do wykonania żadnych innych zadań, a zadanie to nie kwalifikuje się do dofinansowania. Poinformował, że w chwili obecnej został już rozpoczęty proces przetargowy dotyczący szpitala. Nie wiadomo czy wniosek o dofinansowanie złożony do WFOŚiGW zostałby rozpatrzony w tym roku, ponieważ wnioski na te zadania rozpatrywane są w ostatniej kolejności, ze względu na ustalone priorytety.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok stwierdził, iż odpowiedź na wniosek Komisji Gospodarki została źle sformułowana, informacje są mało precyzyjne i zbyt ogólne, budzi to wśród radnych niepotrzebne emocje. Poprosił, aby w przyszłości Zarząd Powiatu udzielał bardziej wyczerpujących odpowiedzi, powołujących się na konkretną korespondencję.

Radny Marcin Stronczek stwierdził, że albo został źle zrozumiany, albo chodzi o to, żeby „rozmyć” jego zapytanie. Wyraził pogląd, że nawet, jeśli nie wiadomo czy powiat otrzymałby jakieś środki, to przy tak skromnym budżecie, jeśli istnieje choć cień szansy zyskania chociaż jednej złotówki trzeba z tego skorzystać. Nawet, jeżeli realizacja zadania zostałaby już rozpoczęta, a wniosek zostałby złożony i rozpatrzony pozytywnie w trakcie jego realizacji to byłby sukces.

Wobec powyższego Starosta stwierdził, iż wnioski do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zostaną złożone i wstrzymana zostanie realizacja zadania. Zwrócił uwagę, że budżet powiatu jest budżetem deficytowym. Nie zgodził się ze stwierdzeniem radnego, że należy korzystać z pozyskania każdej złotówki, gdyż w tym wypadku z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zostanie wydanych mniej środków, ale jednocześnie będą potrzebne dodatkowe środki z innych źródeł, ponieważ pożyczka będzie musiała zostać spłacona z budżetu. Nie ma żadnych dodatkowych środków, aby ją spłacić. Starosta zaproponował przedyskutowanie z radnym tego tematu w najbliższym czasie.

Jako następny o głos poprosił radny Andrzej Grzybek, który chciał zadać kilka pytań związanych z rekultywacją wyrobiska po eksploatacji piasku w Chechle.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok zaproponował, aby dyskusję w powyższym temacie przenieść do punktu 14 porządku obrad tj. „Wolne wnioski i sprawy bieżące”.

Radni przyjęli propozycję Przewodniczącego.

Następnie Przewodniczący przystąpił do kolejnego tj. **8 punktu** porządku sesji. W tej części obrad sprawozdanie z działalności Wydziału Komunikacji w 2003 roku przedstawiła Naczelnik Wydziału Jolanta Holeczke. Pisemne sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pani Naczelnik zwróciła uwagę na tabelę obrazującą ilości wydanych druków ścisłego zarachowania i tablic rejestracyjnych w latach 2001-2003. Zwróciła uwagę na zwiększenie ilości pozwoleń czasowych wydanych w roku 2002 i 2003 (prawie o ponad 100%). Poinformowała, iż sytuacja ta była spowodowana zmianą rozporządzenia. Wcześniej można było rejestrować pojazdy wydając od razu dowody stałe dla pojazdów fabrycznie nowych, jak również pojazdów przerejestrowywanych z terenu powiatu, natomiast od roku 2002 obligatoryjnie do każdego rejestrowanego pojazdu, także fabrycznie nowego trzeba było wydawać również pozwolenia czasowe, co spowodowało zwiększenie ilości wydawanych druków. W roku 2003 zaobserwowano zmniejszenie ilości wydawanych znaków legalizacyjnych, nalepek kontrolnych i tablic rejestracyjnych. Było to znów spowodowane zmianą rozporządzenia. W roku 2002 należało wymieniać tablice rejestracyjne i dowód rejestracyjny w momencie kiedy skończył się stary dowód rejestracyjny, natomiast w ubiegłym roku przepis ten został zmieniony i tablice rejestracyjne obligatoryjnie wymieniało się tylko do pojazdów rejestrowanych. Poinformowała, że oprócz dużej ilości wydanych druków na wnioski stron dokonano ok. 11.000 zmian w dowodach rejestracyjnych, zatrzymano z różnych przyczyn, a po ich ustaniu wydano 1.477 dowodów rejestracyjnych oraz wydano ok. 450 zaświadczeń. Na dzień 31 grudnia 2003r. mieszkańcy Powiatu Gliwickiego posiadali 47.381 zarejestrowanych pojazdów.

Naczelnik Wydziału Komunikacji przekazała informację, że od 1 czerwca br. planowane jest wprowadzenie nowych dowodów rejestracyjnych 6-stronicowych, które będą drukowane przez Polską Wytwórnę Papierów Wartościowych, przesyłane do Wydziału Komunikacji, gdzie następnie będą wydawane. Obecne dowody rejestracyjne będą również ważne i nie będzie obowiązku ich wymiany. Zmieniają się również przepisy dotyczące rejestracji pojazdów sprowadzonych indywidualnie z zagranicy. Jeżeli pojazd zostanie przywieziony z zagranicy z państwa członkowskiego UE będzie wymagane zapłacenie akcyzy, rezygnuje się z przedstawienia zaświadczenia Euro2. Jeżeli chodzi o prawa jazdy w bieżącym roku realizowany jest kolejny etap wymiany praw jazdy, który zakończy się 31 grudnia 2004r. Obejmuje on wymianę wszystkich dokumentów, które były wydane pomiędzy 1 stycznia 1984r. a 30 kwietnia 1993r. Akcję wymiany praw jazdy ma zakończyć wymiana dokumentów wydanych w okresie od 1 maja 1993r. do 30 czerwca 1999r. i ostatni etap wymiany ma się zakończyć 30 czerwca 2006r.

W roku 2003 wobec 376 osób orzeczono środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów. Z dniem 1 kwietnia br. wchodzi w życie zmiany przepisów dotyczące szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez kierujących pojazdami. Do podstawowych zmian należy tutaj podwyższenie ilości godzin szkolenia praktycznego, jak i teoretycznego. Obecnie teorii jest 10 godzin, a praktyki 20 godzin. Ulega to zmianie na 30 godzin praktyki, 30 godzin teorii. Spowoduje to wzrost ceny opłaty za kurs prawa jazdy. Wprowadza się również obowiązkowy egzamin wewnętrzny, który będzie wyglądał tak samo jak egzamin państwowy. Wg Instytutu Transportu Samochodowego zdawalność w Polsce po raz pierwszy egzaminu teoretycznego wynosi 70,2 %, a egzaminu praktycznego 32,7 %, natomiast w Powiecie Gliwickim jest to 66,4 % i 41,4 %.

W związku z tym, że nie wszyscy mieszkańcy mogą przyjechać do Starostwa, aby wyjść im naprzeciw w ubiegłym roku zorganizowano akcję wyjazdową wymiany praw jazdy do poszczególnych gmin, z czego skorzystało 34 mieszkańców z Knurowa, 42 z Pilchowic, 85 z Wielowsi, 83 z Gierałtowic, 11 z Sośnicowic, 40 z Rudzińca, 64 z Toszka, 62 z Gminy Pyskowice. Ogółem złożono 421 wniosków o wymianę prawa jazdy. Ponieważ akcja ta cieszyła się dosyć dużym powodzeniem planuje się jej powtórzenie w maju i czerwcu tego roku, dlatego w tym terminie, że zmienia się wygląd prawa jazdy. Dokument ten będzie plastikową dyskietką z logo Unii Europejskiej.

Jeżeli chodzi o międzynarodowe prawa jazdy, są one wymagane w państwach nie będących stroną konwencji w ruchu drogowym np. w Holandii, Stanach Zjednoczonych czy Wielkiej Brytanii. Prawo jazdy jest wydawane na okres 3 lat, a jego cena wynosi 25 zł. Okres oczekiwania na jego wydanie wynosi do 3 dni.

Na mocy ustawy prawo o ruchu drogowym Wydział Komunikacji wydaje również karty parkingowe. Jest to rodzaj zezwolenia na niestosowanie się do niektórych znaków drogowych przez osoby o obniżonej sprawności ruchowej. W celu uzyskania takiej karty należy złożyć w Wydziale Komunikacji oświadczenie o stopniu niepełnosprawności oraz jedną fotografię. Cena karty wynosi 25 zł. W roku ubiegłym w Wydziale Komunikacji wydano 111 takich kart.

Działając z upoważnienia Starosty Wydział prowadzi ewidencję stacji diagnostycznych oraz diagnostów. W ubiegłym roku wydane zostało zezwolenie okręgowej stacji kontroli pojazdów mieszczącej się w Paniówkach (Gmina Gierałtówice). Jest to pierwsza i jedyna okręgowa stacja diagnostyczna w Powiecie Gliwickim. Oprócz niej istnieją jeszcze 4 stacje kontroli pojazdów o poszerzonym zakresie przeprowadzania badań technicznych: dwie w Pyskowicach, jedna w Knurowie i jedna w Rudzińcu. Wydział prowadzi również ewidencję diagnostów wydając im imienne uprawnienia. W roku 2003 upoważniono 4 kolejnych diagnostów i w chwili obecnej w ewidencji znajduje się ich 22.

Działając z upoważnienia Starosty Wydział Komunikacji prowadzi ewidencję ośrodków szkolenia kierowców, których na terenie powiatu jest 8, z czego: 4 w Knurowie, 1 w Sośnicowicach, 2 ośrodki w Pyskowicach i 1 w Przyszowicach. Równolegle z prowadzoną ewidencją ośrodków szkolenia kierowców prowadzona jest również ewidencja instruktorów. W roku 2003 uprawnienia takie uzyskał jeden instruktor i w ewidencji znajduje się ich obecnie 32.

Wyżej wymienione zadania prowadzone są z mocy ustawy prawo o ruchu drogowym, ale w Wydziale Komunikacji wykonywane są również zadania z ustawy o transporcie drogowym: wydawane są zaświadczenia do przewozu rzeczy na potrzeby własne. W roku ubiegłym wydano 36 takich zaświadczeń i 50 wypisów do nich oraz 7 zmian do zaświadczeń już istniejących. Oprócz zaświadczeń wydawane są licencje na wykonywanie transportu drogowego rzeczy i osób. W ubiegłym roku wydano 8 licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego osób i 16 wypisów do tej licencji oraz 60 licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego rzeczy i 145 wypisów do tych licencji.

Pani Naczelnik zachęciła radnych do obejrzenia Wydziału Komunikacji.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok podziękował za przedstawienie sprawozdania. Zapytał radnych czy mają jakieś pytania. Wobec braku pytań poprosił o przedstawienie sprawozdania z prac Wydziału Architektury p.o Naczelnika Wydziału Pana Adama Paprockiego.

Na wstępie przedstawił on zakres działań Wydziału Architektury. Następnie omówił statystykę za 2003 rok i dokonał analizy zatrudnienia i kwalifikacji zatrudnionych.

Poinformował, że w wydziale zatrudnionych jest 7 osób; średnia wieku pracowników wynosi 42,2 lata. Wyższe wykształcenie z tytułem magistra inżyniera architekta posiada 6 osób, z czego jedna osoba tytuł inżyniera budownictwa, a 1 osoba posiada wykształcenie średnie zawodowe i aktualnie kończy studia, jest na etapie obrony pracy dyplomowej licencjackiej. Na stanowisku inspektora pracuje 5 osób z uprawnieniami budowlanymi, jedna z tych wymienionych osób jest referentem. Średni zarobek netto pracowników merytorycznych zatrudnionych na stanowisku inspektora wynosi 1.490,60 zł, natomiast zarobek referenta 821 zł.

W dalszej części swojego wystąpienia Pan Adam Paprocki przedstawił statystykę z działalności Wydziału Architektury w 2003 roku. Przekazał informację, że w 2003 roku do wydziału wpłynęło 3.891 różnych spraw, co stanowi 120 % w porównaniu z poprzednim rokiem, zatrudnienie zmniejszyło się o 1 osobę, w związku z przesunięciami między wydziałami. W toku postępowania administracyjnego wydano 887 decyzji, w tym:

- pozwoleń na budowę budynków mieszkalnych 134,
- pozwoleń na użytkowanie 15,
- pozwoleń na rozbiórkę 24,
- pozwoleń na zmianę sposobu użytkowania 34,
- wydano: 257 postanowień, 653 zaświadczeń o samodzielności lokali, 631 dzienników budowy,
- przyjęto: 206 zawiadomień o zakończeniu inwestycji (do 10.07.03r.), 830 zgłoszeń o rozpoczęciu budowy, 30 zgłoszeń o rozbiórkach obiektów,
- dokonano: 132 oględzin posesji przed wydaniem decyzji – wyjazdy cotygodniowe (kontrola obiektów lub posesji przed wydaniem decyzji, odbiory budynków zgłoszonych do użytkowania),
- uczestniczono w wizjach zorganizowanych przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie.

Następnie Pan Adam Paprocki omówił tabelę obrazującą zestawienie wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę w poszczególnych gminach w 2003r. Poinformował, że w przypadku budynków jednorodzinnych można zauważyć, że liderem jest Gmina Pilchowice, która ma tendencje rozwojowe, na następnym miejscu jest Gmina Knurów, a następnie Gmina Sośnicowice. Knurów jako miasto ma trochę inną specyfikę i przeważają tu obiekty inżynierii lądowej i wodnej. Jest ich najwięcej również w Gminie Pyskowice.

Następnie omówił tabelę obrazującą zestawienie wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę wybranych obiektów w latach 1999-2003 oraz zestawienie wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę budynków mieszkalnych na przełomie lat 1999-2003 z podziałem na poszczególne gminy. W zestawieniu przoduje Gmina Pilchowice posiadająca atrakcyjne tereny, starająca się także o zabezpieczenie terenów pod inwestycje.

Na zakończenie omówił zestawienie zatrudnienia w wydziale. Podkreślił, iż corocznie absolwenci szkół średnich i wyższych odbywają staż w wydziale. Omówił także tabelę „wzrost wydajności pracy w latach 1999-2003”. Poinformował, iż Wydział dysponuje 2 komputerami.

Pisemne sprawozdanie z działalności Wydziału Architektury stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok podziękował za przedstawienie sprawozdania. Za przygotowanie części tematycznej podziękował także Członkom Zarządu Powiatu. Zapytał czy radni mają jakieś pytania.

Wobec braku pytań Przewodniczący przystąpił do kolejnego tj. **9 punktu** porządku obrad.

Powitał przybyłego w tym momencie na sesję Zastępcę Komendanta Miejskiego Policji w Gliwicach Pana Jana Oszczypałę. Następnie udzielił głosu Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego Powiatu Gliwickiego Pani Hannie Drosd. Pani inspektor omówiła zakres spraw, którymi zajmuje się Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, a które zmieniły się od 11 lipca ub. roku tzn. od wejścia w życie znowelizowanej ustawy prawo budowlane, kiedy do nadzoru budowlanego przeszedł szereg kompetencji m.in. z Wydziału Architektury.

Poinformowała, że nadzór budowlany zajmuje się całym procesem budowy obiektu, poczynając od wydania pozwolenia na budowę przez Wydział Architektury, już zgłoszenie rozpoczęcia prac budowlanych, cały proces czyli kontrolę w trakcie budowy, łącznie z oddaniem obiektu do użytku (czy jest to zgłoszenie czy forma decyzji) należy do nadzoru budowlanego. Po dniu 11 lipca ubiegłego roku radykalnie zmieniły się przepisy odnośnie samowoli budowlanych. Do tego czasu ustawa nie zezwalała na legalizację takich samowoli, był nakaz ewidentnej rozbiórki. Po 11 lipca 2004r. obiekty budowlane mogą zostać zalegalizowane, przy czym jest to związane z dość wysokimi opłatami legalizacyjnymi. Takie opłaty w ubiegłym roku były uiszczane, zalegalizowano pawilon handlowy oraz dom jednorodzinny. W przypadku domu jednorodzinnego wysokość takiej opłaty wynosi obecnie ok. 30.000 zł, nowelizacja prawa budowlanego podwyższa tą kwotę do 50.000 zł. Nadzór budowlany legalizuje bardzo często przyłącza, które prowadzone są bez pozwolenia.

Od wejścia w życie nowej ustawy nadzór budowlany decyduje o istotności odstępstw od projektów. Jeżeli odstępstwo jest istotne to dla wszystkich obiektów, dla których pozwolenie wydano po 11.07.2003r. nadzór budowlany ma obowiązek przeprowadzenia obowiązkowej kontroli i naliczenie opłat karnych za odstępstwa od projektu, przy czym jeżeli tych odstępstw jest więcej niż jedno jest to suma za każde odstępstwo. Do tej pory nie było takiego przypadku, nie były oddawane obiekty, dla których pozwolenie wydano po 11 lipca ubiegłego roku, gdzie nadzór budowlany musi przeprowadzić obowiązkową kontrolę, ponieważ ustawa normuje dla jakich obiektów ta kontrola musi być prowadzona.

Nadzór budowlany prowadzi również postępowania egzekucyjne dla spraw, gdzie były nakazy, do których inwestorzy się nie dostosowują.

Następnie Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego przedstawiła krótkie sprawozdanie z prac inspektoratu w 2003r. Poinformowała, iż w tym okresie w nadzorze budowlanym zatrudnieni byli 4 pracownicy w wymiarze 4 etatów, 3 osoby z wykształceniem wyższym, 1 osoba z wykształceniem średnim. Wszystkie osoby zatrudnione w Powiatowym Inspektoracie muszą posiadać obowiązkowo uprawnienia budowlane. Średnia płaca podstawowa wynosiła 1.142,65 zł bez dodatku wysługi lat. Do wynagrodzenia mogą być również dodatkowo przydzielane specjalne dodatki tzw. inspekcyjne dla osób prowadzących kontrole budowlane, a każdy z inspektorów mający stosowne uprawnienia takie kontrole przeprowadzał. W chwili obecnej w inspektoracie zatrudnione są 2 osoby (jedna z osób zatrudnionych poprzednio odeszła na emeryturę, a jedna osoba zatrudniona była tylko na okres 2 miesięcy w związku z przyznaniem na ten cel dotacji) oraz stażystka z urzędu pracy i księgowy zatrudniony na umowę-zlecenie.

W dalszej części swego wystąpienia Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Hanna Drosd przedstawiła informację na temat ilości wpływających spraw. Poinformowała, że w ubiegłym roku do inspektoratu wpłynęły 1.193 wnioski, są wśród nich sprawy, które ciągną się przez okres 5 lat. Inspektorat wydał w tym okresie 100 decyzji i 40 postanowień, 13 decyzji zostało zaskarżonych, z czego 11 z nich zostało utrzymanych, a 2 uchylone, z czego 1 tylko ze względu na to, że weszło w życie nowe prawo budowlane, które umożliwiło legalizację obiektu. Po 11 lipca ubiegłego roku wzrosła liczba spraw wpływających. W latach 1999, 2000, 2001, 2002 tych spraw było odpowiednio 154, 400, 380, 400, a w roku ubiegłym było ich już 1.193. Prawie dwukrotnie wzrosła więc liczba spraw wpływających do inspektoratu ze względu na nowe prawo budowlane.

Następnie przekazała informację na temat wpływających skarg. Poinformowała, iż wpływa ich bardzo dużo, zarówno na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego jak i na prowadzone prace.

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący podziękował za omówienie tematu. Udzielił głosu radnym.

Ze względu na brak pytań przystąpił do kolejnego punktu porządku sesji.

W punkcie 10 porządku obrad Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie określenia trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym szkołom o uprawnieniach szkół publicznych, które uzyskały wpis do ewidencji prowadzonej przez Starostę Gliwickiego. Poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Edukacji. Zapytał czy radni chcą wnieść jakieś uwagi do projektu uchwały.

Głos zabrał Wicestarosta Sławomir Adamczyk, który wystąpił z poprawką do paragrafu 9 projektu uchwały. Prosił, aby słowo „sprawozdania” w punkcie b tego paragrafu zmienić na słowo „sprawozdań”.

Kolejną poprawkę do projektu uchwały zgłosił radny Marcin Stronczek. Zaproponował zmianę w paragrafie 5 projektu uchwały polegającą na zastąpieniu sformułowania „w dniu 15 miesiąca” na „w 15 dniu miesiąca”.

Dalszych uwag do projektu nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady jeszcze raz przedstawił zaproponowane wcześniej poprawki:

- zmiana zapisu w § 5 polegająca na nadaniu mu następującego brzmienia: „Średnią liczbę uczniów ustala się dzieląc przez dwa sumę połowy uczniów w pierwszym i ostatnim dniu miesiąca oraz pełnej liczby uczniów **w 15 dniu miesiąca** po zaokrągleniu wyniku do najbliższej liczby naturalnej”,
- zmiana zapisu w § 9 ppkt b polegająca na nadaniu mu następującego brzmienia: „nie udostępnienia kserokopii **sprawozdań** dotyczących liczby uczniów przesyłanych do głównego Urzędu Statystycznego”.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały z wprowadzonymi zmianami.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XVII/128/2004 w sprawie określenia trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym szkołom o uprawnieniach szkół publicznych, które uzyskały wpis do ewidencji prowadzonej przez Starostę Gliwickiego została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

W punkcie 11 porządku obrad Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Powiat Gliwicki darowizny nieruchomości. Poinformował, iż projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Gospodarki. Zapytał czy radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały.

Wobec braku uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr XVII/129/2004 w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Powiat Gliwicki darowizny nieruchomości została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

W kolejnym, **12 punkcie** porządku sesji Przewodniczący przedstawił treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności wspólnej dla Miasta Gliwice i Powiatu Gliwickiego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2003 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Gospodarki.

Wicestarosta Sławomir Adamczyk poinformował, iż załączone do projektu uchwały sprawozdane zawiera pełną informację z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, jednak jeżeli będą jakieś pytania ze strony radnych to chętnie na nie odpowie.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok dodał, iż Rada Powiatu posiada w Komisji dwóch reprezentantów: z głosem decydującym w posiedzeniach Komisji uczestniczy Przewodniczący Komisji Gospodarki Henryk Szary, a z głosem doradczym Przewodniczący Rady.

Wobec braku pytań i uwag ze strony radnych poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XVII/130/2004 w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności wspólnej dla Miasta Gliwice i Powiatu Gliwickiego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2003 rok została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 9 do protokołu).

W punkcie 13 Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok odczytał treść projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Gliwickiego Nr XXII/142/2000 z dnia 8 czerwca 2000r. w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji na cele publiczne związane z realizacją zadań Powiatu Gliwickiego podmiotom nie zaliczonym do sektora finansów publicznych i nie działającym w celu osiągnięcia zysku, sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania oraz sposobu rozliczania dotacji. Poinformował, że powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Finansów.

Przewodniczący zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XVII/131/2004 w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Gliwickiego Nr XXII/142/2000 z dnia 8 czerwca 2000r. w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji na cele publiczne związane z realizacją zadań Powiatu Gliwickiego podmiotom nie zaliczonym do sektora finansów publicznych i nie działającym w celu osiągnięcia zysku, sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania oraz sposobu rozliczania dotacji została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 10 do protokołu).

W punkcie 14 „Wolne wnioski i sprawy bieżące” Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok udzielił głosu Członkowi Zarządu Marianowi Sadeckiemu, który odczytał treść sprostowania o umieszczenie którego Zarząd Powiatu zwrócił się do Redakcji „Nowin Gliwickich” w związku z artykułem „Władza orzekła”, który ukazał się w numerze 7 gazety, a w którym zawartych zostało wiele nieprawidłowości:

„Pragnę wyrazić swoje zdumienie i oburzenie artykułem Marka Jurkiewicza pt. „Władza orzekła”, który ukazał się w numerze 7 „Nowin Gliwickich” z dnia 19 lutego. Tendencyjność wspomnianego artykułu jest dla mnie zaskakująca, gdyż dotychczasowe publikacje w „Nowinach Gliwickich” dotyczące Starostwa cechowały rzetelność i obiektywizm. Artykuł „Władza orzekła” zawiera szereg błędnych stwierdzeń i informacji, pragnę więc ustosunkować się do jego treści. Trudno zrozumieć dlaczego w artykule pisze się o niespodziewanym pośpiechu, skoro do chwili obecnej nie wydałem jako Starosta wszystkich decyzji zezwalających na eksploatację wyrobiska. Zapewniam, że żadne uzgodnienia nie są przeze mnie wydane pochopnie i automatycznie. Proces ich wydawania wymaga zawsze analizy, wielu ekspertyz i opinii, w przypadku wyrobiska trwa on od sierpnia 2003r. do chwili obecnej i nie uległ jeszcze zakończeniu. Kopalnia piasku Jarub Spółka Cywilna nie posiada w chwili obecnej decyzji określających termin, kierunki i podmiot zobowiązany do rekultywacji oraz uzgodnienia sposobu rekultywacji. Dopiero po ich ewentualnym uzyskaniu będzie mogła legalnie rozpocząć rekultywację wyrobiska. Rekultywację prowadzić można, jeżeli posiada się komplet wymaganych prawem zezwoleń, a nie tylko ich część. Pragnę ustosunkować się również do wymienionej w artykule listy dostawców odpadów, ma ona charakter tylko potencjalny i nie decyduje o ostatecznym pochodzeniu odpadów, które zresztą pozostają poza kompetencjami Starosty. Nieprawdą jest, że do rekultywacji wyrobiska wykorzystywane będą odpady niebezpieczne. Wyrobisko rekultywowane będzie przy pomocy odpadów przemysłowych innych niż niebezpieczne, a przesądza o tym Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie katalogu odpadów. Rozporządzenie to jednoznacznie wskazuje które odpady są, a które nie są niebezpieczne. W przeciwieństwie do stwierdzeń zawartych w artykule prace zaplanowane do przeprowadzenia na terenie wyrobiska nie będą tworzeniem składowiska, lecz typową rekultywacją związaną z niwelacją terenu celem przywrócenia jego poprzedniego ukształtowania. W związku z wykorzystaniem odpadów dla oceny ich wpływu na wody podziemne została wykonana przez uprawnionego hydrologa stosowna dokumentacja, która potwierdziła prawidłowość przyjętego sposobu rekultywacji. Nie jest prawdziwe stwierdzenie, że o monitoringu terenu rekultywowanego przesądziło dopiero decyzją 8 stycznia. Zasady prowadzenia monitoringu zostały ustalone w dokumentacji hydrologicznej. Została ona przyjęta stosownym zaświadczeniem wydanym 12 grudnia 2003r., równoległe do decyzji w sprawie zezwolenia na odzysk odpadów. Przekłamaniem jest również zawarte w artykule stwierdzenie, że w omawianym przypadku przepisy przewidują wydanie przez Wojewodę decyzji regulujących zasady monitoringu. Rekultywacja wyrobiska w Chechle nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których istnieje fakultatywna lub obligatoryjna konieczność sporządzenia raportu. O fakcie tym nie decyduje subiektywna ocena urzędnika, lecz znalezienie się inwestycji na liście zawartej w Rozporządzeniu Rady Ministrów. Wśród wymienionych na niej przedsięwzięć brak rekultywacji, w tym z wykorzystaniem odpadów. Podsumowując zapewniam, że urzędnicy Starostwa na bieżąco dokonują wnikliwej oceny wszystkich przedstawionych opinii i uzgodnień, które zresztą do tej pory były pozytywne. Z mojej inicjatywy zwołane zostało i przeprowadzone 19 lutego br. spotkanie z przedstawicielami społeczności gminy Rudziniec mające na celu wyjaśnienie powstałych nieporozumień. Wszystkie sugestie i uwagi adresowane przez przedstawicieli społeczeństwa do Starostwa będą rozpatrywane”.

Członek Zarządu Marian Sadecki podkreślił, że mimo wystosowanego zaproszenia w w/w spotkaniu nie uczestniczył przedstawiciel „Nowin Gliwickich”.

Tytułem dodatkowych informacji poinformował, że jedyna i nieostateczna decyzja wydana w tej sprawie do tej pory przewiduje kody odpadów oraz wykorzystanie różnych odpadów i zgodnie z przepisami została ona przesłana do wiadomości do Wójta Gminy Rudziniec, Marszałka Województwa Śląskiego i Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach. Do tej pory nie ma żadnego oficjalnego protestu, ani też odwołania się od tej decyzji, pomimo, że w treści decyzji została podana podstawa prawna i sposób odwołania się od niej. Istotnym faktem jest również to, że koncesję na eksploatację wyrobiska 8 maja 2002r. wydał Wojewoda Śląski, jako, że eksploatacja odbywa się na obszarze większym niż 2 ha i z ilością powyżej 20.000 m³ kopaliny w ciągu roku. Natomiast problem zniwelowania rekultywacji terenu to jest już problem samorządu, a jak do tej pory ani ze strony samorządu gminnego reprezentującego mieszkańców, ani z żadnej innej strony żaden protest nie wpłynął, ani oficjalne odwołanie nie nastąpiło.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok podziękował za udzielenie wyjaśnień. Powitał obecnego na sesji sołtysa wsi Kotulin Pana Krystiana Kielbasę. Następnie udzielił głosu Staroście.

Starosta Michał Nieszporek do informacji przedstawionej przez Członka Zarządu Mariana Sadeckiego dodał, że po spotkaniu, które odbyło się 19 lutego br., na którym właściciel firmy Jarub stwierdził, że zostały rozpoczęte prace, które miały określić, w jaki sposób ma przebiegać technologia rekultywacji w piątek 20 lutego br. wystosował wezwanie, które jednoznacznie stwierdzało wstrzymanie wszelkich prac związanych z rekultywacją tego terenu do czasu uzyskania odpowiednich zezwoleń.

W związku z wcześniejszymi informacjami dotyczącymi rekultywacji wyrobiska w Chechle radny Andrzej Grzybek zrezygnował z zabrania głosu w tej sprawie stwierdzając, iż uzyskał odpowiedź na wszystkie pytania, które zamierzał zadać.

Ponownie głos zabrał Starosta Michał Nieszporek, który prosił wszystkich, którzy zauważą, że na teren wyrobiska są dowożone jakiekolwiek materiały o powiadomienie o tym fakcie Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Starostwa lub Urzędu Gminy. Podkreślił, że w tej chwili kontrolę nad spełnieniem wymogów prawa pełni jedynie Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska.

Przewodniczący podziękował Staroście za zabranie głosu, a następnie udzielił go sołtysowi sołectwa Kotulin Panu Krystianowi Kielbasie, który poinformował, iż na spotkaniu w dniu 19 lutego tego roku właściciel kopalni stwierdził jednoznacznie, że zgromadził kilkaset tysięcy ton odpadów i prowadzi rekultywację terenu. Wcześniej takie sygnały pojawiały się ze strony mieszkańców, dlatego Starosta zobowiązał się, że w przypadku jeżeli taka sytuacja rzeczywiście miała miejsce powiadomi o tym fakcie odpowiednie organy. Właściciel kopalni jednoznacznie stwierdził, iż rekultywacji dokonuje na wspomnianym terenie, co potwierdzili mieszkańcy obecni na spotkaniu. Pan Krystian Kielbasa stwierdził, iż jego zdaniem w istotny sposób zostało naruszone prawo.

Przewodniczący Rady poinformował, iż w powyższej sprawie do Zarządu Powiatu wystosowała również wniosek Komisja Gospodarki Rady Powiatu prosząc o szersze omówienie tego tematu. Stwierdził, iż w tej kwestii powinno się odbyć w najbliższym czasie spotkanie.

Starosta poinformował, iż spotkanie w tym temacie odbędzie się w sołectwie Chechło w dniu 9 marca br. o godz. 17.00. Prosił, aby posiedzenie Komisji Gospodarki zaplanować po tym terminie.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań Przewodniczący Rady poinformował o terminie kolejnej sesji, który został wyznaczony na dzień 25 marca br.

Na skutek wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XVII sesji Rady Powiatu Gliwickiego.

Przewodniczący Rady

/ - / Tadeusz Mamok