

**Protokół z XXII sesji  
Rady Powiatu Gliwickiego  
w dniu 8 lipca 2004r.**

**Nr XXII/2004**

XXII sesja Rady Powiatu Gliwickiego odbyła się 8 lipca 2004r. w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gliwicach przy ul. Zygmunta Starego 17. Obrady rozpoczęły się o godz. 15.00. Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok, który powitał radnych, Zarząd Powiatu, przedstawicieli prasy i zaproszonych gości:

- Kazimierza Dula – Zastępcę Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego,
- Krystiana Polywkę – Zastępcę Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach.

**W punkcie 2** porządku sesji na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad. Na sesji obecnych było 19 radnych, nieobecnych 4 radnych: Winfryd Ficoń, Ewa Jurczyga, Andrzej Hosz i Andrzej Michalski. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**W punkcie 3** dotyczącym przyjęcia porządku obrad Przewodniczący zapytał czy radni mają uwagi do porządku zaproponowanego przed sesją.

Wobec braku uwag poddał go pod głosowanie.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Informacje i komunikaty.
5. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 24 czerwca 2004r.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu pomiędzy sesjami.
7. Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi.
8. Działalność Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz Wydziału Geodezji i Kartografii.
9. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: uchwalenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Gliwicach.
10. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: wprowadzenia zakazu używania sprzętu motorowego z napędem spalinowym na zbiorniku Dzierżno Małe.
11. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: złożenia wniosku do działania 2.2. – wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004 – 2006.

12. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: opinii do projektu uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie przekształcenia Zespołu Szpitali Miejskich z siedzibą przy ul. Mirowskiej 15 w Częstochowie polegającego na likwidacji Oddziału Otolaryngologii Miejskiego Szpitala im. dr Ludwika Rydygiera.
13. Wolne wnioski i sprawy bieżące.
14. Zamknięcie sesji.

**W punkcie 4 „Informacje i komunikaty”** Przewodniczący Rady poinformował, że w związku ze zmianą zakresu, rodzaju odpadów oraz terminu rekultywacji wyrobiska popiaskowego w Chechle w dniu 8 lipca 2004r. o godzinie 18.00 w Szkole Podstawowej w Chechle odbędzie się spotkanie z mieszkańcami sołectwa w sprawie konsultacji przedmiotowej sprawy.

Następnie odczytał podziękowanie z Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Pyskowicach dla Starosty Gliwickiego, Członków Zarządu oraz Rady Powiatu Gliwickiego za współpracę przy tworzeniu punktów konsultacyjnych dla rolników ubiegających się o dopłaty bezpośrednie.

**W punkcie 5** bez wniesienia uwag, większością głosów przy 2 głosach wstrzymującym się przyjęty został protokół z poprzedniej sesji Rady Powiatu Gliwickiego, która odbyła się 24 czerwca 2004r.

**W punkcie 6** porządku sesji sprawozdanie z prac Zarządu pomiędzy sesjami (tj. w okresie od 25.06-8.07.2004r.) odczytał Starosta Michał Nieszporek.

Sprawozdanie powyższe stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Starosta poinformował, że wraz z Członkami Zarządu Waldemarem Dombkiem i Marianem Sadeckim 17 czerwca br. w Częstochowie podpisał dokumenty w sprawie dofinansowania z programu Sapard dwóch inwestycji drogowych. Realizacji inwestycji w Taciszowie została już rozpoczęta, w ostatnich dniach odbyły się spotkania i konsultacje z firmą ją realizującą.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok zapytał czy są pytania do Pana Starosty w związku z przedstawionym sprawozdaniem.

Głos zabrał radny Andrzej Grzybek, który wyraził zadowolenie z krótkiej, ale rzeczowej formy sprawozdania z prac Zarządu przedstawionego przez Starostę. Stwierdził, iż radni po raz pierwszy mieli okazję dowiedzieć się bardzo szczegółowo, co Zarząd robił pomiędzy sesjami.

Wobec braku dalszych uwag i pytań Przewodniczący Rady przystąpił do kolejnego –**7 punktu** porządku sesji „Interpelacje, zapytania i odpowiedzi”.

Głos zabrał Starosta Michał Nieszporek. Poinformował, że na poprzedniej sesji Rady została zgłoszona jedna interpelacja pisemna składająca się z 4 punktów. Odczytał odpowiedź Zarządu dotyczącą dwóch spraw wymienionych w powyższej interpelacji: działań podjętych przez Zarząd w sprawach „pyskowskiej” i „knurowskiej” (załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Starosta poinformował, że radny Jan Kowol otrzymał również pisemną odpowiedź na interpelację dotyczącą przedstawienia kosztów wyjazdu do Brukseli. Przypomniął, że sprawozdanie z wyjazdu zostało już przedstawione na jednej z wcześniejszych sesji. Stwierdził, że koszty wyjazdu wyniosły ok. 10.000 zł.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok poinformował, że miał decydujący głos przy wyborze składu delegacji z grona Rady Powiatu. Z jej składu zostały wytypowane dwie osoby: radna Teresa Bochenek – Przewodnicząca Komisji Edukacji oraz radny Andrzej Kurek – Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki. Przewodniczący stwierdził, że celowo wytypował akurat te dwie osoby, gdyż wiadomo, że Komisja Edukacji przoduje w Radzie ilością skutecznie podjętych inicjatyw, co jednoznacznie powinno przekładać się na to wyróżnienie. Jeżeli chodzi o radnego Andrzeja Kurka – jako Wiceprzewodniczący Komisji na takie wyróżnienie zasłużył. Ta druga propozycja została skonsultowana z Przewodniczącym Komisji Gospodarki.

Interpelacje i zapytania wnieśli następujący radni:

- Radny Jan Kowol, który prosił, aby radni swoje interpelacje zgłaszali z mównicy:

Cyt.: „Panie Przewodniczący! Szanowni radni! Szanowni pracownicy i goście! Panie Starosto, dziękuję za sprawozdanie dzisiejsze, rzeczywiście, tutaj podzielałam głos Pana radnego Grzybka, to jest to, czego oczekiwałam, z tym, że jedno małe „ale” – prosiłbym, żeby załączać do programu naszej sesji krótki opis, dosłownie na jednej stronie: numer zarządzenia lub uchwały, krótki opis tego tytułu i jaki wydział ewentualnie to załatwia tutaj w ramach urzędu. Jeżeliby można było coś takiego dołączać, pozwalałoby nam to śledzić cały proces gospodarczy. To jest ta sprawa. Również dziękuję Panie Starosto za odpowiedź – no Pan ją przedstawił, ja nie zdążyłem jeszcze przeczytać, przeczytał kolega Litwin, ale sądzę, że odpowiedź jest zadowalająca, m.in. dlatego, że z satysfakcją stwierdzam, że dwa lata temu to proponowałem dyrektorowi wtedy ogólniaka, bo też mówił, no jak do tego podejść, kiedy nie ma faktu Powiedziałem wtedy właśnie: zrób ankietę, zobaczmy, co wyjdzie, bo wiadomo, że zawsze człowiek stoi przed możliwością skrzywdzenia kogoś, pomówienia, niemniej jednak ankiety wykazują, co się dzieje. A teraz już przechodzę do dzisiejszych interpelacji. Wnoszę o podniesienie stawki żywieniowej o 1 zł na dobę w podległych domach pomocy społecznej. Odpowiednie środki należy przelać natychmiast. W sytuacji nagłego wzrostu cen żywności naszym pensjonariuszom grozi głódówka. Krótki komentarz: odwiedzaliśmy jeden dom, drugi dom, wiem, jaka jest sytuacja, że nawet poniżej 5 zł zeszli w tej chwili, z kolei nabiał zdrożał, mięso zdrożało, tak, że tutaj proszę o poważne zastanowienie się nad tym. Natomiast druga interpelacja: wnoszę, by uczestnicy wycieczki do Brukseli zwrócili do kasy powiatu pieniądze, za jakie zafundowano im w/w wycieczkę. Pieniądze te winny być przebrane na dożywianie pensjonariuszy domów pomocy społecznej. Uważam, że tłumacz powinien być z tego zwolniony, zaś koszty jego wyjazdu powinni ponieść kolektywnie pozostali. Tak było podane w prasie, że pracownik Pan B. – prasa kłamie – no, ale tak to wyglądało, dlatego też do tego się ustosunkowałem. Dziękuję pięknie”.

Radny potwierdził swoje interpelacje na piśmie. Kopie interpelacji pisemnych stanowią załączniki nr 4 i 5 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok wyraził zgodę, aby na pierwszą interpelację radnego Starosta odpowiedział na sesji.

Starosta Michał Nieszporek poinformował, że w odpowiedzi udzielonej radnemu na zapytanie dotyczące wyjazdu do Brukseli było wyraźnie zaznaczone, że nie uczestniczył w nim żaden tłumacz, w związku z czym, zgodnie z sugestią radnego należałoby zwrócić wszystkie pieniądze wydane na ten cel.

Ponownie głos zabrał radny Jan Kowol, który stwierdził, że ze zwrotu kosztów wyjazdu należy w takim razie zwolnić pracownika Starostwa, który wziął w nim udział z polecenia.

Wobec braku dalszych interpelacji i zapytań Przewodniczący Rady przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad tj. **punktu 8** - prezentacji działalności Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz Wydziału Geodezji i Kartografii.

Na wstępie głos zabrał Członek Zarządu Powiatu Marian Sadecki. Poinformował, że prezentacja obu wydziałów została przygotowana w taki sposób, aby zasygnalizować radnym najważniejsze zagadnienia i problematykę ich działania. Zapewnił radnych, że jeżeli będą chcieli poszerzyć informacje w jakimś temacie to tak się stanie. Przekazał informację, że Wydział Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska będzie realizował nowy temat, do którego w formie pilotażu przystępuje Powiat Gliwicki razem z Powiatem Lublinieckim i Tarnogórskim – jest to Zintegrowany Program Aktywizacji Rozwoju Obszarów Wiejskich Lider Plus. Za tym programem idą konkretne środki unijne, strukturalne. Jak już sygnalizował Pan Starosta w sprawozdaniu z prac Zarządu, odbyło się w tej sprawie pierwsze spotkanie w Toszku, gdzie przystąpienie do tego programu zadeklarowały wymienione wcześniej 3 powiaty. Spośród gmin Powiatu Gliwickiego w programie udział wezmą: Gmina Pilchowice, Gmina Sośnicowice, Gmina Rudziniec, Gmina Toszek i Gmina Wielowieś. Program skierowany jest na obszary wiejskie, stąd Knurów i Pyskowice nie mogą zostać nim objęte, Gierałtowice również, dlatego, że dochód na mieszkańca w tej gminie znacznie przekracza wymogi. Członek Zarządu zwrócił uwagę na zagadnienie, które zostanie zaprezentowane przez Krakowskie Przedsiębiorstwo Geodezyjne tj. realizację mapy numerycznej pełnej dla Miasta Knuruwa w obszarze ewidencji gruntów i budynków i mapy zasadniczej. Poinformował, że podczas prezentacji radni będą mieli możliwość obejrzenia jak system ten funkcjonuje w Mieście Gliwice, ponieważ jeśli chodzi o Powiat Gliwicki jest to dopiero początek. Za kilka miesięcy będzie gotowa pełna mapa numeryczna dla Miasta Knuruwa.

W dalszej części obrad Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego Mariusz Dyka przedstawił krótką prezentację swego wydziału. Poinformował, że jego działalność opiera się na kilkunastu aktach prawnych. Wydział wydaje decyzje w sprawach z zakresu rolnictwa. Są to decyzje o wyłączeniu gruntów z produkcji rolnej, decyzje rekultywacyjne, decyzje dotyczące rozmnażania zwierząt. Wydział działa także w zakresie gospodarki wodnej: wydaje wszelakie pozwolenia wodno-prawne, na pobory wody, odprowadzanie ścieków, czy też wykonanie urządzeń wodnych. Wydaje również decyzje z zakresu rybactwa śródlądowego, są to: karty wędkarskie, akty rejestracyjne sprzętu pływającego służącego do połowu ryb. W zakresie gospodarki leśnej wydział zajmuje się sprawami nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa, w zakresie prawa łowieckiego wydaje: zezwolenia na posiadanie, hodowlę chartów rasowych oraz ich mieszańców oraz zezwolenia w zakresie przetrzymywania zwierzyny łownej. Wydział reguluje także całą dziedzinę gospodarki odpadami, kwestie związane z wytwarzaniem odpadów, czy szeroko rozumiane gospodarowanie tymi odpadami. Podstawowym aktem prawnym jest ustawa Prawo ochrony środowiska, w której trybie przede wszystkim wydawane są wszelakie pozwolenia, które regulują emisję substancji i ewentualnych zanieczyszczeń do środowiska, opiniowane są wszelkiego rodzaju procesy inwestycyjne, programy oraz plany.

W zakresie ochrony przyrody działalność wydziału to prowadzenie rejestrów zwierząt egzotycznych i od niedawna wydawanie pozwoleń na wycinkę drzew na gruntach gminnych. Z ustawy o transporcie kolejowym rozstrzygane są kwestie wycinki drzew przy trasach kolejowych. W ramach ustawy prawo geologiczne i górnicze prowadzone są sprawy związane z koncesjami na eksploatację małych złóż kopalin pospolitych, czy też sprawy związane z pracami geologicznymi, wszelkiego rodzaju ekspertyzami. W zakresie zagospodarowania przestrzennego są to wszelakie opinie związane z funkcjonowaniem Starostwa jako szeroko rozumianego organu ochrony środowiska. Zakres obowiązków wraz ze zmianami przepisów prawa poszerza się, dochodzą do niego nowe np. w zakresie ustawy Prawo ochrony środowiska rozszerzył się zakres informacji, które należy zbierać. Są to informacje dotyczące tzw. ruchów masowych ziem, czyli osuwania się ziemi. W zakresie ustawy o planowaniu przestrzennym jest to poszerzenie uzgodnień o uzgodnienia Starosty jako organu właściwego w sprawach ochrony gruntów i właściwego w sprawach geologii. Pracownicy Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska stykają się z wieloma podmiotami prowadzącymi działalność gospodarczą. Jeżeli ktoś zamierza rozpocząć działalność gospodarczą na terenie Powiatu Gliwickiego to jest duża szansa, że będzie musiał skontaktować się z tym wydziałem i tak: aby uzyskać decyzję o warunkach zabudowy, zagospodarowania terenu, albo w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji konieczne jest uzyskanie stosownej opinii w sprawie dotyczącej ochrony gruntów rolnych, czy też opinii dotyczącej sporządzenia tzw. raportów o wpływie na środowisko. Na kolejnym etapie, czyli na etapie pozwolenia na budowę wydział wydaje decyzje w tzw. sprawie odrodlnienia, następnie wydaje opinie do Wydziału Architektury w sprawie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wreszcie na etapie użytkowania inwestycji przedsiębiorca musi się zwrócić po wszelkie decyzje, które dotyczą wprowadzania ścieków do ziemi i gazów do powietrza, czy też wytwarzania odpadów. Oprócz wymienionych spraw wynikających wprost z przepisów prawa wydział prowadzi także inne przedsięwzięcia, m.in. jest to Akcja „Sprzątamy Powiat Gliwicki” prowadzona od roku 2000. W trakcie akcji sprzątane są obrzeża zbiorników Pławniowice, Dzierżno Małe i Dzierżno Duże. Uczestniczą w niej dzieci i młodzież ponadgimnazjalnych szkół średnich powiatowych, przy czym akcja jest poszerzana także o młodzież młodszą. Akcję czynnie wspomaga Nadleśnictwo Rudziniec oraz Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej. Za organizację akcji w ubiegłym roku od Fundacji „Nasza Ziemia” Starostwo otrzymało dyplom. Kolejnym przedsięwzięciem realizowanym przez Wydział Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest konkurs „Sołectwo przyjazne środowisku”, po raz pierwszy przeprowadzony w zeszłym roku. W jego efekcie przyznano nagrody na łączną kwotę 9.470 zł. Kolejna edycja konkursu odbędzie się w tym roku. Sam konkurs stanowi wspomóżenie sołectw, które uczestniczą w Programie Odnowy Wsi Śląskiej. Wydział Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska aktywnie uczestniczy również w prowadzonych obecnie przez Starostwo przedsięwzięciach termomodernizacyjnych, przygotowując stosowne opracowania, opracowując zasady finansowania. Wydział pracuje obecnie nad zadaniem w ramach gminnego programu Incore-Cadses. Zadanie to będzie realizowane wspólnie z Gminą Sośnicowice, Głównym Instytutem Górniczym oraz Instytutem Ekologii Terenów Uprzemysłowionych. W praktyce ma ono zająć się wdrożeniem systemu oceny wpływu zanieczyszczeń na wody podziemne, a głównym jego efektem miałyby być wyznaczenie obszarów zanieczyszczonych na terenie składowiska Trachy w Gminie Sośnicowice. Od roku 2001 wspomagany jest Program Odnowy Wsi Śląskiej, gdzie udzielana była pomoc w realizacji warsztatów, a w ubiegłym roku zorganizowany został konkurs „Sołectwo przyjazne środowisku”. Prowadzone są rozmowy z wójtami i burmistrzami, których kierunek jest taki, że Starostwo będzie pełniło rolę koordynatora tego programu na swoim terenie. Od roku 2004 Starostwo prowadzi rozmowy ze Śląskim Związkiem Gmin i Powiatów, chodzi tutaj o to, aby wspólnie z Powiatem Lublinieckim i Tarnogórskim wdrożyć projekt pod nazwą „Partnerstwo na rzecz rozwoju Ziemi Gliwickiej, Tarnogórskiej i Lublinieckiej”. Na ten projekt będzie można pozyskiwać środki z sektorowego programu operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich”. Wydział Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska będzie uczestniczył w koordynacji prac związanych z tym projektem.

Generalną ideą jest aktywizacja obszarów wiejskich. Pracownicy wydziału uczestniczą aktywnie w pracach Śląskiego Związku Gmin i Powiatów uczestnicząc w trzech komisjach: Komisji Rolnictwa, Komisji Geologii i Górnictwa oraz Komisji Ochrony Środowiska. Odpowiadając na bieżące zapotrzebowanie wydział uczestniczył w pracach punktu konsultacyjno-doradczego, działającego w Starostwie w terminie od 24 maja do 30 czerwca br., którego celem było wspomoczenie rolników w wypełnianiu wniosków o dopłaty bezpośrednie. Punkt ten obsługiwał 120 rolników. We wszystkich swoich działaniach wydział stara się współpracować z gminami. Na co dzień udziela bieżących informacji telefonicznych. W ramach swojej pracy stara się również pozyskiwać środki zewnętrzne. W 2001 roku uzyskano kwotę 9.000 zł ze środków Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, które zostały przeznaczone na zakup komputera z osprzętem. W roku 2003 w ramach prac nad programem ochrony środowiska uzyskano dotację z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, w roku bieżącym wydział współuczestniczy w pozyskiwaniu środków z WFOŚiGW na przedsięwzięcia termomodernizacyjne. W związku z tym, że podstawową pracą wydziału jest jednak praca administracyjna Naczelnik Wydziału przedstawił jak w latach 2001-2004 przedstawiała się obsługa bieżących spraw (rok 2004 – przewidywana ilość spraw do końca roku, w chwili obecnej są dostępne dane z półrocza). Stwierdził, że jeżeli chodzi o ilość pism wpływających daje się zauważyć systematyczny wzrost od roku 2001, jeżeli ilość spraw będzie rosła w tempie, jakie miało miejsce w I półroczu br. przewiduje się podwojenie ilości wpływających spraw. Skutkiem tego jest również wzrost wydawanych decyzji, postanowień oraz pism zwykłych. Naczelnik przedstawił zestawienie tych informacji w postaci wykresu. Poinformował, że z całącią prac wydziału, jego obsługą związana jest praca 7 osób. Zespół ma średnią wieku 33-34 lata. Wszystkie zatrudnione osoby posiadają wykształcenie wyższe, 3 osoby pracują na stanowisku inspektora, 1 osoba – podinspektora, a 3 osoby na stanowisku referenta, i tak:

- inspektor- naczelnik wydziału mgr geologii, specjalizacja: geologia stosowana, ukończona aplikacja administracyjna, uprawnienia geologiczne kat. V,
- inspektor: mgr geologii, specjalizacja: ochrona środowiska, aplikacja administracyjna, specjalizacja Sanepid-u I – stopnia,
- inspektor: mgr inżynierii środowiska, specjalizacja: ochrona powietrza, ukończona aplikacja i studia podyplomowe z zakresu organizacji zarządzania,
- podinspektor: licencjat prawa administracyjnego, obecnie kończy studia magisterskie w zakresie prawa administracyjnego,
- referenci:

- mgr inż. środowiska, specjalizacja: urządzenia cieplne, zdrowotne i ochrony powietrza,
- mgr inż. zaopatrzenia w wodę inżynierii środowiska,
- inż. w zakresie specjalności technika ochrony środowiska.

Stan zatrudnienia to 7 pełnych etatów w okresie od 1 stycznia tego roku.

W dalszej części swego wystąpienia Naczelnik Wydziału przedstawił zestawienie płac pracowników wydziału. Poinformował, że generalnie płaca brutto naczelnika to ok. 3.400 zł, średnia płaca inspektora brutto wynosi 2.261 zł, płaca brutto podinspektora to 1.300 zł i referenta brutto – 1.136 zł.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok podziękował za przedstawienie informacji. Zapytał czy radni mają jakieś uwagi, bądź zapytania do Pana Naczelnika i przedstawionej przez niego prezentacji.

Zgłosił się radny Andrzej Grzybek. Pytał co można zrobić w przypadku, kiedy na terenie gminy jest jakiś nieużywany teren, na którym często ktoś urządza sobie nielegalne wysypisko śmieci i notorycznie je tam wywozi, a jest znane nazwisko tej osoby. Czy można ją zmusić do zaniechania takich działań, ukarać lub zmusić do usunięcia wywiezionych już śmieci?

Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Mariusz Dyka odpowiedział, że w takiej sprawie należy wystąpić do wójta gminy, który wydaje decyzje w zakresie usunięcia odpadów z miejsca do tego celu nieprzeznaczonego.

Ponownie zgłosił się radny Andrzej Grzybek, który pytał kto może nakazać usunięcie odpadów z wyrobiska po eksploatacji piasku w Chechle.

Pan Naczelnik odpowiedział, że w tej sprawie stosowną decyzję powinien wydać wójt.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Kazimierzowi Dulowi – Zastępcy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego w Katowicach. Pan Kazimierz Dul poinformował, że pracuje na stanowisku zastępcy dyrektora ds. ekonomiczno-finansowych, a w jego gestii leży ściąganie opłat za korzystanie ze środowiska oraz ich redystrybucja na poszczególne fundusze: gminne, powiatowe, wojewódzki i narodowy. Sprawy w tym zakresie reguluje ustawa Prawo ochrony środowiska, zgodnie, z którą środki te są przekazywane w terminie 2-miesiący po zakończeniu danego kwartału. Zastępca dyrektora podał dane na temat kwot, jakie przekazane zostały Starostwu Powiatowemu w Gliwicach w latach 2002, 2003 oraz I półroczu 2004r. Poinformował, że za cały 2002 rok przekazano łącznie 598.000 zł, w roku 2003 – 529.000 zł, w roku bieżącym przekazano już ponad 274.000 zł. Stwierdził, że aktualnie w skali województwa sytuacja wygląda korzystnie, tzn. zakłada się, że realizacja wpływów będzie wyższa o ok. 20-25 % w porównaniu z rokiem poprzednim, z czego wniosek, że w przypadku środków przekazywanych Starostwu Powiatowemu w Gliwicach kwota roczna powinna wynosić ok. 530-550 tys. zł. Zgodnie z Prawem ochrony środowiska podmioty, które korzystają ze środowiska, a nie mają stosownych pozwoleń, ponoszą opłaty podwyższone, ale podmioty, które są zainteresowane inwestowaniem w środowisko mają możliwość odroczenia tych opłat na okres wykonywania inwestycji ekologicznych, takich, które usunęłyby skutki ponoszenia tych opłat podwyższonych. Na skutek zawieszenia odroczenia tych opłat w 2003 roku nastąpił znaczny spadek opłat w stosunku do opłat wnoszonych w 2002 roku. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wspólnie z firmą Atmoterm, która przygotowała specjalny program, wystąpił do jednostek samorządu terytorialnego, m.in. do Starostwa w Gliwicach z prośbą o współuczestniczenie w realizacji programu Remas. Ten program był ustawiony na „wylapywanie” podmiotów, które poprzez swoje działanie zatrują środowisko, oddziałując na nie niekorzystnie, a opłaty wnoszą w mniejszych wysokościach, niż powinny. W tej chwili w ramach tego programu ustalona została lista podmiotów, które powinny być objęte takimi opłatami i w stosunku do nich rozpoczyna się postępowanie administracyjne. Od podmiotów tych będą ściągane informacje, a następnie wystawiane inne decyzje wymierzające opłaty za korzystanie ze środowiska. Mimo wszystko nie wszystkie samorządy są zainteresowane działalnością w tym kierunku, są wśród nich nawet duże gminy. Starostwo zobligowane ustawą Prawo ochrony środowiska i innymi ustawami realizowało zadania nałożone przez te ustawy: przygotowało Program Ochrony Środowiska na lata 2003-2015. Program ten został przekazany do zaopiniowania Zarządowi Województwa Śląskiego w październiku ubiegłego roku.

W dniu 2 grudnia 2003r. uchwałę Zarządu został pozytywnie oceniony i opinię tę przekazano do Starostwa. Program Powiatu Gliwickiego został oceniony jako jeden z lepiej przygotowanych, spośród tych, które do tej pory wpłynęły do zaopiniowania, tzn. nie było uwag krytycznych. Program został opracowany kompleksowo i wyczerpująco, tak, że praktycznie można go podać jako przykład dla tych, którzy jeszcze go nie opracowali.

Pan Kazimierz Dul złożył podziękowania Naczelnikowi Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego za czuwanie nad realizacją i nad wykonawcą programu. Poinformował, że zgodnie z wymienionymi wcześniej ustawami w maju tego roku Zarząd Powiatu Gliwickiego przesłał do zaopiniowania Program Gospodarki Odpadami dla Powiatu Gliwickiego. Ten program został wykonany przez jednego z bardziej doświadczonych, bardziej biegłych w branży specjalistów. Program został oceniony przez Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego, wnioski zostały przekazane i Zarząd Województwa w najbliższym czasie powinien podjąć uchwałę o pozytywnym jego zaopiniowaniu, ze wskazaniem pewnych uwag koniecznych do uwzględnienia w ostatecznej wersji planu. Pan Kazimierz Dul podziękował Staroście oraz Przewodniczącemu Rady za to, że współpraca między Starostwem, a Urzędem Marszałkowskim układa się pozytywnie. Podkreślił, że Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego cały czas jest w kontakcie z zespołem Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego zajmującym się programami.

Przewodniczący Rady T. Mamok podziękował za zabranie głosu. Podziękował również Naczelnikowi Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz Członkowi Zarządu Powiatu Marianowi Sadeckiemu za skuteczny nadzór nad wydziałem.

Następnie udzielił głosu Naczelnikowi Wydziału Geodezji i Kartografii Starostwa Powiatowego Panu Justynowi Szczyrbie, który przedstawił krótką prezentację podlegającego mu wydziału. Poinformował, że zadania w wydziale są wykonywane w dwóch referatach przez 16 pracowników z naczelnikiem łącznie. Jednym z referatów jest Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, w którym są wykonywane zadania z zakresu geodezji i kartografii i gdzie zatrudnionych jest 11 pracowników z kierownikiem referatu łącznie. W drugim z referatów - referacie Gospodarki Nieruchomościami zatrudnionych jest 4 pracowników, z tym, że jedna z pracownic zajmuje się obsługą kancelaryjno-biurową wydziału. W realizacji zadań wydziału pomaga stażysta. Zadania w zakresie gospodarki nieruchomościami wykonywane są na podstawie ustaw, w których Starosta jest wskazany jako organ prowadzący, głównie dotyczy to ustawy o gospodarce nieruchomościami, natomiast w przypadku zadań z zakresu geodezji i kartografii obowiązuje ustawa Prawo geodezyjne i kartograficzne. Podobnie jak w przypadku Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska można stwierdzić, że ilość korespondencji wpływającej, wysyłanej oraz ilość wydanych aktów prawnych i zawartych aktów notarialnych może być w tym roku rekordowa. Jeżeli chodzi o referat, jakim jest Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, do 30 czerwca 2004r. zrealizowano o wiele więcej zadań niż w zeszłym roku, co wiąże się m.in. z tym, że referat ten obsługiwał rolników, którzy złożyli dużo zamówień na materiały niezbędne do załatwienia formalności związanych ze złożeniem wniosków o dopłaty bezpośrednie. Zadaniem realizowanym przez wydział jest tworzenie numerycznego ośrodka informacji przestrzennej, który powoli zastępuje dotychczasowy sposób prowadzenia zasobu i wydawania informacji. W 2002 roku rozpoczęto realizację tworzenia mapy numerycznej dla terenu powiatu. Proces został rozpoczęty od tworzenia mapy numerycznej dla miast powiatu. W roku bieżącym zostanie zakończony proces tworzenia mapy numerycznej w zakresie mapy ewidencji gruntów i budynków. Proces ten zostaje zakończony realizacją mapy i założeniem ewidencji budynków dla Miasta Knurowa. Jako, że jest to jeden z elementów tworzenia ośrodka informacji przestrzennej w tym roku został rozpoczęty dalszy etap informatyzacji tych spraw i w chwili obecnej jest realizowane zamówienie na tworzenie mapy zasadniczej dla Miasta Knurowa. Realizacja mapy zasadniczej dla pozostałych miast planowana jest w następnych latach.



Gminy rolnicze zostały objęte tak, jak zasygnalizował Główny Urząd Geodezji i Kartografii - programem Phare, w ramach którego będzie realizowana mapa numeryczna ewidencji gruntów i budynków ze środków państwowych, ale z dopłatami Unii Europejskiej. Poczta elektroniczną przysłała warunki techniczne, na podstawie których można stwierdzić, że produkt, który będzie zrealizowany będzie się nadawał do prowadzenia ewidencji, w związku z tym jest duże prawdopodobieństwo, że nakłady na tworzenie właśnie mapy ewidencji gruntów dla terenów rolniczych w powiecie mogą być przeznaczone na szybszą realizację pozostałych zadań z zakresu geodezji. W tym roku została rozpoczęta realizacja mapy zasadniczej. Tworzenie mapy zasadniczej ewidencji gruntów i budynków jest już tworzeniem mapy zasadniczej, ponieważ jest ona jej warstwą tematyczną.

W dalszej części obrad pracownik Krakowskiego Przedsiębiorstwa Geodezyjnego Pan Daniel Jakurkowski na przykładzie mapy Miasta Gliwice zaprezentował funkcjonowanie mapy numerycznej zasadniczej. Poinformował, że aplikacje tworzone są na wypróbowanych środowiskach: Microstation oraz znanej na świecie bazie danych Oracle, które dostosowywane są do potrzeb geodezji i kartografii w urzędach. Firma KPG rozpoczęła realizację mapy od ewidencji gruntów i budynków, ze względu na to, że ustawa i rozporządzenia nałożyły na Starostwo taki wymóg. W Starostwie Powiatowym działa już stosowny system i duży obszar powiatu, a w szczególności miasta są objęte graficzną ewidencją gruntów i budynków. Przedstawiciel firmy KPG zaprezentował na przykładzie jednej z dzielnic Miasta Gliwice - obrębu Wilcze Gardło - mapę ewidencyjną oraz mapę zasadniczą. Poinformował, że jeżeli chodzi o Powiat Gliwicki, do tej pory naniesione zostały działki oraz budynki. Każdą działkę można zobaczyć na rysunku, z którego bezpośrednio można przejść do jej części opisowej oraz zrobić wyrys i wypis, co znacznie usprawnia np. zasilanie danych do IACS, do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, z czego Powiat Gliwicki dobrze wywiązał się w obecnym i poprzednim roku. Znacznie usprawnia to również wydawanie dokumentów do dopłat itd. Każdy element rysunku ma swoją informację. Można dowiedzieć się np. kto go zrobił: jaki pracownik urzędu, o której godzinie, na podstawie jakiego dokumentu oraz kiedy został wprowadzony podział. Można zobaczyć jak dana opisowa jest reprezentowana graficznie oraz co stoi opisowo za daną graficzną. Jest to jeden z najbardziej jednolitych systemów. Mapę zasadniczą tworzy to wszystko, co geodeta może zmierzyć w terenie i pokazać graficznie. W ten sposób mapę do opracowania może dostać geodeta, może dostać inwestor do zaprojektowania. Jest to mapa najdokładniejsza.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii, Geodeta Powiatowy Justyn Szczyrba dodał, że treść mapy zasadniczej składa się z części, która musi tam być oraz tej, której nie musi być, ale może być. Część, która musi być to w zasadzie osnowa geodezyjna, elementy ewidencji gruntów i budynków i elementy sieci uzbrojenia. Cała reszta nie musi być na mapie zasadniczej i zależy od potrzeb inwestorów, kogoś, kto określone dane chce mieć.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok podziękował za przedstawienie prezentacji. Zapytał czy radni mają jakieś pytania, bądź uwagi.

Zgłosił się radny Marcin Stronczek, który poprosił o wyświetlenie na ekranie ulic w miejscowości Wilcze Gardło.

Następnie głos zabrał Członek Zarządu Powiatu Marian Sadecki. Podkreślił, że nie jest problemem wypełnienie bazy danych, ani wykonanie mapy numerycznej a aktualizacja i obsługa tego systemu, która wymaga nakładów finansowanych. System pomaga co prawda dużo sprawniej zarządzać, natomiast lepsza jakość kosztuje. Zwrócił się do radnych z prośbą o wyrozumiałość, ponieważ do obsługi systemu konieczne będzie zatrudnienie osoby, co będzie się wiązało z kosztami. Stwierdził, że jest to problem, ponieważ jest to zadanie administracji rządowej realizowane przez powiat i powiat dokłada do mapy numerycznej, do geodezji.

Geodeta Powiatowy Justyn Szczyrba poinformował, że do tej pory mapę wykonano dla miast: Toszek, Sośnicowice, Pyskowice. Obecnie mapa wykonywana jest dla Knuruwa. Zostało to zrealizowane w zakresie mapy ewidencji gruntów i budynków oraz ewidencji samych budynków i lokali.

Przewodniczący Rady T. Mamok udzielił głosu radnemu Jackowi Awramienko. Radny pytał o dostępność pod względem prawnym danych zawartych w bazie dla instytucji niezwiązanych z samorządem np. w sytuacji, kiedy jakaś jednostka komercyjna chciałaby wykorzystać je dla swoich celów.

Geodeta Powiatowy Justyn Szczyrba odpowiedział, że wszystkie dane niezawierające danych osobowych prowadzone w ośrodku są jawne, każdy może je zamówić i płacąc za nie uzyskać w formie analogowej, a jeżeli dane są już w bazie systemu - również w formie numerycznej. Jest to regulowane odpowiednimi pozycjami w cenniku urzędowym.

Radny Jacek Awramienko zwrócił uwagę, że posiadanie takiej mapy może być dla Starostwa dochodowe.

Geodeta Powiatowy odpowiedział, że każde udzielanie informacji z zasobu jest dla wydziału odpłatą, oprócz danych, które ustawa przewiduje dla gmin i dla Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Radny Jacek Awramienko stwierdził, że chodziło mu o rzecz niezwiązaną z geodezją do celów architektonicznych i budowlanych, ale dla innych celów np. dla firmy, która chciałaby stworzyć mapę terenu Powiatu Gliwickiego.

Geodeta Powiatowy odpowiedział, że w takim wypadku firma może zawrzeć umowę, przepisy przewidują, że różne jednostki mogą zawierać umowy z organem prowadzącym te zadania czyli ze Starostą. W umowie określa się warunki udostępnienia danych, warunki korzystania z nich i warunki odpłatności.

Tytułem podsumowania prezentacji głos zabrał Członek Zarządu Powiatu Marian Sadecki. Poinformował, że cały program jest finansowany ze środków Powiatowego Funduszu Geodezyjno-Kartograficznego, na którego wpływy składają się m.in. wydawane dokumenty i informacje z Powiatowego Ośrodka Geodezyjno-Kartograficznego.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok podziękował za wystąpienie. Ogłosił 2-minutową przerwę w obradach. Po przerwie przystąpił do **punktu 9** porządku sesji dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego Gliwicach. Poprosił Sekretarza Powiatu o krótkie wprowadzenie.

Sekretarz Powiatu Piotr Zakrzewski przedstawił najistotniejsze wnioski i uwagi dotyczące regulaminu, które powtarzały się na posiedzeniach Komisji Rady. Zapewnił, że zmiany w regulaminie nie spowodują żadnych „ruchów” kadrowych, ani w postaci zatrudniania nowych pracowników, ani w postaci przesunięć między wydziałami. Poinformował, że na posiedzeniach Komisji najczęściej poruszana była kwestia rzecznika prasowego. Funkcję tę pełni Starosta, w dalszej kolejności Wicestarosta, Członkowie Zarządu w zakresie swoich kompetencji oraz Sekretarz Powiatu, co w połowie tego roku zostało uchwalone zarządzeniem Starosty. Sekretarz zwrócił się z prośbą do radnych, aby dyskusja nad regulaminem w jego wersji „czyszczącej” zakończyła się zgodą Rady na jego uchwalenie. Podkreślił, że wszelkie inne uwagi są możliwe do zrealizowania w postaci wniosków Komisji.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem zainteresowania wszystkich Komisji, jednak żadna z nich nie wydała opinii w formie pisemnej.

Zapytał czy któryś z radnych chce wnieść uwagi do projektu uchwały. Podkreślił, że uwagi pod adresem regulaminu padały na posiedzeniach wszystkich Komisji, m.in. na posiedzeniu Komisji Gospodarki. Komisja przekaze Zarządowi pewne pisemne sugestie.

Wobec braku uwag radnych Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Uchwała Nr XXII/161/2004 w sprawie uchwalenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Gliwicach została podjęta 17 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się (załącznik nr 6 do protokołu).

**W punkcie 10** porządku obrad dotyczącym projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu używania sprzętu motorowodnego z napędem spalinowym na zbiorniku Dzierżno Małe Przewodniczący Rady poinformował, że z wnioskiem o wprowadzenie autoprawki do tego projektu uchwały wystąpiła Komisja Gospodarki. Poprosił o zabranie głosu Członka Zarządu Powiatu Mariana Sadeckiego, który w imieniu Zarządu zgłosił wniosek o wniesienie autoprawki polegającej na dodaniu w preambule uchwały po nawiasie sformułowania: „**w związku z wystąpieniem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach**”. Przewodniczący zwrócił uwagę, że poprawka sygnalizuje autentycznego wnioskodawcę uchwały, który nie ma inicjatywy uchwałodawczej, a inicjatywę taką posiada Zarząd, Komisje oraz grupa radnych.

Radny Andrzej Grzybek namawiał radnych do odrzucenia projektu uchwały stwierdzając, że sprzętu motorowodnego na Jeziorze Dzierżno jest bardzo mało, a jeżeli jest, to znajduje się on w posiadaniu nadbrzeżnych ośrodków i nie czyni aż tak wielkiego hałasu. Wyraził pogląd, że projekt uchwały jest o tyle niedopracowany, że można było wprowadzić pory roku lub pory dnia, w których nie można używać sprzętu motorowodnego. Radny stwierdził, że nad tym jeziorem nie ma Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego, któreby posiadało taki sprzęt, nie ma też straży ani policji wodnej. Stwierdził, że projekt uchwały nadaje się do odrzucenia.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok udzielił głosu Zastępcy Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Panu Krystianowi Polywce, który przekazał informacje na temat zbiornika będącego przedmiotem diskutowanego projektu uchwały. Poinformował, że zbiornik Dzierżno Małe jest zbiornikiem klasy III, oddanym do eksploatacji w 1938 roku. Jest zasilany wodami rzeki Dramy. Główne funkcje zbiornika to zasilanie Kanału Gliwickiego sekcja IV, sprawy ochrony przeciwpowodziowej oraz rekreacja. Powierzchnia zalewu przy maksymalnym spiętrzeniu wynosi 170 ha, przy spiętrzeniu użytkowym - 128 ha. Zbiornik zlokalizowany jest w granicach administracyjnych Miasta Pyskowice w Powiecie Gliwickim. Czasę zbiornika stanowi wyrobisko piasku posadzkowego długości 2,1 km i szerokości 0,5 do 1,2 km. Zaporę zbiornika stanowi wał ziemny od strony zachodniej i północnej długości 2,4 km i maksymalnej wysokości 5m. Wprowadzenie wód Dramy do zbiornika następuje poprzez właz wpustowy o świetle 3 x 2,60m. Odpływ ze zbiornika odbywa się poprzez upust lewarowy oraz przewal powodziowy. Upust lewarowy składa się z dwóch rurociągów Fi 1,3 m o długości 103 m. Na szczycie lewara rurociągi przechodzą przez pomieszczenie sterowni, w której znajdują się dwie pompy próżniowe do odpowietrzenia rur oraz napędy elektryczne zamknięć przepustnic motylkowych. Przewal powodziowy zlokalizowany jest na lewym skrzydle zapory od strony zachodniej. Jest to betonowy właz o profilu odpływowym - światło 14,95 m i rzędna korony przelewu 205,10 m n.p.m. Charakterystyczne rzędne i pojemności zbiornika: pojemność martwa 1,50 mln. m<sup>3</sup>, rzędna 19450, pojemność warstwy martwej wynosi 8 milionów do rzędnej 204. Pojemności powodziowe do rzędnej 20590 oraz forsowana do rzędnej 20610. Całkowita pojemność tego zbiornika wynosi 12,6 mln. m<sup>3</sup>. Odpływy nienaruszalne - 0,4 m<sup>3</sup>/sek. Wydatek upustu lewarowego wynosi 21,5 m<sup>3</sup>/sek., przewal powodziowy - 24m<sup>3</sup>/sek. Łącznie z tego zbiornika warunki techniczne pozwalają na odpływ 45,5m<sup>3</sup>/sek. Na jego obrzeżu zawartych jest 24 umów dzierżawnych z użytkownikami.

Nawiązując do wypowiedzi radnego Andrzeja Grzybka Zastępcą Dyrektora RZGW poinformował, że na zbiorniku Dzierżno Małe, podobnie, jak na 7 pozostałych zbiornikach będących w utrzymaniu RZGW (za wyjątkiem zbiornika Dzierżno Duże) są ustanowione uchwały rad powiatu odnośnie ograniczenia hałasu, używania sprzętu motorowodnego. Do tej pory obowiązywało zarządzenie Wojewody Katowickiego, które m.in. wytypowało zbiornik Dzierżno Małe, gdzie był ograniczona możliwość korzystania ze sprzętu motorowodnego. Zastępcą Dyrektora RZGW nie podzielił zdania radnego Andrzeja Grzybka dotyczącego odrzucenia uchwały. Zwrócił uwagę, że zapis diskutowanego projektu uchwały dopuszcza wyjątki, na innych zbiornikach jest to przestrzegane. Stwierdził, że należy sobie zadać pytanie czy zbiornik ten ma służyć wybranym użytkownikom, czy ogółowi użytkowników.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok podziękował za szczegółowe udzielenie informacji. Zapytał czy radni mają jeszcze jakieś uwagi odnośnie projektu uchwały.

Radny Bogdan Litwin pytał czy został opracowany regulamin korzystania z tego zbiornika.

Zastępcą Dyrektora RZGW Pan Krystian Polewka odpowiedział, że takiego regulaminu nie ma.

Wobec braku dalszych uwag Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały z proponowaną autopoprawką Zarządu, a następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowało 18 radnych. Uchwała Nr XXII/162/2004 w sprawie wprowadzenia zakazu używania sprzętu motorowodnego z napędem spalinowym na zbiorniku Dzierżno Małe została podjęta 10 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” oraz 4 głosach wstrzymujących się (załącznik nr 7 do protokołu).

**W punkcie 11** porządku sesji Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok odczytał treść projektu uchwały w sprawie złożenia wniosku do działania 2.2. – wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004 – 2006. Poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Edukacji, a Komisja Gospodarki nie wniosła do niego uwag. Zapytał czy radni mają uwagi dotyczące projektu uchwały.

Wobec braku uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Uchwała Nr XXII/163/2004 w sprawie złożenia wniosku do działania 2.2. – wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004 – 2006 została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 8).

**W kolejnym -12 punkcie** porządku sesji Przewodniczący Rady przedstawił treść projektu uchwały w sprawie opinii do projektu uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie przekształcenia Zespołu Szpitali Miejskich z siedzibą przy ul. Mirowskiej 15 w Częstochowie polegającego na likwidacji Oddziału Otolaryngologii Miejskiego Szpitala im. dr Ludwika Rydygiera. Poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez branżową Komisję Rady tj. Komisję Zdrowia. Zapytał czy radni mają uwagi dotyczące projektu uchwały.

Głos zabrał radny Bogdan Litwin, który wyraził obawę, że likwidacja oddziału otolaryngologii w Szpitalu Miejskim w Częstochowie doprowadzi do „przerzucenia” pacjentów do Zabrza, co spowoduje utrudnienia i stanie się uciążliwe dla pacjentów z terenu Powiatu Gliwickiego.

W odpowiedzi na uwagę radnego głos zabrał radny Jacek Awramienko (Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia). Stwierdził, że raczej nie należy obawiać się obciążenia rejonu Zabrze większą liczbą pacjentów ze schorzeniami laryngologicznymi, dlatego, że funkcję likwidowanego oddziału w Szpitalu Miejskim w Częstochowie przejmie oddział w innym szpitalu. Przypuszczalnie w Częstochowie takich oddziałów jest kilka, dlatego nie należy się obawiać, że szpital w Zabrzu będzie bardziej obciążony.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok poddał projekt uchwały pod głosowanie. Wzięło w nim udział 18 radnych. Uchwała Nr XXII/164/2004 w sprawie opinii do projektu uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie przekształcenia Zespołu Szpitali Miejskich z siedzibą przy ul. Mirowskiej 15 w Częstochowie polegającego na likwidacji Oddziału Otolaryngologii Miejskiego Szpitala im. dr Ludwika Rydygiera została podjęta 16 głosami „za” przy 2 głosach przeciwnych (załącznik nr 9).

**W punkcie 13 „Wolne wnioski i sprawy bieżące”** jako pierwszy głos zabrał radny Andrzej Kurek. Wystąpił z propozycją dotyczącą punktu 7 porządku sesji „Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi”.

Proponował, aby dla usprawnienia przebiegu sesji w tym punkcie pozostawić jedynie interpelacje, natomiast całą dyskusję zapytania radnych i odpowiedzi na nie przenieść do punktu „Wolne wnioski i sprawy bieżące”.

W imieniu Prezydium Rady Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok przyjął z zadowoleniem powyższą propozycję. Podziękował radnemu za jej zgłoszenie.

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Janusz Bekus. Pytał czy na jeziorze Dzierżno Duże również obowiązuje zakaz używania sprzętu motorowodnego, ponieważ na tym zbiorniku w okresie letnim taki sprzęt jest widoczny. Czy są przeciwwskazania, aby używać tam takiego sprzętu?

Zastępca Dyrektora RZGW Krystian Polywka odpowiedział, że nie ma takich przeciwwskazań za wyjątkiem obszarów, na których prowadzone są prace pogłębiające.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok poruszył problem zagospodarowania logistycznego terenów wokół autostrady A-4.

Poinformował, że Gmina Ujazd w Powiecie Strzeleckim zdążyła „wyprzedzić” Powiat Gliwicki w działaniach związanych z logistycznym zagospodarowaniem terenów znajdujących się przy pasie autostrady. Firma irlandzko-amerykańska weszła w posiadanie 40 ha gruntów przy autostradzie – od terenu Olszowej do Nogowczyc. Rolnicy sprzedali te grunty po 174 tys. zł za hektar. Na tym obszarze trwają bardzo intensywne prace. Powiat Gliwicki w tych działaniach jest bardzo daleko w tyle. Temat można podjąć przy pewnej konsolidacji sił z Gminą Rudziniec. Chodzi o przygotowanie materiałów, miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ale przede wszystkim o wykazywanie się inicjatywą w tym kierunku. Jest pomysł powołania z grona radnych specjalnego zespołu – może to być np. podkomisja Komisji Gospodarki, która zajęłaby się tym tematem, ale nie na zasadzie materialnego wykonywania obowiązków za urzędników Urzędu Gminy czy Starostwa. Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że Miasto Gliwice nie ma już obszarów do dalszego rozwijania się. Jedyny obszar to Gmina Rudziniec, a dokładniej sołectwo Kleszczów, które ma tak położone grunty, że można o nie poszerzyć strefę ekonomiczną, a Opolanom bardzo zależy na tym, żeby ta strefa została „wciągnięta” także ze strony Ujazdu. Na terenie tej gminy będzie docelowo zapewnionych 800 miejsc pracy. Powiat Gliwicki jest w jeszcze lepszej sytuacji. Pierwsze rozmowy w tym temacie – jeśli chodzi o Miasto Gliwice – z Prezydentem Miasta Zygmuntem Frankiewiczem już się odbyły. Prezydent jest bardzo zainteresowany tym tematem. Miasto musi „przyjść” do powiatu. Prezydent chce zapewnić siły intelektualne swoich urzędników, żeby pomóc w tej sprawie, gdyż jest to wspólny interes miasta i powiatu.

Przewodniczący Rady zwrócił się z apelem do radnych o podjęcie takiej inicjatywy. Szczególnie zwrócił się do radnych z terenu łączonego okręgu wyborczego Sośnicowice – Rudziniec o przystąpienie do takiego projektu.

Poinformował, że odbyło się kolejne już spotkanie w sprawie następnego „złotego jaja” powiatu, jakim jest Zalew Pławniowski. Stwierdził, że nie jest dobrze, że słyszy się, że do tego interesu trzeba jedynie dopłacać, podczas gdy można by tam zarabiać duże pieniądze. Znowu jest ta sama bariera – spotkania, które odbyło się w tej sprawie (a podobno było już ich aż 5) – muszą doprowadzić, m.in. również dzięki radnym powiatowym i zainteresowanym instytucjom do podjęcia tego tematu. Przewodniczący poprosił o rozszerzenie tego tematu Członka Zarządu Powiatu Pana Mariana Sadeckiego.

Członek Zarządu poinformował, że wspólnie z Przewodniczącym Rady oraz Starostą uczestniczył w spotkaniu zaaranżowanym przez radnych Gminy Rudziniec, mieszkańców miejscowości Niewiesz bezpośrednio sąsiadujących ze Zbiornikiem Pławniowickim, którego tematem była możliwość wykorzystania atutów tego zbiornika. Sytuacja w chwili obecnej jest taka, że atrakcyjny zbiornik jest licznie odwiedzany, natomiast nikt nie poczuwa się do odpowiedzialności wykorzystania możliwości, które wokół tego zbiornika istnieją. Korzystając z obecności na sesji Zastępcy Dyrektora RZGW (zarządcą zbiornika jest RZGW Gliwice) Członek Zarządu zwrócił się do niego z pytaniem: czy Pan Dyrektor widziałby możliwość współpracy z gminą oraz z powiatem, który może pełnić rolę koordynującą, inicjującą zagospodarowania zbiornika? Poinformował, że rozważane były różne warianty, spośród których najprostszy byłby taki, aby przekazać w użyczenie pas gruntu, którym dysponuje RZGW, a który wykorzystywany jest przez turystów, gminie, która miałaby możliwość działania w celu zagospodarowania tego terenu. Są również dzierżawcy na pewnej części tego zbiornika mający dostęp do akwenu, natomiast nie poczuwają się do odpowiedzialności za sprzątanie, dbanie o ten teren. Sprawa nie zostanie rozstrzygnięta na sesji, natomiast można by było jakoś temat ukierunkować i kontynuować.

Zastępca Dyrektora RZGW Krystian Polywka odpowiedział, że zna całą historię budowy zbiornika i wszystkie zagadnienia z nim związane. Poinformował, że ostatnie spotkanie dotyczące tego tematu odbyło się 23 czerwca br. Przeprasił za swoją nieobecność na nim. Obecna na spotkaniu z ramienia RZGW Pani Rawińska przekazała pewne zasygnalizowane na nim problemy. Zastępca Dyrektora RZGW zapewnił, że zaproponuje Panu Dyrektorowi Stadnickiemu, aby znalazł czas na zajęcie się tym tematem, chociaż pierwszoplanową sprawą dla RZGW jest obecnie zbiornik Racibórz Dolny. Zaproponował zorganizowanie w Starostwie spotkania w sprawie szczegółowego omówienia sprawy zbiornika w Pławniowicach. Poinformował, że od Wójta Gminy Rudziniec otrzymał regulamin korzystania ze zbiornika. Podkreślił, że od roku 1980 teren zbiornika jest rozgraniczony, natomiast nie są do końca uporządkowane sprawy formalno-prawne w zakresie ewidencyjnym, zapisy w księgach wieczystych. Jest to w dalszym ciągu na etapie załatwiania. Pas, który został rozgraniczony, jakkolwiek jego działalność i użytkowanie odbywa się za zgodą Ministerstwa Środowiska. Zorganizowanie plaży jest możliwe, jeżeli wpłynie stosowny wniosek, zostanie on na pewno pozytywnie zaopiniowany przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej, a następnie wysłany do Ministerstwa. W przypadku akceptacji tego wniosku zostanie zawarta stosowna umowa. RZGW nie chce dopuścić, żeby w tym pasie powstały parkingi lub odbywał się jakiś handel. Inna infrastruktura musi się odbywać poza pasem wydzielonym. Na tym obszarze jest sporo terenów prywatnych i gminnych, dlatego można to tak zorganizować.

Głos w dyskusji zabrał Starosta Michał Nieszporek. Wyraził pogląd, że sytuacja wydaje się być w chwili obecnej bardzo dobra, dlatego, że w pewnym momencie wydawało się, że nie ma możliwości porozumienia się RZGW, Gminy Rudziniec i powiatu. Zapewnił, że wspólnie będą rozpatrywane takie możliwości, które byłyby rozwiązaniami najlepszymi dla wszystkich. Wydawałoby się, że taki zbiornik powinien przynosić zyski, a tymczasem przez jakiś może bezwład organizacyjny, brak wstępnych rozmów nie zostało to załatwione. Zaprosił – jeżeli to możliwe – na krótkie spotkanie u siebie po sesji 9 lipca 2004r.

Zastępca Dyrektora RZGW Krystian Polywka przeprasił, ale ze względu na służbowe spotkanie nie jest to możliwe. Poinformował, że Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej stara się uporządkować sprawę utrzymania w czystości zbiornika pławniowickiego już od kilku lat poprzez zaangażowanie własne i Polskiego Związku Wędkarskiego.

Jako następny głos zabrał radny Marcin Stronczek. Stwierdził, że powiat ma określone kompetencje, należy o nich pamiętać i właściwie je realizować. Określone kompetencje ma również gmina oraz właściciel zbiornika. Zbiornik leży na terenie konkretnej gminy i ma konkretnego gospodarza, nie się tam nie stanie bez jego zezwolenia i bez zgody tamtejszej Rady. Wyraził pogląd, że powodzenie działań na tamtym terenie leży w rękach włodarza tamtejszej gminy, ogromny wpływ na to ma również tamtejsza Rada, zależy to jednak od właściciela, który jednak będzie miał „związane ręce”, jeśli gmina nie przygotowuje określonych rozwiązań – chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego, który umożliwi określone kierunki rozwoju, działalności przy tym zbiorniku. Być może gmina będzie zmuszona nawet pewne tereny wykupić, wywłaszczyć niektórych, aby zrealizować prawidłowe funkcjonowanie zbiornika. Przestrzegł radnych przed mieszaniami się w sprawy gminy. Stwierdził, że powiat w ramach swoich kompetencji może inicjować pewne sprawy i pomagać, ale będzie bardzo zdziwiony, jeżeli Rada przekroczy swoje kompetencje. Stwierdził, że w przypadku podjęcia decyzji dotyczącej zatrudnienia jakiejś osoby do koordynowania, pomagania w tej sprawie, na miejscu wójta danej gminy na takie działania by nie zezwolił. Przypomniał, że już w zeszłej kadencji powiat pomagał w pewnych rozwiązaniach. Poprzedni Zarząd spowodował, że pewne rzeczy „poszły trochę do przodu”. Zaproponował, aby Zarząd Powiatu Gliwickiego spotkał się z Wójtem Gminy Rudziniec w celu doprecyzowania pewnych spraw. Stwierdził, że nie wyobraża sobie takiej sytuacji, aby radni Rady Powiatu Gliwickiego naciskali na władze tamtejszej gminy.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok odpowiedział, że radny źle go zrozumiał gdyż jego zamierzeniem było, aby spróbować stworzyć zespół, który miałby intelektualny wkład w podpowiadanie, nic więcej, ponieważ to radni z tamtego terenu mają obowiązek zainteresowania się tą sprawą. Powinni oni widzieć swój okręg wyborczy, bo stamtąd zostali wybrani, ale na uwadze powinni mieć także interesy powiatu. Zapewnił, że nikt nikogo nie zamierza w niczym wyręczać. Stwierdził, że nie wyobraża sobie, aby trzech radnych wybranych w tamtym okręgu nie chciało się zająć tym tematem. Bez władzy miejscowej nic nie da się zrobić, ale trzeba stworzyć przychylną atmosferę. Ten krok wykonało Miasto Gliwice – Prezydent Miasta pojechał do Wójta Gminy Rudziniec na rozmowę. Chodzi o to, aby ten intelektualny wkład przełożył się na konkrety, nie tylko mówienie.

Ad vocem głos zabrał radny Marcin Stronczek. Stwierdził, że chyba został źle rozumiany przez Pana Przewodniczącego, ponieważ mówiąc o kompetencjach miał na myśli kompetencje Starostwa, kompetencje gminy i kompetencje radnych powiatowych. Stwierdził, iż tak samo identyfikuje się z Gminą Sośnicowice, jak i z Gminą Rudziniec, na co istnieją dowody. Stwierdził, że jeżeli Zarząd Powiatu zacznie rozmowę z wójtem i powie, że o problemie zaczyna mówić również Rada Powiatu to będzie to rzeczywiście jakiś początek, a potem należy zobaczyć jak się tamta władza do tego ustosunkuje i na ile pójdzie ta współpraca. Kompetencje Rady Powiatu są niewielkie do tego, co ma się tam dziać. Rada może inicjować. Stwierdził, że nie chciałby być rozumiany w ten sposób, że mówiąc o kompetencjach radnych mówił, żeby tego tematu nie podejmować, należy jednak o tych kompetencjach pamiętać.

Starosta Michał Nieszporek poinformował, że w dyspozycji Starosty reprezentującego Skarb Państwa, jest teren nad jeziorem, na którym znajduje się ośrodek po byłej kopalni Sośnica. Na jednym ze spotkań zaproponował, że spróbuje rozwiązać sprawę na tym odcinku, dając przykład dla reszty.



Nad morzem sytuacja wygląda następująco: jest ośrodek, dwie linie proste po jego granicach dochodzące do morza, plaża na tym obszarze znajduje się w użyczeniu tego ośrodka, który zajmuje się czystością, zabezpieczeniem i innymi sprawami dostając ten teren w użytkowanie. Propozycja jest taka, aby te rozwiązanie zastosować w przypadku zbiornika pławniowickiego. Starosta poinformował, że o ile takie rozwiązanie okaże się możliwe do zastosowania zostanie ono zaproponowane gminie – użyczenie podmiotowi, który ma działkę dalej poza wyznaczonymi granicami tego zbiornika. Jest to jedynie „dotknięcie” tematu, bo pewne szczegóły trzeba rozwiązywać w bezpośrednich rozmowach.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok poinformował, że o tej sprawie myślą nie tylko radni powiatowi. Głównym jej inicjatorem jest młody radny z terenu Gminy Rudziniec Andrzej Frejno – Kierownik Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Pyskowicach. Trzeba go wspomóc w tych działaniach. Szkoda by było, gdyby zmarnowane zostały szanse autostrady i możliwości rozszerzenia strefy ekonomicznej oraz szanse, jakie niesie ze sobą Jezioro Pławniowice.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do radnych pochodzących z tego samego okręgu wyborczego: radnego Marcina Stroncza, Marka Awramienko oraz innych o spotkanie się z radnymi z Gminy Rudziniec. Poinformował, że pewna koncepcja już jest, pewne materiały sprzed kilku lat pozostały, można do nich zaglądać i krok po kroku realizować etapami. Przewodniczący zaprosił wszystkich radnych do udziału w spotkaniu z radnymi Gminy Rudziniec.

Przewodniczący Rady poinformował, że kolejna sesja Rady Powiatu Gliwickiego odbędzie się 26 sierpnia 2004r.

Na skutek wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XXII sesji Rady Powiatu Gliwickiego. Sesja zakończyła się o godz. 18.05.

*protokół sporządziła Daria Gołombek*