

**Protokół z XXV sesji
Rady Powiatu Gliwickiego
w dniu 27 października 2004r.**

Nr XXV/2004

XXV sesja Rady Powiatu Gliwickiego odbyła się 27 października 2004r. w sali Miejskiego Ośrodka Kultury w Pyskowicach przy ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 27. Obrady rozpoczęły się o godz. 13.00. Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok, który powitał radnych, Zarząd Powiatu, przedstawicieli prasy oraz Burmistrza Miasta Pyskowice Wacława Kęskę, Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pyskowicach Jana Żebrowskiego, Komendanta Miejskiego Policji w Gliwicach Ferdynanda Skibę i radnego Rady Powiatu Gliwickiego poprzedniej kadencji Władysława Macowicza.

W punkcie 2 Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Na sesji obecnych było 22 radnych, nieobecny był radny Bogdan Litwin. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

W punkcie 3 tytułem wstępu do historii PKP wystąpił Pan Władysław Macowicz. Poinformował, że w tym roku przypada 125-lecie uruchomienia linii kolejowej między Opolem a Pyskowicami. Budowę linii kolejowej rozpoczęto w roku 1877r., a uruchomiono ją w roku 1879. Poinformował, że w Ratuszu udostępni radnym do wglądu dokumenty potwierdzające ten fakt.

W dalszej części radni zwiedzili Skansen Zabytkowego Taboru Kolejowego w Pyskowicach przy ul. Piaskowej prowadzony przez Towarzystwo Ochrony Zabytków Kolejnictwa i Organizacji Skansenów w Pyskowicach.

Następnie w Ratuszu obejrzelili wystawę związaną ze 125-leciem uruchomienia linii kolejowej między Opolem a Pyskowicami.

Radni zapoznali się także z efektami inwestycji termomodernizacyjnych w Zespole Szkół im. M. Konopnickiej w Pyskowicach przy ul. Kard. St. Wyszyńskiego 37 oraz w Zespole Szkół Specjalnych w Pyskowicach przy ul. Poniatowskiego 2.

Obejrzelili również przyszłą siedzibę Komisariatu Policji w Pyskowicach przy ul. Kard. St. Wyszyńskiego 24a.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok podziękował włodarzom Miasta Pyskowice za umożliwienie zwiedzenia w/w obiektów. Udzielił głosu Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Żebrowski powitał wszystkich obecnych. Pogratulował pomysłu odbywania sesji wyjazdowych. Wyraził nadzieję, że wizyta w Pyskowicach spowoduje, że te tereny staną się radnym powiatowym coraz bliższe. Wyraził nadzieję, że sprawy związane termomodernizacją obiektów Zespołu Szkół im. Marii Konopnickiej, Zespołu Szkół Specjalnych oraz adaptacją nowej siedziby Komisariatu Policji w Pyskowicach są jednakowo bliskie radnym Rady Miejskiej i radnym Rady Powiatu. Stwierdził, że te jednostki, mimo tego, że nie są jednostkami organizacyjnymi gminy są przedmiotem troski również radnych miejskich.

Wyraził nadzieję, że nie będzie to ostatnia sesja wyjazdowa Rady Powiatu do Pyskowic. Życzył radnym owocnych obrad i sukcesów w rozwiązywaniu spraw powiatowych. Przeprószył, że nie będzie mógł być obecny na całej sesji ze względu na odbywającą się w tym samym terminie sesję Rady Miejskiej w Pyskowicach, której godzina rozpoczęcia została przesunięta na 17.00.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok stwierdził, że przesunięcie o godzinę sesji Rady Miejskiej w Pyskowicach jest wyrazem wyjątkowej sympatii do Rady Powiatu, ponieważ mając swoją sesję władze miasta uczestniczą w sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący przystąpił do **punktu 4** – przyjęcia porządku obrad. Zapytał, czy radni mają uwagi do projektu porządku obrad przekazanego im przed sesją.

W imieniu Klubu Radnych Prawicowo-Ludowa Inicjatywa Samorządowa „Prawo i Rodzina” radny Andrzej Grzybek zgłosił propozycję poszerzenia porządku obrad o dodatkowy punkt dotyczący uchwały w sprawie: stanowiska Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie swobodnego dostępu mieszkańców Powiatu Gliwickiego do Autostrady A4 na odcinku Kleszczów-Sośnica. Proponował, aby projekt powyższej uchwały otrzymał nr 21 w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok zapytał, czy radni otrzymali projekt tej uchwały.

Radny Andrzej Grzybek potwierdził.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok poddał pod głosowanie wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku uchwały w sprawie: stanowiska Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie swobodnego dostępu mieszkańców Powiatu Gliwickiego do Autostrady A4 na odcinku Kleszczów-Sośnica.

Głosowało 21 radnych. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze jakieś inne uwagi do porządku obrad.

Ponownie głos zabrał radny Andrzej Grzybek. Zgłosił wniosek o wycofanie z porządku sesji projektu uchwały w sprawie: zmiany Regulaminu Konkursu na stanowisko Dyrektorów Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej, dla których Powiat Gliwicki przejął uprawnienia organu, który utworzył zakład oraz projektu uchwały w sprawie: wyboru przedstawicieli Rady Powiatu Gliwickiego do składu Komisji Konkursowej, która przeprowadzi konkurs na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Knurowie argumentując, że radni uczestniczący w posiedzeniach Komisji Zdrowia od dłuższego czasu zauważyli, że zamierzeniem Zarządu Powiatu jest pozostawienie dotychczasowego Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Knurowie na swoim stanowisku.

Przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu Komisji Zdrowia Zarząd Powiatu zamierzał wprowadzić poprawkę do Statutu SP ZOZ w Knurowie, polegającą na wprowadzeniu zapisu, że Dyrektora ZOZ-u powołuje Zarząd Powiatu. Komisja takiemu zapisowi się sprzeciwiła, w związku z czym Zarząd Powiatu lansuje pomysł utrzymania dotychczasowego Dyrektora na stanowisku inną metodą, poprzez wprowadzenie nowego regulaminu powoływania Dyrektora. Radny stwierdził, że wg aktualnego stanu prawnego, (powołując się na ustawę o zakładach opieki zdrowotnej) Zarząd nie ma obowiązku przeprowadzania takiego konkursu. Jeżeli Zarząd Powiatu ma zamiar utrzymać na swoim stanowisku obecnego Dyrektora, może wystąpić do Rady z propozycją podjęcia takiej uchwały. Jeśli natomiast Zarząd decyduje się na przeprowadzenie postępowania konkursowego to powinien obowiązywać stary regulamin na stanowisko Dyrektora, ten jednak Zarządowi nie odpowiada. Radny stwierdził, że Zarząd Powiatu nie potrafił, zachowując pewne demokratyczne procedury oprzeć się na rozporządzeniu Ministra Zdrowia z roku 2000, które określiło szczegółowo skład komisji konkursowej. Niestety taki skład komisji konkursowej nie znalazł odzwierciedlenia w regulaminie, którzy Zarząd zaproponował Radzie. Skład komisji konkursowej zaproponowanej przez Zarząd wyglądał następująco: 3 osoby wskazane przez Zarząd, w tym przewodniczący komisji, 2 członków zaproponowanych przez Radę. Komisji Zdrowia udało się jedynie przeforsować, aby w skład tej komisji wchodził dodatkowo przedstawiciel ordynatorów zakładu. Radny stwierdził, że procedura powoływania Dyrektora nie jest nadal demokratyczna z tego względu, że członkowie komisji konkursowej z ramienia Zarządu posiadają 3 głosy, w tym decydujący głos przewodniczącego, który z miejsca przesądza o wyniku konkursu.

Radny Andrzej Grzybek zacytował fragment Rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 19 sierpnia 1998r., po zmianach wprowadzonych w 2000r., w którym zostało napisane, że: „w skład komisji konkursowej wchodzi - w przypadku, gdy postępowanie konkursowe dotyczy stanowiska kierownika zakładu: od trzech do sześciu przedstawicieli, w tym przynajmniej jeden lekarz podmiotu, który utworzył zakład - podmiot ten wskazuje spośród przedstawicieli przewodniczącego komisji, przedstawiciel właściwej ze względu na siedzibę zakładu Okręgowej Rady Lekarskiej, przedstawiciel właściwej ze względu na siedzibę zakładu Okręgowej Rady Pielęgniarek i Położnych, przedstawiciel Zakładowej Organizacji Związkowej, przedstawiciel Rady Społecznej Zakładu”.

Radny stwierdził, że jeżeli ma zostać wszczęta procedura konkursowa na stanowiska dyrektorów, domaga się, aby uwzględnić wymienione przez niego rozporządzenie. Ponowił swój wniosek o wycofanie z porządku obrad projektów uchwał w sprawie zmiany Regulaminu Konkursu na stanowisko Dyrektorów Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej, dla których Powiat Gliwicki przejął uprawnienia organu, który utworzył zakład oraz w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Powiatu Gliwickiego do składu Komisji Konkursowej, która przeprowadzi konkurs na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Knurowie.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok poinformował, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki, które odbyło się przed sesją 26 października br. zostały podniesione pewne wnioski. Komisja zaproponowała, aby Zarząd Powiatu spotkał się przed sesją i wypracował stanowisko, które wyrównywałoby te uchybienia, które Członkom Komisji wydawały się jednoznaczne, niedopowiedziane, a wręcz nawet sprzeczne ze sobą w pewnych fragmentach. Przewodniczący Rady zaproponował, aby radny Andrzej Grzybek wycofał swój wniosek i dał Zarządowi Powiatu szansę wypowiedzenia się, czy wnioski Komisji Gospodarki zostały przeanalizowane.

Radny Andrzej Grzybek zgodził się wycofać swój wniosek.

Wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad z przyjętą wcześniej poprawką polegającą na wprowadzeniu do niego dodatkowego projektu uchwały w sprawie: stanowiska Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie swobodnego dostępu mieszkańców Powiatu Gliwickiego do Autostrady A4 na odcinku Kleszczów-Sośnica.

W głosowaniu (wzięło w nim udział 21 radnych) został on przyjęty 20 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie quorum.
3. Zwiedzanie Skansenu Zabytkowego Taboru Kolejowego w Pyskowicach przy ul. Piaskowej prowadzonego przez Towarzystwo Ochrony Zabytków Kolejnictwa i Organizacji Skansenów w Pyskowicach. Wizyta w: Zespole Szkół im. M. Konopnickiej w Pyskowicach przy ul. Kard. St. Wyszyńskiego 37, Zespole Szkół Specjalnych w Pyskowicach przy ul. Poniatowskiego 2, Komisariacie Policji w Pyskowicach.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Informacje i komunikaty – wystąpienie Komendanta Miejskiego Policji w Gliwicach w sprawie planu zagospodarowania budynku Komisariatu Policji w Pyskowicach przy ul. Kard. St. Wyszyńskiego 24a.
6. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 30 września 2004r.
7. Sprawozdanie z prac Zarządu pomiędzy sesjami.
8. Interpelacje.
9. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: realizacji projektu „Inkubator Nowych Technologii”.
10. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: przystąpienia do projektu pn.: „Sieć Efektywnej Komercjalizacji Technologii – projekt pilotażowy w Gliwicach i na terenie Powiatu Gliwickiego” dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.
11. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: Stanowiska Rady Powiatu Gliwickiego dotyczącego pozbawienia studentów z Knurowa możliwości ubiegania się o unijną pomoc stypendialną w ramach działania 2.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004 - 2006.
12. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: nawiązania współpracy pomiędzy Hrabstwem Denbighshire w Wielkiej Brytanii a Powiatem Gliwickim w Rzeczypospolitej Polskiej.
13. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: zmiany Regulaminu Konkursu na stanowisko Dyrektorów Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej, dla których Powiat Gliwicki przejął uprawnienia organu, który utworzył zakład.
14. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: wyboru przedstawicieli Rady Powiatu Gliwickiego do składu Komisji Konkursowej, która przeprowadzi konkurs na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Knurowie.
15. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: zmiany uchwały Nr XXXVIII/257/2001 Rady Powiatu Gliwickiego z dnia 27 września 2001r. w sprawie: likwidacji Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Pyskowicach.

16. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla logopedów i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i poradniach psychologiczno –pedagogicznych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Gliwicki.
17. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: woli przejęcia odcinka drogi wojewódzkiej Nr 901 (tzw. stary ślad) w Wielowsi.
18. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: zmian w budżecie Powiatu Gliwickiego na 2004 rok.
19. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: zmian Uchwały Nr XVI/126/2004 Rady Powiatu Gliwickiego z dnia 29 stycznia 2004r. w sprawie budżetu Powiatu Gliwickiego na 2004 rok.
20. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: zmian budżetu Powiatu Gliwickiego na 2004 rok dotyczących planu przychodów i wydatków środków specjalnych.
21. Uchwała Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie: stanowiska Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie swobodnego dostępu mieszkańców Powiatu Gliwickiego do Autostrady A4 na odcinku Kleszczów-Sośnica.
22. Wolne wnioski, sprawy bieżące, zapytania radnych i odpowiedzi.
23. Zamknięcie sesji.

Przystępując do **punktu 5** sesji „**Informacje i komunikaty**” Przewodniczący Rady odczytał informację Wojewody Śląskiego dotyczącą oświadczeń majątkowych złożonych Przez Przewodniczącego Rady Powiatu Gliwickiego oraz Starostę Gliwickiego za rok 2003.

Pismo stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poinformował, że na jego ręce wpłynęło zaproszenie Starosty do udziału w uroczystości podpisania porozumienia o współpracy pomiędzy Powiatem Gliwickim a walijskim Hrabstwem Denbighshire. Uroczystość odbędzie się 9 listopada 2004r. o godz. 10.00 w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego.

Przewodniczący poinformował o możliwości wzięcia przez radnych udziału w szkoleniu „Rada uchwała budżet na rok 2005”, w trakcie którego omówione zostaną problemy występujące podczas uchwalania budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Szkolenie odbędzie się 8 listopada 2004r. w Hotelu Katowice. Przewodniczący poprosił, aby radni zainteresowani uczestnictwem w szkoleniu zgłaszali się do Biura Rady do końca tygodnia.

W dalszej części obrad Przewodniczący poprosił o wystąpienie Komendanta Miejskiego Policji w Gliwicach w sprawie planu zagospodarowania budynku Komisariatu Policji w Pyskowicach przy ul. Kard. St. Wyszyńskiego 24a.

Pan Komendant Ferdynand Skiba przypomniał, w październiku 2002r. policja przejęła dwa obiekty z przeznaczeniem na urządzenie w nich komisariatów. Stwierdził, że w momencie ich przejmowania policja nie była finansowo przygotowana do ich adaptacji, dlatego też w roku ubiegłym nic się w tej sprawie nie działo. Przypomniał, że policja jest jednostką państwową i planowanie jakichkolwiek wydatków musi odbywać się rok wcześniej, dlatego też przejęcie w październiku 2002r. tych dwóch obiektów spowodowało, że przez cały rok 2003 nic w tym temacie się nie działo, ponieważ nie zostało wcześniej zaplanowane jako remonty.

Komendant zapewnił, że po objęciu stanowiska niezwłocznie podjął działania, zapobiegające niszczeniu budynków. Poinformował, że udał się do Komendanta Wojewódzkiego Policji, który zapewnił, że w roku bieżącym na adaptację tych dwóch budynków zostaną przeznaczone środki. Jednak, żeby rozpocząć jakiegokolwiek działania adaptacyjne najpierw musi zostać sporządzony projekt oraz kosztorys, które są podstawą do rozpisania zamówienia publicznego na roboty. W bieżącym roku w marcu dla obiektu w Pyskowicach został wyłoniony projektant. Jest to firma z Gliwic. Projektant zakończył swoją pracę w lipcu tego roku. W swoim projekcie wykazał łączny koszt adaptacji budynku w Pyskowicach na kwotę 2.600.000 zł. Projekt ten zakończył się wystąpieniem do Starostwa o pozwolenie na wykonanie robót budowlanych. Ze względu na wysokie koszty adaptacja budynku w Pyskowicach jest planowana na lata 2005 i 2006.

Komendant poinformował, że pyskowska policja pracuje w bardzo trudnych warunkach. Budynek komisariatu policji jest stary, jego powierzchnia wynosi 200 m², pracuje w nim 61 policjantów. Powierzchnia nowej siedziby komisariatu w Pyskowicach wynosi 1.035 m². Planuje się tam m.in. wymianę dachu, ocieplenie budynku, otynkowanie, remont oraz wymianę instalacji elektrycznej, wodnej, ciepłej, wymianę drzwi, budowę sieci teleinformatycznej. Wybrany został taki wariant, że w roku bieżącym na przełomie listopada i grudnia planuje się przeprowadzenie policjantów do nowej siedziby. W chwili obecnej w budynku tym trwają prace adaptacyjne: malowanie, naprawa instalacji elektrycznej, zakładanie grzejników (przekazanych przez Miasto Pyskowice). Cały budynek nie będzie użytkowany. Część zostanie odcięta, z grzejników zostanie wypuszczona woda, aby były mniejsze koszty ogrzewania, a w miesiącu grudniu zostanie rozpoczęta normalna praca w tym obiekcie. Jednocześnie został rozpisany przetarg na wyłonienie podmiotu, który zajmie się remontem kapitalnym tego obiektu. W miesiącu grudniu planowane jest otwarcie ofert i wyłonienie właściwego podmiotu. Prawdopodobnie w pierwszych miesiącach przyszłego roku będzie realizowana najważniejsza część tego remontu. Ze względu na wielkość budynku planuje się przenieść do niego część gliwickiej drogowki.

Komendant zapewnił, że dołoży wszelkich starań, aby znaleźć środki na całkowity koszt adaptacji siedziby komisariatu. Podkreślił, że nie ma samodzielności finansowej, a jest uzależniony od Wydziału Inwestycji Śląskiej Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach. Inwestycja ta została wpisana w plan inwestycji Województwa Śląskiego na rok 2005-2006.

W dalszej części swego wystąpienia Komendant poinformował radnych o sytuacji związanej z adaptacją budynku na nową siedzibę komisariatu policji w Knurowie. Poinformował, że gen. Szwajcowski obiecał pomóc, aby prace związane z adaptacją tego budynku były prowadzone równolegle z remontem siedziby komisariatu policji w Pyskowicach. Przekazał informację, że w wyniku przetargu został wyłoniony projektant. Firma ta nie wywiązała się jednak ze złożenia projektu w terminie. Firmie wyznaczono kolejny termin, jednak po jego niedotrzymaniu zrezygnowano z jej usług. W wyniku postępowania o zamówienie publiczne wyłoniono nowego oferenta. Do końca listopada br. ma zostać złożony projekt adaptacji budynku na siedzibę komisariatu policji w Knurowie.

Komendant Miejski Policji w Gliwicach stwierdził, że w związku z powyższym w chwili obecnej nie jest w stanie powiedzieć, jaki będzie koszt adaptacji nowej siedziby komisariatu policji w Knurowie. Inwestycja w Knurowie również została wpisana w plan inwestycji na lata 2005-2006.

Komendant poinformował o złym stanie technicznym budynku Komendy Miejskiej Policji w Gliwicach. Dach budynku nie był remontowany, spadają dachówki. Na remont tego dachu został rozpisany przetarg, który opiewał na kwotę ponad 1.000.000 zł. W przetargu startowały dwie duże firmy. W efekcie wyłoniono firmę z Knurowa. Przetarg został oprotestowany przez drugą firmę, a protest został uznany. Została wyłoniona druga firma i zaczęły się dalsze protesty. W chwili obecnej sprawa znajduje się w rozpatrzeniu u Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w Warszawie, który ma podjąć decyzję. Na inwestycję tą są środki, muszą zostać jednak spełnione wszystkie formalne procedury.

Komendant poinformował, że ma zapewnienie, że jeżeli policjanci przeprowadzą się do nowego budynku komisariatu policji w Pyskowicach, otrzymają wyposażenie i inne przedmioty do pracy. Warunki pracy i przyjmowania interesantów będą na odpowiednim poziomie.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok podziękował za przekazanie informacji. Pogratiłował Komendantowi decyzji o przeprowadzce do nowej siedziby komisariatu. Stwierdził, iż jest to jedyna szansa na „uratowanie” tego obiektu.

Głos zabrał Burmistrz Miasta Pyskowice Wacław Kęska, który wyraził zadowolenie z powodu podjęcia decyzji o przeprowadzeniu się policjantów do nowej siedziby komisariatu policji, stwierdzając, iż dalsze pozostawienie budynku mogłoby mieć negatywne skutki dla jego stanu technicznego. Nie zgodził się z opinią Pana Komendanta, że w nowym obiekcie konieczne są do wykonania prace adaptacyjne w tak szerokim zakresie. Stwierdził, że jest trochę zaskoczony taką informacją, ponieważ obejrzał budynek parokrotnie od piwnicy po dach i wydaje się, że jest tam wszystko zrobione, trzeba jedynie powiesić kaloryfery, wymienić przestarzałą instalację centralnego ogrzewania. Węzeł cieplny w piwnicy został wykonany na koszt Miasta Pyskowice. Jest to bardzo nowoczesny węzeł kompaktowy, który będzie dostarczał ciepło do tego budynku. Burmistrz poinformował, że dotarły do niego informacje, że Komenda Wojewódzka Policji w Katowicach przyznała na jego modernizację ok. 600.000 zł.

Stwierdził, że jest to kwota dość duża, żeby pokusić się o wystąpienie z wnioskiem o środki Unii Europejskiej na poprawę bezpieczeństwa w Mieście Pyskowice. Wniosek ten mógłby zostać poszerzony o monitoring obiektów użyteczności publicznej funkcjonujących w mieście. Mając taki wkład własny można otrzymać dofinansowanie nawet w wysokości 75 % kosztów inwestycji. Burmistrz wyraził pogląd, że koszty adaptacji nowej siedziby komisariatu policji wynoszące ponad 2.600.000 zł, jakie przedstawił Pan Komendant dotyczą chyba urządzeń specjalistycznych związanych z funkcjonowaniem komisariatu, systemów policyjnych. Stwierdził, że wykonanie robót z zakresu spraw budowlanych i adaptacyjnych aż na tak dużą kwotę trudno sobie wyobrazić.

Pan Komendant Ferdynand Skiba potwierdził, że rzeczywiście mówił o kwocie 600.000 zł, jednak wtedy, kiedy nie było jeszcze wiadomo, jaki będzie kosztorys docelowy adaptacji tego budynku. Podkreślił, że kwota 2.600.000 zł uwzględnia nie tylko budynek, ale całą infrastrukturę: garaże, budowę koiów dla psów, parkingów oraz innych rzeczy. Stwierdził, że jest to koszt docelowy, na który nie ma wpływu, na taką kwotę wartość robót wycenił projektant. Stwierdził, że jeżeli znajdą się środki, lepiej zrobić więcej i przez najbliższych kilkanaście lat mieć spokój, niż zrobić coś połowicznie i za kilka lat znowu do tego wracać. Komendant poinformował, że otrzymał zapewnienie, że środki na adaptację nowej siedziby komisariatu policji w Pyskowicach się znajdują.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok zauważył, że każdą inwestycję można podzielić na etapy i w zależności od podziału realizować w dłuższym przedziale czasowym. Udzielił głosu radnym.

Zgłosiła się radna Teresa Bochenek. Zwróciła uwagę, że Pan Komendant wspominał, że w grudniu br. zostanie ogłoszony przetarg na wykonawcę tej inwestycji, natomiast wcześniej mówił, że nie ma jeszcze całej kwoty potrzebnej na realizację inwestycji i jest to zaplanowane w budżecie przyszłorocznym. Prosiła o wyjaśnienie tej sprawy. Pytała, czy jest możliwe, aby przetarg się odbył pomimo tego, że nie wiadomo jeszcze, jaka kwota na ten cel została zaplanowana w budżecie na przyszły rok.

Komendant Miejski Policji w Gliwicach Ferdynand Skiba stwierdził, że nie wie jeszcze, jaki będzie budżet komendy na przyszły rok. Kwota adaptacji jest kwotą założoną, rozłożoną na dwa lata” 2005 i 2006, ile z tej kwoty policja otrzyma w roku następnym nie jest w stanie odpowiedzieć, ponieważ żadna komenda wojewódzka w Polsce jeszcze tego nie wie, w tej chwili zgłaszane są tylko potrzeby. Komenda Miejska Policji w Gliwicach przeznaczy w tym roku na adaptację budynku komisariatu policji w Pyskowicach ok. 90.000 zł i jest to poza wymienioną wcześniej kwotą. Komenda Miejska Policji w Gliwicach ma już te środki i jeżeli zostanie wyłoniony wykonawca, umowa na wykonanie adaptacji budynku komisariatu zostanie podpisana już docelowo.

Radna Teresa Bochenek zwróciła się do Pana Komendanta z prośbą o podanie informacji, jaka jest powierzchnia budynku komisariatu policji w Knurowie i ilu jest tam zatrudnionych policjantów. Stwierdziła, że pomimo tego, że Komendant wspomniał, że inwestycja w Knurowie została również zaplanowana do wykonania na lata 2005-2006 ma wątpliwość, że jeżeli tak ogromna kwota jest potrzebna dla komisariatu policji w Pyskowicach, czy nie zdarzy się przypadkiem tak, że w tym momencie nie będzie już środków na komisariat policji w Knurowie. Stwierdziła, że jakoś w miarę sprawiedliwie trzeba mieć ten podział na uwadze.

Pan Komendant Ferdynand Skiba poinformował, że nie wiadomo jeszcze jak wysokie będą koszty adaptacji budynku komisariatu policji w Knurowie. Potwierdził jednak, że może stać się tak, że jeżeli środków będzie mało, część środków zaplanowanych na adaptację komisariatu policji w Pyskowicach może zostać przeznaczona na Knurów. Decyzję taką podejmie jednak Komendant Wojewódzki Policji dysponujący budżetem. Pan Komendant zapewnił, że jeżeli będzie miała miejsce taka sytuacja wystąpi do Komendanta Wojewódzkiego Policji o to, żeby część środków przeznaczyć na Knurów. Stwierdził, że nie dysponuje on budżetem policji, zależy mu, żeby obie inwestycje „poszły do przodu”. Już na ten rok dla komisariatu policji w Knurowie przewidziane było 200.000 zł, ale skoro nie jest jeszcze znany koszt adaptacji, nie ma jeszcze oddanego projektu trudno te pieniądze rozdysponować. najpierw pierwszej kolejności musi zostać opracowany projekt w oparciu o który zostaje rozpisane zamówienie publiczne na wyłonienie firmy, która będzie remont realizowała. Umowę podpisuje się na całość, natomiast ile z tego zostanie wykonane to już warunkuje budżet państwa. W Knurowie obiekt jest duży, jego powierzchnia wynosi ok. 900 m². W komisariacie tym zatrudnionych jest 63 policjantów.

Jako następny głos zabrał radny Henryk Szary. Zwrócił uwagę, że jeżeli w październiku 2002r. powiat przekazał policji budynek na nową siedzibę komisariatu, to działania z tym związane trwały już odpowiednio wcześniej i poprzedni Komendant Miejski Policji o tym wiedział. Wiadomo kiedy tworzony jest budżet państwa i można już było środki na ten cel zabezpieczyć na rok 2003. Stwierdził, iż należy okazać wdzięczność Panu Burmistrzowi, który spowodował, że w budynku został wykonany węzeł ciepłowniczy. Stwierdził, że nie rozumie tego, jak inwestycja ta ma być realizowana w latach 2005 i 2006 zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych, jeśli nie ma na ten cel zabezpieczonych środków. Jeżeli są to środki budżetu państwa to ani w chwili obecnej, ani też do końca grudnia nie zostaną one uchwalone, więc nie ma możliwości ogłoszenia przetargu.

Komendant Ferdynand Skiba poinformował, że na remont komisariatu policji w Pyskowicach zostanie ogłoszony przetarg, ponieważ są środki, nie wiadomo jednak na ile potem do końca inwestycji ich starczy.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Ewa Jurczyga. Poinformowała, że na sesji złoży pisemną interpelację dotyczącą adaptacji budynku komisariatu policji w Knurowie. Stwierdziła, że wymieniona przez Pana Komendanta kwota potrzebna na adaptację budynku na potrzeby komisariatu policji w Pyskowicach jest ogromna, w związku z tym zastanawia się czy policję stać na luksusy i czy w takim wypadku nie dojdzie do takiej sytuacji, że jeden z komisariatów będzie świetnie przygotowany do pracy funkcjonariuszy, natomiast w drugim dalej warunki pracy będą trudne. Wiceprzewodnicząca Rady pytała czy Pan Komendant nie może podjąć działań powodujących gradację ważności i już „na starcie” podzielić zapotrzebowanie.

Pan Komendant odpowiedział, że takiej możliwości nie ma, dlatego, że nie otrzymuje pieniędzy na jednostkę, ale na konkretny tytuł, konkretny projekt.

Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że zmierza do tego, żeby były dwa tytuły. Pytała czy w tym momencie na adaptację budynku komisariatu policji w Knurowie jest wspomniane przez Pana Komendanta 200.000 zł.

Komendant odpowiedział, że budżet komendy jest zamykany na koniec roku. Budżet Komendy Wojewódzkiej Policji to jeden „wielki worek”, jeśli środki nie zostaną wykorzystane w tym roku przez KM Policji w Gliwicach, to zostaną wykorzystane przez inne jednostki w ramach policji śląskiej, natomiast w nowym roku któreś jednostce zostaną zabrane środki, żeby przekazać je do Gliwic. Jeżeli zostanie rozpoczęta procedura, zostanie wyłoniony wykonawca środki muszą zostać przeznaczone na ten cel.

Wiceprzewodnicząca Rady Ewa Jurczyga zasugerowała, aby już na etapie planowania zaplanować tak, żeby w obu komisariatach stworzyć przynajmniej poprawne warunki, bez zbędnych luksusów. Stwierdziła, że jest to gospodarne działanie w sytuacji, kiedy nie ma wystarczającej ilości środków.

Komendant Miejski Policji obiecał zawnioskować o tą sprawę, stwierdził jednak, że decyzja nie należy do niego.

Jako następny głos zabrał radny Jacek Awramienko. Zwrócił uwagę, że Pan Komendant mówił o tym, że nowy budynek komisariatu policji w Pyskowicach będzie wykorzystany jedynie w części, druga część budynku zostanie „odcięta”. Radny pytał czy są jakieś plany, pomysły dotyczące pozostałej części budynku. Czy będzie on w przyszłości wykorzystany w całości i jak będzie zagospodarowany teren, którym policja będzie dysponowała.

Komendant Miejski Policji odpowiedział, że planuje się, aby remont tego budynku nie dezorganizował pracy policjantów i petentów, dlatego część budynku zostanie odcięta i będą w niej trwały prace remontowe, natomiast komisariat będzie normalnie funkcjonował w drugiej części tego budynku. Potem nastąpi zamiana, żeby remont można przeprowadzić w tej części budynku, gdzie teraz zostaną wprowadzeni policjanci.

Jako następny głos zabrał radny Marcin Stronczek. Poinformował, że z chwilą budowy odcinka autostrady pomiędzy Kleszczowem a Sośnicą, szczególnie od miejscowości Kozłów poprzez Łany, Sośnicowice, Żernicę w kierunku ul. Rybnickiej w Gliwicach nasilił się ruch samochodów ciężarowych. Samochody te jeżdżą bardzo szybko, a policja nie pilnuje tego odcinka i nie próbuje zmienić tej sytuacji. Ruch ten wzmoógł się ostatnio jeszcze bardziej ze względu na objazd w Ostropie. Z powodu budowy mostu na autostradzie samochody jeżdżą teraz przez Smolnicę jeszcze częściej. Radny stwierdził, że został zobowiązany przez mieszkańców, burmistrza i wiceburmistrza swojej gminy, żeby złożyć do Pana Komendanta wniosek, żeby część swoich służb okresowo skierował w to miejsce i doprowadził ten stan do normalności.

Pan Komendant Ferdynand Skiba odpowiedział, że być może rzeczywiście policjantów w tamtym rejonie nie widać, dlatego, że w pierwszej kolejności są oni kierowani w te miejsca, które są rejonami zagrożonymi. Drugim powodem może być brak samochodów. Policyjny tabor samochodowy w Gliwicach jest w stanie fatalnym, w związku z czym podjęte zostały działania, w wyniku których Komenda Miejska Policji w Gliwicach otrzyma nowe samochody marki Astra II kombi, które zostaną przekazane do ruchu drogowego. Komendant zapewnił, że skieruje w rejon wskazany przez radnego odpowiednie służby. Zwrócił się z prośbą do radnych o zgłaszanie rejonów, w których przekroczenia prędkości zdarzają się nagminnie. W tych miejscach na pewien czas zostanie postawiony fotoradar.

Radny Marcin Stronczek zwrócił się z prośbą, aby w pierwszej kolejności fotoradar został postawiony w Smolnicy.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok podziękował Panu Komendantowi za przybycie na sesję. Następnie przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad.

W punkcie 6 dotyczącym przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu Przewodniczący Rady zapytał, czy radni chcą wnieść uwagi do protokołu. Wobec braku uwag poddał go pod głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Protokół z sesji, która odbyła się 26 sierpnia 2004r. został przyjęty jednogłośnie.

Sprawozdanie z prac Zarządu pomiędzy sesjami tj. w okresie pomiędzy 1 września 2004r. a 27 października 2004r. **w punkcie 7** porządku obrad przedstawił Starosta Gliwicki Michał Nieszporek. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Tytułem uzupełnienia sprawozdania Starosta poinformował, że Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie zasad wydzierżawiania nieruchomości będących własnością Powiatu Gliwickiego na cele związane z prowadzeniem niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej, indywidualnym i grupowym praktykom lekarskim. Podkreślił, że negocjacje w sprawie poziomu opłat czynszowych były prowadzone bardzo długo. Po różnych wyliczeniach związanych z obecnym stanem technicznym nieruchomości bilans wykazał, że stawka czynszu powinna wynosić 3,40 zł za m² dla wszystkich podmiotów we wszystkich nieruchomościach. Jeżeli w przyszłym roku będzie zainteresowanie sprzedażą poszczególnych nieruchomości może nastąpić zmiana tej stawki, dlatego, że w niektórych nieruchomościach jest zapotrzebowanie na remonty duże, w niektórych na mniejsze.

Starosta przedstawił radnym informacje dotyczące rzeczowej realizacji kontraktu. Poinformował, że na współfinansowanie zadań własnych samorządów oraz realizację inwestycji wieloletnich jest przeznaczona kwota 78.000.000 zł, do tej kwoty dochodzi kwota 10.000.000 zł na realizację zadań z zakresu przeciwdziałania negatywnym skutkom restrukturyzacji w sektorze górnictwa. W ramach tych 78.000.000 zł realizowanych jest 8 inwestycji, dla których podmiotem uprawnionym jest Samorząd Województwa Śląskiego. Na kwotę 51.859.000 zł kontynuowanych jest pięć inwestycji komunalnych tj.: kompleksowa przebudowa tramwajowej infrastruktury technicznej aglomeracji katowickiej, Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Rybniku, budowa pawilonu onkologicznego przy Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Częstochowie, modernizacja Stadionu Śląskiego w Chorzowie, Opera Śląska w Bytomiu – remont, modernizacja i rozbudowa oraz trzy zadania wprowadzone do kontraktu wojewódzkiego w 2004r. tj.: budowa nowego gmachu Muzeum Śląskiego, budowa zaplecza technicznego Teatru Rozrywki w Chorzowie, drogowa trasa średnicowa Katowice-Dąbrowa Górnicza i 21 inwestycji powiatowych i gminnych na łączną kwotę 24.000.000 zł, w tym 16 inwestycji oświatowych, 3 domy pomocy społecznej: w Częstochowie, Zbrosławicach i Gliwicach oraz 2 zadania z zakresu ochrony zdrowia: Szpital Miejski w Raciborzu, Szpital Śląski w Cieszynie. W formie dotacji przekazano kwotę 2.000.000 zł Funduszowi Górnośląskiemu w Katowicach, z którego udzielane będą pożyczki dla małych i średnich przedsiębiorców, absolwentów i osób bezrobotnych.

Starosta poinformował, że jest już pierwsze sprawozdanie z wykonania Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Najbardziej zaawansowana jest sprawa stypendiów dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych i studentów. Wnioski te muszą zostać sporządzone od nowa. Kwota, która została przyznana na rok szkolny 2004/2005 to 24 mln. zł na stypendia dla uczniów i ponad 4 mln. zł na stypendia dla studentów. Sumaryczna wartość wniosków, jakie zostały złożone wynosi 51 mln. dla uczniów i 75 dla studentów. Zgodnie z wymogami wnioski muszą zostać złożone na nowych formularzach do środy 3 listopada br. Jest decyzja, żeby do wszystkich wniosków dołączyć listę uczniów i listę studentów, którzy spełniają kryteria minimalnego dochodu (316 zł na członka rodziny). Dotychczas obowiązywała uchwała Zarządu Województwa, zgodnie z którą osoby, które nie przekraczają dochodu 316 zł na osobę powinny otrzymać stypendia w pełnej wysokości, prawdopodobnie ze względu na wysokość środków będzie to niewykonalne. Może się okazać, że wygrają wnioski tylko kilku powiatów.

Starosta poinformował, że nie został jeszcze rozstrzygnięty wniosek dotyczący zakupu rentgena dla Szpitala w Knurowie. Sprawa musi zostać załatwiona w tym roku, ponieważ ze strony wnioskodawcy na ten cel zostały zabezpieczone środki.

Nawiązując do wystąpienia Komendanta Miejskiego Policji w Gliwicach Starosta poinformował, że wśród 8 wymienionych przez siebie wcześniej inwestycji, okres realizacji niektórych z nich dochodzi już do 30 lat. Nie zostały one zakończone ze względu na brak środków. Starosta potwierdził, że uwagi radnych są słuszne i adaptacja budynków komisariatów policji w Knurowie i Pyskowicach musi zostać podzielona na etapy.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok przystąpił do realizacji **8 punktu** porządku sesji **Interpelacji.**

Poinformował, że na jego ręce wpłynęły trzy pisemne interpelacje Wiceprzewodniczącej Rady Ewy Jurczygi. Pierwsza z nich dotyczyła informacji na temat adaptacji budynku mieszczącego się na terenie Dyrekcji Kopalni „Knurów”, przekazanego Komendzie Policji. Druga dotyczyła interpelacji zgłoszonych przez radnych Miasta Knurowa, a dotyczących: naprawy zerwanego spustu ulicznego na ul. Wilsona w Knurowie, przycięcia konarów drzew znajdujących się na ul. Wilsona oraz podjęcia działań zmierzających do poprawy stanu nawierzchni ul. Szpitalnej na odcinku od skrzyżowania z ul. Wilsona w kierunku ul. Niepodległości. Ostatnia interpelacja dotyczyła podjęcia działań w związku z nieestetycznymi obejściami sklepów znajdujących się w pobliżu dworca autobusowego w Knurowie-Szczygłowicach.

Interpelacje stanowią załączniki nr 4,5 i 6 do niniejszego protokołu.

Wobec braku dalszych interpelacji Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok przystąpił do **punktu 9** porządku sesji. Odczytał projekt uchwały w sprawie: realizacji projektu „Inkubator Nowych Technologii”. Poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Gospodarki. Zapytał, czy radni mają jakieś uwagi, bądź pytania dotyczące projektu tej uchwały.

Zgłosił się radny Henryk Szary. Zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu do projektu uchwały omyłkowo zostało zapisane, że „Uchwała Zarządu Powiatu jest wymagany załącznikiem przy składaniu wniosku o dofinansowanie”, a powinno być zostać napisane „Uchwała Rady (...)”.

Sekretarz Powiatu Piotr Zakrzewskich poprosił radnych, żeby w uzasadnieniu do projektu uchwały, tam, gdzie występuje słowo „Zarząd” poprawili na „Rada”. Podkreślił, że uzasadnienie nie wchodzi w zakres uchwały, ma jedynie charakter pomocniczy, w związku z czym nie jest konieczna autopoprawka Zarządu.

Wobec braku dalszych uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 20 radnych (nie głosował również radny Andrzej Kurek, który wcześniej opuścił salę obrad). Uchwała Nr XXV/184/2004 w sprawie: realizacji projektu „Inkubator Nowych Technologii” została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

W punkcie 10 porządku obrad Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok odczytał treść projektu uchwały w sprawie: przystąpienia do projektu pn.: „Sieć Efektywnej Komercjalizacji Technologii – projekt pilotażowy w Gliwicach i na terenie Powiatu Gliwickiego” dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Starosta Michał Nieszporek prosił radnych, aby podobnie, jak w przypadku poprzedniego projektu uchwały, w uzasadnieniu do projektu poprawić słowo „Zarząd” na „Rada”.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Edukacji. Zapytał radnych czy mają uwagi lub pytania dotyczące projektu tej uchwały.

Wobec braku uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 20 radnych. Uchwała Nr XXV/185/2004 w sprawie: przystąpienia do projektu pn.: „Sieć Efektywnej Komercjalizacji Technologii – projekt pilotażowy w Gliwicach i na terenie Powiatu Gliwickiego” dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 8 do protokołu).

W punkcie 11 Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie: Stanowiska Rady Powiatu Gliwickiego dotyczącego pozbawienia studentów z Knuruwa możliwości ubiegania się o unijną pomoc stypendialną w ramach działania 2.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004 – 2006.

Poinformował, że projekt tej uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Edukacji, która jednocześnie zaproponowała, aby stanowisko przesłać do Rady Miasta Knuruwa z prośbą o poparcie. Zapytał czy radni mają uwagi, bądź pytania dotyczące projektu uchwały.

Wobec braku uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 19 radnych (nie głosował również radny Henryk Sibiela, który opuścił salę obrad przed zakończeniem sesji). Uchwała Nr XXV/186/2004 w sprawie: Stanowiska Rady Powiatu Gliwickiego dotyczącego pozbawienia studentów z Knuruwa możliwości ubiegania się o unijną pomoc stypendialną w ramach działania 2.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004 – 2006 została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

W punkcie 12 porządku obrad dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie: nawiązania współpracy pomiędzy Hrabstwem Denbighshire w Wielkiej Brytanii a Powiatem Gliwickim w Rzeczypospolitej Polskiej Starosta Michał Nieszporek w imieniu Zarządu Powiatu zwrócił się z prośbą o wprowadzenie autopoprawki w załączniku do projektu tej uchwały. Zwrócił uwagę, że radni otrzymali przed sesją dodatkowy druk opatrzonego zapisem „zamiast załącznika nr 187”. Różnica w zapisie znajduje się w dwóch miejscach:

● **artykułowi 7 nadane zostało następujące brzmienie:**

1. **Porozumienie niniejsze zawierane jest na okres 10 lat** (dotychczasowy zapis: na czas nieokreślony).

2. **Porozumienie wchodzi w życie po jego podpisaniu oraz uzyskaniu akceptacji przez Radę Powiatu Gliwickiego i Radę Hrabstwa Denbighshire.**

Starosta wyjaśnił, że zapis punktu 2 został zmieniony z uwagi na to, że posiedzenia Rady Hrabstwa Denbighshire odbywają się rzadziej, niż Rady Powiatu i w związku z tym trzeba byłoby czekać na jego zatwierdzenie, a uroczyste podpisanie porozumienia zostało już ogłoszone na dzień 9 listopada br.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok odczytał treść projektu uchwały z poprawkami przedstawionymi wcześniej przez Pana Starostę. Zapytał, czy radni mają jakieś uwagi, bądź zapytania dotyczące projektu tej uchwały.

Zgłosił się radny Henryk Szary, który zwrócił uwagę, że w treści porozumienia nawiązuje się do Porozumienia o Współpracy między Województwem Śląskim a Rządem Walii zawartego 16 października 2002 roku w Cardiff, dlatego dobrze byłoby, żeby radni mieli możliwość zapoznania się z tym dokumentem.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok poinformował, że radni będą mieli taką możliwość już w trakcie sesji podczas przerwy, ponieważ dokumentem dysponuje Sekretarz Powiatu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz wprowadzonymi poprawkami.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych obecnych na tej części sesji. Uchwała Nr XXV/187/2004 w sprawie: nawiązania współpracy pomiędzy Hrabstwem Denbighshire w Wielkiej Brytanii a Powiatem Gliwickim w Rzeczypospolitej Polskiej została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

W tym miejscu Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie przystąpił do kolejnego – **13 punktu** porządku sesji dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie: zmiany Regulaminu Konkursu na stanowisko Dyrektorów Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej, dla których Powiat Gliwicki przejął uprawnienia organu, który utworzył zakład. Przewodniczący zwrócił się do Wicestarosty Sławomira Adamczyka z pytaniem, czy są mu znane uwagi, które do projektu uchwały zgłosiła Komisja Gospodarki.

Wicestarosta zgłosił wniosek o wprowadzenie do projektu uchwały autopoprawki zaproponowanej przez Komisję Zdrowia, polegającej na poszerzeniu składu komisji konkursowej o przedstawiciela ordynatorów danego szpitala. Poinformował, że rzeczywiście, - jak już zwrócił uwagę radny Andrzej Grzybek - ustawa o zakładach opieki zdrowotnej nie przewiduje konkursu na stanowisko dyrektora szpitala, daje Zarządowi możliwość jego wyznaczenia. Jednakże Rada Powiatu poprzedniej kadencji spowodowała, że w statutach szpitali znalazły się zapisy, które mówią, że dyrektor jest wybierany w drodze konkursu. Wicestarosta przypomniał, że przed miesiącem Zarząd Powiatu przygotował Radzie projekt uchwały zmieniający zapisy statutowe i pozwalający na to, aby dyrektora wyznaczyć. Projekt ten spotkał się z negatywną opinią Komisji Zdrowia, w związku z czym Zarząd wycofał się z proponowanych zmian. Jeżeli chodzi o regulamin konkursów, ponieważ ustawodawca nie przewidywał takiej formy, konkurs jest pomysłu autorskiego. Regulamin został przedstawiony Komisji Zdrowia, przez którą został przyjęty pozytywnie. Wicestarosta prosił radnych o wskazanie uwag do projektu uchwały, żeby mógł się do nich odnieść.

Głos zabrał radny Andrzej Grzybek. W dalszym ciągu namawiał radnych do tego, żeby nie głosowali nad projektami dwóch projektów uchwał: w sprawie zmiany Regulaminu Konkursu na stanowisko Dyrektorów Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej, dla których Powiat Gliwicki przejął uprawnienia organu, który utworzył zakład oraz w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Powiatu Gliwickiego do składu Komisji Konkursowej, która przeprowadzi konkurs na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Knurowie, argumentując, że wprowadzają one taki stan prawny, że Rada „wynosi” swoje prawodawstwo ponad rozporządzenia Ministra Zdrowia. Poinformował, że Minister Zdrowia w 2000 roku wydał rozporządzenie w sprawie przeprowadzania konkursów na stanowisko dyrektorów i albo szanowane są wytyczne z góry, albo tworzy się własne. Domagał się poszanowania wymienionego przez siebie rozporządzenia.

Do wypowiedzi radnego odniósł się Wicestarosta Sławomir Adamczyk. Stwierdził, że nie zna rozporządzenia wymienionego przez radnego, które mówiłoby o zasadach konkursu na stanowisko dyrektora. Są ustalone zasady wyboru wicedyrektora, w momencie, kiedy dyrektor nie jest lekarzem. W takim wypadku przewiduje się pewne ustalone procedury.

Radny Andrzej Grzybek poinformował, że jest to Rozporządzenie Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 19.08.1998r. (Dz. U. z dnia 4.09.1998r. Nr 115, poz. 749, zmiany z 2000r. Dz. U. Nr 45, poz. 513) w sprawie szczegółowych zasad przeprowadzania konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w publicznych zakładach opieki zdrowotnej, składu komisji konkursowej oraz ramowego regulaminu przeprowadzania konkursu. Stwierdził, że sprawę tego rozporządzenia konsultował z radcami prawnymi Okręgowej Izby Lekarskiej w Katowicach, chcąc potwierdzić, czy jest ono najnowsze i obowiązujące służbę zdrowia. Okręgowa Izba Lekarska w Katowicach potwierdziła, że to rozporządzenie z roku 1998 po nowelizacji w 2000r. jest dokumentem aktualnie obowiązującym, którego zmiana jest planowana dopiero w przyszłym roku. Radny stwierdził, że w rozporządzeniu został podany skład komisji, który przytoczył na początku sesji.

Starosta Michał Nieszporek potwierdził, że rozporządzenie wymienione przez radnego obowiązuje, ale dotyczy wszystkich stanowisk kierowniczych oprócz stanowiska dyrektora samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej. W myśl obowiązujących przepisów nie ma obowiązku przeprowadzania konkursów na to stanowisko. Ten konkurs, który zostałby ogłoszony jest poza wymogami ustawowymi. Projekt dyskutowanej uchwały dotyczy zmiany uchwały, którą Rada Powiatu powoływała komisję konkursową. Sugestia Zarządu Powiatu jest taka, że jeśli jakieś działanie jest w gestii Zarządu – a powoływanie dyrektora jest w jego gestii – podstawą do tego nie może być komisja złożona z radnych. W związku z tym propozycja Zarządu jest taka, jaka została zapisana w projekcie uchwały. Starosta poprosił o zabranie głosu radcę prawnego.

Radca prawny Starostwa Powiatowego Andrzej Orechwo wyjaśnił, że radny Andrzej Grzybek ma rację, ponieważ ustawa o zakładach opieki zdrowotnej z 1991r. parokrotnie nowelizowana mówi o tym, że w publicznych zakładach opieki zdrowotnej przeprowadza się konkurs na stanowisko kierownika zakładu, z wyjątkiem dyrektora samodzielnego zakładu opieki zdrowotnej i dalej jest napisane: inne stanowiska: ordynatora, zastępcy kierownika, kiedy nie jest on lekarzem. To rozporządzenie obowiązuje, natomiast nigdy nie obowiązywało i nie dotyczy powoływania kierownika samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej. W preambule projektu dyskutowanej uchwały powołano się na statut tego publicznego zakładu, w którym swego czasu Rada Powiatu, za zgodą ówczesnego Zarządu Powiatu przyjęła zasady, że kierownik będzie powoływany w drodze konkursu. Skoro kierownik miał być wybierany w drodze konkursu można było przyjąć dwa rozwiązania, że ten konkurs będzie przeprowadzany zgodnie z przepisami rozporządzenia, ale na zasadzie wyboru decyzji samoistnej Rady, albo można było ten regulamin ustalić tak, jak Rada chciała. Radca prawny zwrócił uwagę, że regulamin ustalony przez Radę od samego początku był inny niż ten, który wynikał z rozporządzenia i skład komisji konkursowej daleko odbiegał od tego, który wynikał z rozporządzenia. Natomiast pozostałe przepisy regulaminu ustalonego przez Radę to przepisy wewnętrzne i ich ranga wynika z tego, że zostały przyjęte uchwałą Rady i Rada może je zmienić.

Tytułem komentarza głos zabrał radny Marcin Stronczek. Stwierdził, że wysłuchał wielu różnych tłumaczeń, z których nie uzyskał jednak informacji co do meritum sprawy. Wyraził pogląd, że dyskusja, która powstała między radnym, a przedstawicielem Zarządu daje jasny obraz radnym, o co w tym wszystkim chodzi – o to, żeby nie było konkursu. Zwrócił uwagę, że przeglądając statut jednego z zakładów opieki zdrowotnej, którego jest członkiem Rady Społecznej, zażartował, że jeśli już któryś z Członków Zarządu bardzo chce, to stanowisko dyrektora powinno być dziedziczne. Odniósł się do ostatniej wypowiedzi Starosty, stwierdzając, że aby zachować przynajmniej pozory demokracji należy przeprowadzać konkursy, ponieważ jest to najbardziej sprawiedliwe. Jak te konkursy są prowadzone to jest sprawa przeprowadzających je organów.

Natomiast, jeżeli Rada, Komisje Rady i poszczególni radni składają konkretne wnioski i oponują za tym, żeby ten konkurs został przeprowadzony w sposób demokratyczny, bo przecież dyrektorem wcale nie musi być lekarz, często nawet zdarza się, że nie jest dyrektorem lekarz szpital jest lepiej zarządzany, stąd też dobrze byłoby, żeby konkurs został przeprowadzony w oparciu o obowiązujące przepisy. Nikt nie zarzuci, że coś było kombinowane, a może nawet jest szansa, że ktoś, kto być może ma lepszą wizję na prowadzenie zakładu może wygrać ten konkurs. Radny stwierdził, że jest pytanie, czy Rada chce traktować wszystkie podmioty równorzędnie, czy chce, aby w jednym było tak, a w drugim inaczej. Stwierdził, że ma nadzieję, że materiał przedstawiony radnym dotyczy ogólnego rozwiązania sprawy, ale mimo wszystko i tak nie może się z nim zgodzić.

Wicestarosta Sławomir Adamczyk stwierdził, że nie może zrozumieć jakie znaczenie przy wyborze dyrektora może mieć skład komisji konkursowej. Zwrócił uwagę, że zarówno w interesie Rady, jak i Zarządu jest wybór osoby, która będzie współpracowała z Zarządem i która właściwie będzie wykonywała swoje obowiązki. Jeżeli zaś chodzi o zasady wyboru Wicestarosta przypomniał, że Zarząd zastosował się do sugestii radnych, żeby nie było wyznaczenia dyrektora przez Zarząd, w związku z czym został przygotowany projekt regulaminu, który zresztą jest bardzo zbliżony do tego, który obowiązywał przy wyborze aktualnie już pracujących dyrektorów. Zostały do niego wprowadzone jedynie nieznaczające zmiany. Wicestarosta stwierdził, że nie rozumie zarzutów, że odbywa się to w sposób niedemokratyczny.

Jako następny głos zabrał Henryk Szary. Zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego czy stara uchwała Rady z 18 maja 2000r. dotycząca regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora jest obecnie zgodna z prawem i ogłaszając konkurs na jej zasadach nie narusza się prawa.

Radca prawny Andrzej Orechwo potwierdził.

Radny Henryk Szary stwierdził, że Rada zeszłej kadencji po to wymyśliła konkursy na stanowiska dyrektorów, żeby poprzedni Starosta oraz Przewodniczący Rady Karol Kozub nie wyznaczali swoich kolegów na te stanowiska. Stwierdził, że jeżeli Zarząd Powiatu do składu komisji konkursowej desygnuje trzech członków, a Rada jednego, jest obawa, że tych trzech zawsze go przegłosuje. Nie znaczy to jednak, że komisja ta dokona złego wyboru. Radni z Komisji Zdrowia i Komisji Gospodarki mają ograniczone zaufanie i zgłaszali do projektu uchwały pewne uwagi. Stwierdził, że w projekcie tej uchwały jest pewna niekonsekwencja, ponieważ komisja konkursowa pracuje, wybiera kandydata, Zarządowi Powiatu przysługuje prawo do niewybijania kandydata powołanego w drodze konkursu. W projekcie uchwały jest również zapisane, że: „w przypadku niepowołania kandydata wyłonionego w drodze konkursu Zarząd Powiatu ponownie ogłasza konkurs. W przypadku niewyłonienia przez komisję konkursową kandydata na stanowisko dyrektora decyzję o zatrudnieniu podejmuje Zarząd Powiatu Gliwickiego”. Radny stwierdził, że porównywał, czy taki zapis występuje już w uchwale wcześniej podjętej przez Radę, ponieważ tego nie sprawdzał, jednak niektórzy radni mają ograniczone zaufanie do tak powoływanej komisji. W poprzednio powoływanych komisjach konkursowych przewagę w składzie osobowym miała Rada. W skład tych komisji wchodził: przedstawiciel Zarządu Powiatu – jako przewodniczący, czterech radnych Powiatu Gliwickiego, Przewodniczący Rady Społecznej i przedstawiciel ordynatorów. Stwierdził, że wynikły spór jest raczej sporem politycznym, nie chodzi o meritum sprawy.

Wicestarosta Sławomir Adamczyk stwierdził, że musi odnieść się do zarzutów, które wyraźnie zostały sformułowane przez radnego Szarego. Poinformował, że punkt mówiący o tym, że wybór komisji może zostać odrzucony przez Zarząd jest zapisem przepisany ze starej uchwały Rady.

Wicestarosta wyjaśnił, czym Zarząd posiłkował się przy tworzeniu nowego regulaminu. Poinformował, że Zarząd jest obecnie na etapie tworzenia konkursów na dyrektorów szkół, odnośnie których ustawodawca ustanowił zasady przeprowadzania konkursów. Zapisy, co do których radni mają wątpliwości zostały przepisane z konkursów na dyrektorów szkół. W momencie, kiedy nie następuje wyłonienie kandydata na stanowisko dyrektora, pełnienie tych obowiązków powierza Zarząd Powiatu.

Starosta Michał Nieszporek stwierdził, że czuje się dotknięty stwierdzeniami radnego Henryka Szarego. Stwierdził, że przykro mu jest słuchać zarzutów radnych, w szczególności z tego powodu, że sam czuje się radnym. Starosta zwrócił uwagę, że skład komisji konkursowej, jaka została zaproponowana w projekcie tej uchwały wygląda następująco: trzech radnych i dwóch przedstawicieli Zarządu, ponieważ on sam jest radnym. Podkreślił, że jego zamierzeniem było wypełnienie przyzwolenia Komisji Zdrowia, że z uwagi na pewne uwarunkowania, jakie zaistniały w szpitalu w Knurowie nie przeprowadzać konkursu do końca 2005r.. Starosta poinformował, że chodzi o to, aby organ nadzoru nie zarzucił, że komisja konkursowa będzie komisją wybieraną i zatwierdzaną przez Radę. Różnica polega tylko na tym, że komisję konkursową powołuje Zarząd Powiatu, a w jej skład są wybierani radni. Podkreślił, że konkurs na stanowisko dyrektora szpitala zostanie ogłoszony w normalnym trybie, nad jego przebiegiem będzie czuwała komisja konkursowa, w skład której wejdzie co najmniej dwóch radnych, dlatego nie rozumie obaw radnych.

Radny Marcin Stronczek stwierdził, że dalej nie rozumie tego, dlaczego Zarząd nie chce się zgodzić z propozycją radnych, być może trzeba będzie zgłosić formalny wniosek i przegłosować jedną i drugą propozycję. Stwierdził, że przykro mu to powiedzieć, ale nie zawsze rozumie wyjaśnienia Starosty, ale jeżeli Pan Starosta poczuł się dotknięty to publicznie go przeprasza, ponieważ takiego zamiaru nie miał. Zwrócił uwagę, że Rada składa propozycje rozwiązania problemu, aby nikt nie miał pretensji i żeby doprowadzić do ugody, natomiast Zarząd trwa ciągle przy swojej koncepcji. Zgłosił formalny wniosek o przystąpienie do głosowania nad projektem uchwały.

Wicestarosta Sławomir Adamczyk zwrócił uwagę, że radny wspomniał o jakichś propozycjach, natomiast żadne nie zostały do tej pory zgłoszone. Była propozycja, żeby dyrektora powoływał Zarząd Powiatu, na którą Komisja Zdrowia nie wyraziła zgody, w związku z czym Zarząd powrócił do koncepcji przeprowadzenia konkursu. Zasady jego przeprowadzenia są bardzo zbliżone do tych, które obowiązywały dotychczas.

Starosta Michał Nieszporek zapytał czy propozycja radnych idzie w tym kierunku, aby zwiększyć do trzech osób liczbę przedstawicieli typowanych przez Radę do składu komisji konkursowej.

Radny Marcin Stronczek stwierdził, że należy wręcz pozostawić dotychczasowy skład komisji konkursowej, bo taka propozycja już padła.

Przewodniczący Komisji Gospodarki radny Henryk Szary poinformował, że Członkowie Komisji przedyskutowali pewne sprawy na wczorajszym posiedzeniu, ponieważ nie chcieli, aby były one przedmiotem dyskusji na sesji. Na sesji radca prawny potwierdził, że dotychczasowy regulamin na stanowisko dyrektorów samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej jest aktualny. Radny podkreślił, że nie jest to problem samego składu komisji konkursowej, podkreślił, że nie ma zamiaru ograniczać władzy Zarządu.

Zwrócił uwagę, że nikt z obecnych na posiedzeniu Komisji Gospodarki przedstawicieli Zarządu Powiatu nie wyjaśnił, dlaczego zmieniany jest dotychczasowy regulamin. W samej dyskusji wynikało, że niektórzy radni nie są usatysfakcjonowani liczbą przedstawicieli Rady w komisji konkursowej. Stwierdził, że Starosta jest traktowany jako przewodniczący Zarządu, a nie jako radny. Z zapisu w treści uchwały nie wynika jasno, że Starosta będzie członkiem komisji konkursowej, ponieważ jest w nim zapisane, że będzie to trzech przedstawicieli wybranych przez Zarząd Powiatu, a wcale nie muszą to być Członkowie Zarządu. W samym projekcie uchwały zbyt dużo jest niejasnych zapisów. Radny stwierdził, że wszyscy radni wiedzą o co w całej tej sprawie chodzi.

Starosta Michał Nieszporek wyjaśnił, że podstawową przyczyną zmiany polegającej na tym, że komisję konkursową powołuje Zarząd, a nie Rada, był fakt, że organ nadzoru zakwestionował rozstrzygnięcia komisji powołanej przez Radę, ponieważ decyzję tę miał podjąć Zarząd. W związku z tym, aby nie doprowadzić ponownie do takiej sytuacji Zarząd zaproponował Radzie rozwiązanie tej sprawy. Starosta poinformował, że miał zamiar uczestniczyć w posiedzeniu Komisji Gospodarki, aby rozwiać wszystkie wątpliwości, jednakże nie zdążył z powodu wyjazdu służbowego do Katowic. Podkreślił, że Zarząd Powiatu nie upiera się, żeby mieć większość w składzie komisji konkursowej. Zaproponował, aby pozostawić skład komisji konkursowej, jaki był zapisany w dotychczas obowiązującej uchwale. Poprosił Przewodniczącego Rady o ogłoszenie 5-minutowej przerwy w obradach, po której zostanie zaproponowana poprawka do projektu tej uchwały.

Radny Marcin Stronczonek zwrócił uwagę, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby Rada wytypowała członków komisji konkursowej, a Zarząd tę Komisję powołał.

Głos w dyskusji zabrał radny Andrzej Grzybek, który stwierdził, że Zarząd lansuje niedemokratyczny sposób wybierania dyrektorów. Ponownie zwrócił się do radnych z prośbą, aby nie głosowali nad projektem tej oraz następnej uchwały i proponował, aby pozostawić uchwałę dotychczas obowiązującą.

Wicestarosta Sławomir Adamczyk nie zgodził się z zarzutami postawionymi przez radnego Grzybkę. Stwierdził, że nie wie, na jakiej podstawie radny formułuje obrażające go zarzuty.

Radna Teresa Bochenek stwierdziła, że dziwi ją, że temat związany merytorycznie z Komisją Zdrowia jest dyskutowany przez Członków Komisji Gospodarki i Przewodniczącego Komisji Finansów. Pytała, jaka jest opinia komisji branżowej – Komisji Zdrowia w sprawie projektu uchwały, ponieważ czasami odnosi wrażenie, że są radni, którzy znają się na wszystkim.

Ponownie głos zabrał radny Marcin Stronczonek. Zwrócił uwagę, że w skład Komisji Gospodarki wchodzi Członkowie Rad Społecznych, którzy tym tematem się przejęli.

Przewodniczący Komisji Zdrowia Andrzej Michalski poinformował, że Komisja analizując całą procedurę powoływania dyrektora oraz to, że ostateczna decyzja w tej sprawie i tak należy do Starosty, projekt dyskutowanej uchwały zaopiniowała pozytywnie, w związku z wyjaśnieniem, że Zarząd chce przejąć na siebie obowiązek powoływania komisji, przeprowadzania konkursu i powoływania dyrektora. Komisja Zdrowia zaproponowała jedynie poszerzenie składu komisji konkursowej o przedstawiciela ordynatorów zakładu, aby wzmoczyć merytoryczną siłę tej komisji.

Nie zamyka to jednak dyskusji radnych nad tym, jak ma wyglądać skład komisji konkursowej i jak ma wyglądać sam konkurs.

Radca prawny Andrzej Orechwo stwierdził, że nie można jednoznacznie stwierdzić, że poprzednia uchwała Rady w sprawie regulaminu konkursów narusza wyraźnie przepisy prawa. Natomiast w myśl ostatnich działań podejmowanych przez organy nadzoru i w myśl tego, że istnieje podział kompetencji między organem stanowiącym, jakim jest Rada, a organem wykonawczym, jakim jest Zarząd można wskazywać, że ten sposób, który wniósł poprzedni regulamin nie był doskonały i w świetle doświadczeń pokazuje, że powinien zostać zmieniony i w tym też kierunku Zarząd Powiatu podjął działania. Decyzja i sposób zatrudnienia dyrektora należy do Zarządu Powiatu. Sposób powoływania dyrektorów szkół został wyraźnie określony, natomiast w tym przypadku zostało to na podstawie poprzedniej uchwały w takim stanie prawnym. Jeżeli w tej chwili nastąpi ta zmiana, za postępowanie konkursowe, za sam sposób dokonania wyboru będzie jednoznacznie odpowiadał Zarząd. Jeżeli poprzednia uchwała Rady pozostanie, to też się nic nie stanie, stan prawny pozostanie taki, jaki był do tej pory.

Do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Zdrowia ustosunkował się radny Andrzej Grzybek. Prosił radnych, aby w postępowaniu dotyczącym wyboru dyrektora ZOZ-u w Knurowie wzięli pod uwagę, że Przewodniczący Komisji Zdrowia z powodu zatrudnienia w tym szpitalu bezpośrednio podlega dyrektorowi tego zakładu.

Radny Jacek Awramienko zwrócił uwagę, że Komisja Zdrowia to nie tylko jej Przewodniczący, ale także pozostali członkowie. Stwierdził, że propozycja Pana Starosty, że komisję konkursową powołuje Zarząd Powiatu, ale ze składem, który został zapisany w poprzednim regulaminie konkursów może zakończyć całą dyskusję w tym temacie. Zaproponował przegłosowanie właśnie takiej propozycji.

Radny Marcin Stronczek zwrócił uwagę, że wystarczyłoby zmienić punkt 4 dotychczasowego regulaminu na stanowisko dyrektorów zakładów opieki zdrowotnej, aby załatwić sprawę całej dyskusji. W dotychczas obowiązującym regulaminie zapisano, że: „Komisję konkursową powołuje Rada Powiatu Gliwickiego”, zatem należy zmienić ten zapis na: „Komisję konkursową powołuje Zarząd Powiatu Gliwickiego”. Załatwi to sprawę od początku do końca. Radny zgłosił swoją propozycję jako formalny wniosek.

Radny Henryk Szary zwrócił uwagę, że nie zgadza się z wyjaśnieniami Wicestarosty, który porównywał sprawy powołania w dotychczas obowiązującej uchwale, a projektem nowej uchwały zaproponowanej radnym. Prosił, żeby Zarząd zwrócił na to uwagę. Wg starej uchwały konkurs mógł się odbywać w zasadzie w nieskończoność, natomiast w nowym projekcie uchwały wprowadzono zapis, że jeżeli komisja nie dokona wyboru dyrektora powołuje go Zarząd.

Przewodniczący Rady ogłosił 5-minutową przerwę w obradach, aby umożliwić Zarządowi spotkanie się w nadzwyczajnym trybie.

Po przerwie głos zabrał Wicestarosta Sławomir Adamczyk, który w imieniu Zarządu poprosił o wniesienie do projektu uchwały autopoprawki przewidującej w punkcie 4 projektu uchwały taki skład komisji konkursowej, jaki przewidywała poprzednia uchwała Rady, tzn.:

W skład komisji konkursowej wchodzi:

1. przedstawiciel Zarządu Powiatu Gliwickiego jako przewodniczący,
2. czterech przedstawicieli wybranych przez Radę Powiatu Gliwickiego,
3. przewodniczący Rady Społecznej Zakładu,
4. przedstawiciel Ordynatorów Zakładu.

W związku z czym zmianie ulegną także zapisy w załączniku do tej uchwały, tj. protokołach z posiedzenia komisji konkursowej, które będą przewidywały odpowiednią liczbę członków tej komisji.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok stwierdził, że została zaproponowana konkretna poprawka do projektu uchwały. Zapytał czy radni mają jeszcze jakieś pytania lub uwagi.

Radny Jan Kowol poprosił o dostarczenie radnym tekstu poprawki w formie pisemnej.

Po dostarczeniu radnym tekstu autopoprawki Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok odczytał treść projektu uchwały uwzględniający zmianę zaproponowaną przez Zarząd Powiatu, a następnie poddał ją pod głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 19 radnych. Poprawka do projektu uchwały została podjęta jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały z przyjętą już poprawką. Głosowało 19 radnych obecnych na sesji. Uchwała Nr XXV/188/2004 w sprawie: zmiany Regulaminu Konkursu na stanowisko Dyrektorów Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej, dla których Powiat Gliwicki przejął uprawnienia organu, który utworzył zakład została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 10 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady przystąpił do kolejnego - **14 punktu** porządku obrad dotyczącego uchwały w sprawie: wyboru przedstawicieli Rady Powiatu Gliwickiego do składu Komisji Konkursowej, która przeprowadzi konkurs na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Knurowie.

W związku z wcześniej podjętą uchwałą w sprawie: zmiany Regulaminu Konkursu na stanowisko Dyrektorów SP ZOZ, dla których Powiat Gliwicki przejął uprawnienia organu, który utworzył zakład Starosta Michał Nieszporek wniósł o wprowadzenie autopoprawki do § 2 projektu tej uchwały polegającej na dopisaniu do składu komisji konkursowej jeszcze dwóch przedstawicieli wybranych przez Radę Powiatu Gliwickiego.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok poinformował, że projekt tej uchwały był przedmiotem analizy Komisji Zdrowia oraz Komisji Edukacji. Komisje te wytypowały po jednym przedstawicielu do składu komisji konkursowej, i tak: Wiceprzewodnicząca Rady Ewa Jurczyga została wytypowana przez Komisję Edukacji, natomiast Komisja Zdrowia wytypowała radnego Jacka Awramienko, proponując jednocześnie, aby w skład komisji konkursowej weszli członkowie Rad Społecznych. W związku z tym, że zgodnie z wcześniej podjętą uchwałą Rada mogła wytypować jeszcze dwóch przedstawicieli Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kolejnych kandydatów.

Radny Andrzej Grzybek zgłosił kandydaturę radnego Marcina Stroncza.

Radny ten potwierdził, że wyraża zgodę.

Radny Leszek Kubiak do składu komisji konkursowej zaproponował radnego Andrzeja Grzybka. Również ten kandydat wyraził zgodę.

Radna Teresa Bochenek zaproponowała kandydaturę Winfryda Ficonia. Radny wyraził zgodę na kandydowanie do składu komisji konkursowej.

Starosta Michał Nieszporek zgłosił radnego Jana Kowola. Radny wyraził zgodę.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok zwrócił się do radcy prawnego z prośbą o wyjaśnienie jak w takiej sytuacji powinno zostać przeprowadzone głosowanie.

Radca prawny Andrzej Orechwo wyjaśnił, iż w związku z faktem, że na cztery miejsca do komisji konkursowej zostało zgłoszonych sześciu kandydatów należy głosować indywidualnie nad poszczególnymi osobami i przyjąć, że w skład komisji wytypowane zostaną osoby, które uzyskają w głosowaniu największą liczbę głosów. Jest to najprostsze rozwiązanie. Stwierdził, że głosowanie tajne przeprowadzane jest tylko wtedy, kiedy ustawa tak stanowi, a w chwili obecnej nie ma wyboru, który dotyczy ustawy, więc głosowanie może być jawne. Można również głosowanie przeprowadzić w ten sposób, że na kartach do głosowania zapisanych zostanie sześć nazwisk i radni będą głosować poprzez skreślenie dwóch z nich. Ten sposób wymaga sporządzenia kart do głosowania.

Radny Henryk Szary zaproponował, aby każdy z radnych otrzymał kartę do głosowania, na której zapisze nie więcej niż cztery nazwiska spośród zaproponowanych osób.

Przewodniczący Rady poprosił o przygotowanie 19 kart do głosowania dla radnych obecnych na sesji.

Radca prawny zwrócił uwagę, że w takim wypadku należy powołać Komisję Skrutacyjną.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z prośbą o wytypowanie kandydatów do składu Komisji Skrutacyjnej. Zgłoszeni zostali następujący radni:

- Teresa Bochenek,
- Henryk Szary,
- Andrzej Hosz.

Przewodniczący Rady poprosił, aby Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się.

Członkowie Komisji Skrutacyjnej ze swego składu wybrali radną Teresę Bochenek jako Przewodniczącą Komisji.

Po rozdaniu radnym opieczetowanych kart do głosowania Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok określił zasady głosowania. Prosił, aby każdy z radnych na karcie wpisał nazwiska maksymalnie czterech z wcześniej zgłoszonych kandydatów, aby głos był ważny.

Członkowie Komisji Skrutacyjnej rozdali radnym karty do głosowania, a następnie przeprowadzono głosowanie.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej radna Teresa Bochenek ogłosiła wyniki głosowania. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Głosów ważnych oddano 19, głosów nieważnych nie było. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

- radny Jacek Awramienko uzyskał głosów 14,
- radny Andrzej Grzybek uzyskał głosów 11,
- radny Winfryd Ficoń uzyskał głosów 9,
- Wiceprzewodnicząca Rady Ewa Jurczyga uzyskała głosów 9,
- radny Jan Kowol uzyskał głosów 9,
- radny Marcin Stronczek uzyskał głosów 14.

W wyniku głosowania Rada do składu komisji konkursowej wytypowała następujących przedstawicieli: radnego Jacka Awramienko, radnego Andrzeja Grzybka, radnego Winfryda Ficonia, radnego Marcina Stroncza.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok odczytał projekt uchwały z kandydatami wyłoniionymi w drodze głosowania. Podał go pod głosowanie. Uczestniczyło w nim 18 radnych.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXV/189/2004 w sprawie: wyboru przedstawicieli Rady Powiatu Gliwickiego do składu Komisji Konkursowej, która przeprowadzi konkurs na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Knurowie została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 11).

Starosta Michał Nieszporek poinformował, że radny Marcin Stronczek otrzymał odpowiedź na zgłoszony na poprzedniej sesji Rady wniosek dotyczący udzielenia informacji na temat kredytów i pożyczek zaciągniętych przez powiat. Przekazał radnym informację, że w 2003 roku zaciągnięty został kredyt w wysokości 300.000 zł z trzyletnim terminem spłaty. Do spłaty na lata następne zostało w tej chwili 200.000 zł. Poinformował również, że w roku bieżącym w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zostały zaciągnięte następujące pożyczki: na termomodernizację obiektów Zespołu Szkół im. I. J. Paderewskiego w Knurowie w kwocie 240.653 zł oraz na termomodernizację obiektów Zespołu Szkół im. Marii Konopnickiej w Pyskowicach w kwocie 179.311 zł. Spłata pożyczek przypadająca na ten rok to kwota 90.900 zł.

W punkcie 15 Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok odczytał treść projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/257/2001 Rady Powiatu Gliwickiego z dnia 27 września 2001r.w sprawie: likwidacji Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Pyskowicach. Poinformował, że projekt powyższej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zdrowia.

Komisja Gospodarki po analizie projektu uchwały wystąpiła do Zarządu Powiatu z wnioskiem o przygotowanie na sesję w uzasadnieniu do projektu tej uchwały informacji na jakich zasadach będzie sprzedawany majątek byłego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Pyskowicach niepublicznym zakładom opieki zdrowotnej.

Wicestarosta Sławomir Adamczyk wyjaśnił genezę uchwały. Poinformował, że w momencie, likwidacji Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego przekazano niepublicznym ZOZ-om nieruchomości wraz ruchomościami, które się tam znajdowały. W tej chwili w związku z faktem, że wygasają umowy na dzierżawę tychże nieruchomości, wygasają także umowy na dzierżawę ruchomości, w związku z czym Zarząd znalazł się w takiej sytuacji, że musiał coś z tymi ruchomościami zrobić. Ponieważ dotychczas obowiązujące umowy mówiły o dzierżawie za 1/60 wartości księgowej, co powodowało, że w niektórych przypadkach było to 0, a od dłuższego czasu powiat nie otrzymywał za ich dzierżawę żadnych środków. Zarząd Powiatu doszedł do wniosku, że te ruchomości należy wycenić i od realnej ich wartości rynkowej pobierać opłaty. W związku z tym zrodziła się wątpliwość, ponieważ niektóre z podmiotów wyrażały chęć zakupu tych ruchomości. Do ustalenia wartości rynkowej ruchomości zostanie zatrudniona specjalistyczna firma, która wyceni wartość rynkową ruchomości i jeżeli będzie wchodziła w rachubę sprzedaż, to zostanie ona dokonana po cenach rynkowych, ustalonych przez rzeczoznawcę.

Radny Marcin Stronczek stwierdził, że przy tego typu uchwałach koniecznością jest przedstawianie również zasad zbywania, ponieważ jak wspomniał Wicestarosta sprzedaż ruchomości będzie się odbywała po cenach rynkowych i być może ktoś inny też byłby zainteresowanych zakupem tych ruchomości, być może nawet za większe kwoty, ale Zarząd może np. zastrzec, że sprzedaje tym, którzy je użytkują. W tym kontekście padło stwierdzenie, że taka uchwała może być korupcjogenna, jeżeli ktoś z Członków Zarządu będzie mało odpowiedzialny. Zgłosił wniosek, aby w przyszłości przy uchwałach tego typu krótkie i jasne zasady zbywania były załącznikiem do uchwał.

Wicestarosta Sławomir Adamczyk stwierdził, iż nie bardzo rozumie zarzuty, że uchwała jest korupcjogenna. Wyjaśnił, że zasady zbywania tych ruchomości zostały przyjęte przez Zarząd. Sprzedaż jest skierowana do obecnych użytkowników ruchomości, rynkowa jest tylko cena. Uchwała o likwidacji ZLA oddawała w dzierżawę ruchomości podmiotom dzierżawiącym budynki po ZLA. Jeżeli jednak któryś z tych podmiotów nie wyrazi zgody na zakup ruchomości, mogą one zostać wystawione do sprzedaży innym. Zarząd wychodzi z założenia, że ze względu na dobro tychże zakładów ruchomości będą im dalej dzierżawione.

Radny Marcin Stronczek powtórzył, że zasady sprzedaży powinny zostać opracowane jako załącznik do uchwały Rady. Stwierdził, że wtedy nikt nie będzie w tym temacie dyskutował i nie będzie musiał niczego się domyślać.

Wicestarosta Sławomir Adamczyk przypomniał, że jego wcześniejsze wyjaśnienia poparte są uchwałami Zarządu, które zostały odczytane przez Pana Starostę w trakcie sprawozdania z prac Zarządu. Nie jest konieczne przyjmowanie specjalnych zapisów w uchwale dotyczących zasad sprzedaży ruchomości, skoro to Zarząd decyduje o sposobie gospodarowania nimi.

Starosta Michał Nieszporek zapewnił, że na posiedzeniu każdej z Komisji Rady od tej pory będzie obecny Starosta lub Wicestarosta. Spowoduje to skrócenie czasu trwania sesji. Zapewnił, że uzasadnienia do następnych projektów uchwał będą rozbudowane nawet o sprawy, które już były podjęte i są oczywiste. Komisje Rady nie są już komisjami branżowymi, a każdy radny powinien wiedzieć o wszystkim.

Radny Henryk Szary podziękował Wicestaroscie za wyjaśnienia. Podkreślił, że dyskusja w trakcie sesji wynika z tego, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki nie było kompetentnej osoby, która udzieliłaby stosownych wyjaśnień. Stwierdził, że w tej chwili porządkuje się sprawy związane z prywatyzacją Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego, które zostały trochę zaniedbane w zeszłej kadencji, w tym także zaniedbana została sprawa wypłaty zaległych „13”. Komisja Gospodarki postanowiła, że część pieniędzy odzyska z nieruchomości po byłym ZLA. Stwierdził, że radni chcą, aby z majątku powiatu były przynajmniej minimalne wpływy, stąd wynikała cała dyskusja w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok poddał projekt uchwały pod głosowanie. Wzięło w nim udział 20 radnych. Uchwała Nr XXV/190/2004 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/257/2001 Rady Powiatu Gliwickiego z dnia 27 września 2001r. w sprawie: likwidacji Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Pyskowicach została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 12 do niniejszego protokołu).

W punkcie 16 Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały w sprawie: ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla logopedów i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i poradniach psychologiczno –pedagogicznych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Gliwicki. Poinformował, że opinię pozytywną do projektu uchwały wydała komisja branżowa, tj. Komisja Edukacji. Zapytał, czy któryś z radnych ma uwagi lub pytania dotyczące projektu uchwały.

Radny Henryk Szary zapytał, czy zapisany w projekcie uchwały 20-godzinny tygodniowy wymiar godzin dla logopedów i doradców zawodowych to wymiar ustawowy.

Wicestarosta Sławomir Adamczyk odpowiedział, że ustawodawca do końca nie uregulował tej kwestii. Jest to propozycja Zarządu Powiatu.

Głos zabrała Naczelnik Wydziału Edukacji i Zdrowia Starostwa Powiatowego Anetta Krzemińska, która wyjaśniła, że nowelizacja ustawy Karta Nauczyciela, na którą powołuje się podstawa prawna projektu uchwały nakazuje organowi prowadzącemu określenie wymiaru godzin, w którym będą pracowali doradcy zawodowi i logopedzi. W związku z tym, że w nieobowiązujących już przepisach prawa oświatowego kiedyś ten wymiar był określony na pułapie 20 godzin Zarząd Powiatu proponuje utrzymanie pensum w wymiarze 20 godzin, co również zaakceptował Kurator Oświaty.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok podziękował za wyjaśnienie. Wobec braku dalszych uwag i zapytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Uchwała Nr XXV/191/2004 w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla logopedów i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i poradniach psychologiczno –pedagogicznych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Gliwicki została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 13 do protokołu).

W punkcie kolejnym (17) porządku sesji Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok odczytał treść projektu uchwały w sprawie: woli przejęcia odcinka drogi wojewódzkiej Nr 901 (tzw. stary ślad) w Wielowsi. Poinformował, że projekt tej uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez branżową Komisję Gospodarki. Zapytał, czy radni mają uwagi bądź zapytania dotyczące projektu uchwały.

Radny Henryk Szary wnioskował o poprawę w uzasadnieniu do projektu uchwały, w zdaniu „niestety przedstawiona Radzie Powiatu Gliwickiego uchwała intencyjna w przedmiotowej sprawie nie została przyjęta oraz odstąpiono do (...) słowa „do” na „od”.

Głos zabrał radny Marcin Stronczek. Poinformował, że swoje wątpliwości odnośnie diskutowanego projektu uchwały zgłosił na posiedzeniu Komisji Gospodarki. Stwierdził, że poprzez podjęcie tej uchwały Rada wyraża wolę przejęcia odcinka drogi wojewódzkiej, natomiast w materiałach, które otrzymała Komisja Gospodarki były również zaznaczone odcinki, które powiat ma przekazać Gminie Wielowieś. Jeżeli sprawa ta miałaby zostać załatwiona do końca to konieczne byłoby podjęcie przez Radę dwóch uchwał. Radny przypomniał, że radnym w poprzedniej kadencji zaproponowano przejęcie odcinka drogi wojewódzkiej na konkretnych zasadach, wtedy obowiązywały przepisy, że za każdy kilometr drogi powiat miał otrzymać określoną subwencję, obecnie już nie. Był to cały odcinek drogi: ul. Młyńska i ul. Główna (przez środek Wielowsi). Droga ta łączyła drogę powiatową z drogą wojewódzką. Radny pokazał ten odcinek drogi na mapie. Zwrócił uwagę, że ustawa o drogach publicznych wyraźnie mówi, jakie warunki powinny spełniać drogi powiatowe. Jeżeli zostanie przyjęta uchwała w takiej wersji, jaka została zaproponowana radnym, ktoś badający tę sprawę od strony merytorycznej może ją odrzucić, ponieważ logiczne byłoby przejęcie całego wspomnianego odcinka, natomiast nielogiczne w tym momencie staje się przejęcie tylko tego odcinka, który obecnie został zaproponowany do przejęcia. Nie zapewni to połączenia siedziby gminy z siedzibą powiatu. Radny przypomniał, że został opracowany i przyjęty przez Radę materiał, który mówi, które drogi mają charakter powiatowy, a które nie.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok poinformował, że mimo tego, że głos radnego Marcina Stronczka na posiedzeniu Komisji Gospodarki brzmiał przekonywująco, Komisja do projektu uchwały wydała opinię pozytywną.

Tytułem wyjaśnienia głos zabrał Członek Zarządu Powiatu Waldemar Dombek. Zwrócił uwagę, że projekt dyskutowanej uchwały posiada bardzo szczegółowe uzasadnienie, w związku z tym, iż radni nieraz domagają się historii pewnych spraw. Poinformował, że sprawa przejęcia tzw. „starego śladu” wynikała wtedy, kiedy w Wielowsi została wybudowana tzw. obwodnica. Wyraził pogląd, że uchwała w sprawie przejęcia odcinka drogi wojewódzkiej nr 901 została odrzucona przez radnych poprzedniej kadencji jedynie ze względów politycznych. Wyraził pogląd, że procedura uregulowania statusu „starego śladu” drogi nr 901 w Wielowsi powinna znaleźć finał na dzisiejszej sesji. Zgodził się ze stwierdzeniem radnego Marcina Stronczka, że być może powinny być podjęte dwie uchwały za jednym razem. Poinformował, że obecnie powiat nie chce przejąć „starego śladu”, jaki był proponowany w zeszłej kadencji, był to odcinek o długości prawie 3 km. Wójt Gminy Wielowieś zaproponował, aby odcinek drogi przechodzący przez centrum Wielowsi przejęła gmina. Powiatowi zaś zaproponowano przejęcia odcinka pasującego do sieci dróg powiatowych.

Członek Zarządu poinformował, iż w chwili obecnej oczekuje uchwał Rady Gminy w Wielowsi, które te wszystkie ustalenia potwierdzą. Zwrócił uwagę, że proces przejęcia drogi jest bardzo długi.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok stwierdził, że Komisja Gospodarki wydała do projektu uchwały pozytywną opinię biorąc pod uwagę wolę społeczeństwa oraz bilans, który jest pozytywny, jeśli chodzi o koszty ponoszone przez powiat.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 18 radnych obecnych na sesji. Uchwała Nr XXV/192/2004 w sprawie: woli przejęcia odcinka drogi wojewódzkiej Nr 901 (tzw. stary ślad) w Wielowsi została podjęta 16 głosami „za” przy 2 głosach wstrzymujących się (załącznik nr 14 do protokołu).

W punkcie 18 dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie: zmian w budżecie Powiatu Gliwickiego na 2004 rok Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok poinformował, że do projektu uchwały zostanie wprowadzona autopoprawka Zarządu. Projekt uchwały z autopoprawką radni otrzymali przed sesją, jest to druk opatrzony zapisem „zamiast druku nr 193”. Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały z autopoprawką Zarządu Powiatu został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Finansów.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Powiatu Maria Owczarzak-Siejko, która wyjaśniła także na czym polegają różnice pomiędzy zaproponowanym wcześniej, a nowym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały, a następnie zapytał, czy radni mają do niego jakieś uwagi lub pytania. Wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie. Uczestniczyło w nim 18 radnych.

Uchwała Nr XXV/193/2004 w sprawie: zmian w budżecie Powiatu Gliwickiego na 2004 rok została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 15 do niniejszego protokołu).

W punkcie 19 Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok przedstawił projekt uchwały w sprawie: zmian Uchwały Nr XVI/126/2004 Rady Powiatu Gliwickiego z dnia 29 stycznia 2004r. w sprawie budżetu Powiatu Gliwickiego na 2004 rok. Poinformował, że projekt tej uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Finansów. Zapytał, czy radni mają jakieś uwagi, bądź pytania dotyczące projektu tej uchwały.

W związku z brakiem uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 18 radnych.

Uchwała Nr XXV/194/2004 w sprawie: zmian Uchwały Nr XVI/126/2004 Rady Powiatu Gliwickiego z dnia 29 stycznia 2004r. w sprawie budżetu Powiatu Gliwickiego na 2004 rok została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 16 do protokołu).

W kolejnym – 20 punkcie porządku sesji dotyczącym projektu uchwały w sprawie: zmian budżetu Powiatu Gliwickiego na 2004 rok dotyczących planu przychodów i wydatków środków specjalnych Przewodniczący Rady poprosił Skarbnika Powiatu o jego omówienie.

Skarbnik Powiatu Maria Owczarzak-Siejko poinformowała, że projekt uchwały dotyczy planu przychodów i wydatków środków specjalnych, a w szczególności środka specjalnego funkcjonującego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Gliwicach pn. „Opłaty i kary za zajęcie pasa drogowego”. W planie tym dokonano zwiększenia stanu początkowego środków na początek roku, w takiej wysokości, w jakiej one na tym środku specjalnym faktycznie były, jak również dokonano zwiększenia przychodów, które Zarząd Dróg Powiatowych osiągnął z tytułu zajęcia pasa. Łączną kwotę z tych dwóch tytułów – 32.462 zł przeznacza się na zwiększenie wydatków ZDP.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok podziękował za omówienie projektu uchwały. Poinformował, że Komisja Finansów wyraziła do niego opinię pozytywną. Odczytał treść projektu uchwały. Zapytał, czy radni mają do niego jakieś uwagi, bądź pytania.

Wobec braku uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Uchwała Nr XXV/195/2004 w sprawie: zmian budżetu Powiatu Gliwickiego na 2004 rok dotyczących planu przychodów i wydatków środków specjalnych została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 17 do protokołu).

W punkcie 21 porządku sesji dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie: stanowiska Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie swobodnego dostępu mieszkańców Powiatu Gliwickiego do Autostrady A4 na odcinku Kleszczów-Sośnica Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok poprosił wnioskodawcę o krótkie wprowadzenie do tematu.

Radny Andrzej Grzybek poinformował, iż zamierzeniem wnioskodawców uchwały jest, aby autostrada A4 na odcinku Kleszczów-Sośnica była odcinkiem bezpłatnym, co ułatwiłoby podróżowanie mieszkańcom powiatu i pozwoliłoby nie doprowadzić do dewastacji dróg powiatowych.

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowało 18 radnych obecnych na sesji. Uchwała Nr XXV/196/2004 w sprawie: stanowiska Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie swobodnego dostępu mieszkańców Powiatu Gliwickiego do Autostrady A4 na odcinku Kleszczów-Sośnica została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 18 do protokołu).

W punkcie 22 „Wolne wnioski, sprawy bieżące, zapytania radnych i odpowiedzi” Przewodniczący udzielił głosu radnym.

Z uwagami do wystąpienia Starosty Michała Nieszporka zgłosił się radny Marcin Stronczek. Radny zwrócił uwagę, że do uchwały w sprawie: stanowiska Rady Powiatu Gliwickiego w sprawie swobodnego dostępu mieszkańców Powiatu Gliwickiego do Autostrady A4 na odcinku Kleszczów-Sośnica można było wprowadzić zapis, gdzie uchwała ta ma zostać przesłana. Stwierdził, iż jeśli zostanie ona jedynie przesłana do Wojewody to nie odniesie zamierzonego skutku. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady, że należy się zastanowić co zrobić, aby została ona odpowiednio nagłośniona i żeby otrzymała ją odpowiednie instytucje.

Radny zwrócił się do Przewodniczącego Rady z prośbą, żeby nie zmieniać przyjętego zwyczaju, że po każdym punkcie jest dyskusja w tym temacie go dotyczącym.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że na zgłaszanie ewentualnych uwag i wniosków jest odpowiedni punkt w porządku sesji, są to wolne wnioski, sprawy bieżące, zapytania radnych i odpowiedzi. Prosił o przestrzeganie ustalonych zasad.

Radny Marcin Stronczek poruszył sprawę czynszów dzierżawnych dotyczących nieruchomości powiatowych dzierżawionych służbie zdrowia. Stwierdził, że czynsze te powinny być realne i nie powinny być równe we wszystkich nieruchomościach, ponieważ jest to niesprawiedliwe, bo każdy z budynków znajduje się w innym stanie technicznym, każdy z nich potrzebuje w innym czasie przeprowadzenia inwestycji. Prosił o zastanowienie się nad możliwością zróżnicowania stawki czynszów.

Starosta Michał Nieszporek poinformował, że była rozważana możliwość dostosowania wysokości czynszów do potrzeb danej nieruchomości. Z analiz wyszło, że w przypadku jednych nieruchomości wystarczyłoby 1 zł za m², a w przypadku niektórych trzeba byłoby już 7 zł. Starosta wyraził nadzieję, że osoby zainteresowane zakupem tych nieruchomości zdecydują się na ich zakup. Poinformował, że Zarząd rozpoczął negocjacje z poszczególnymi dzierżawcami tych nieruchomości związane z poziomem opłat czynszowych. Tam, gdzie stawka czynszowa proponowana była na wyższym poziomie było to negatywnie odbierane przez dzierżawców. Starosta potwierdził, że najbardziej sprawiedliwe byłoby rozwiązanie zaproponowane przez radnego. Wyraził nadzieję, że taki sposób będzie możliwy do zrealizowania w przyszłym roku.

W tym miejscu głos zabrał radny Andrzej Hosz, który w imieniu mieszkańców sołectwa Bycina za pośrednictwem Dyrektora ZDP podziękował pracownikowi Zarządu Dróg Powiatowych Panu Klepackiemu za szereg działań związanych z działalnością w zakresie tzw. pasa drogowego. Podkreślił, że wszystkie problemy zgłaszane przez mieszkańców zostały uwzględnione.

Radny Andrzej Grzybek przekazał podziękowania od sołtysa wsi Kotulin, które zostały złożone na sesji Rady Miejskiej w Toszku dla Zarządu Dróg Powiatowych za wyczyszczenie rowu i przepustu w tym sołectwie.

Jako następna głos zabrała radna Teresa Bochenek, która zaapelowała do Przewodniczących Komisji Rady, jeżeli tematem posiedzenia Komisji są sprawy branżowe związane z inną Komisją, aby poinformować o tym fakcie Komisję, która merytorycznie tym tematem się zajmuje.

Wicestarosta Sławomir Adameczyk zaprosił radnych do udziału w biegach przełajowych organizowanych przez Wydział Edukacji i Zdrowia Starostwa Powiatowego, przy współpracy Prezydenta Miasta Knuruwa w piątek 29 października 2004r. na terenie Kąpieliska Leśnego „Zacisze” w Krywałdzie. Rozpoczęcie imprezy o godz. 11.00.

Radny Henryk Szary poinformował, że jedną z uchwał Rada przeznaczyła dodatkowe 100.000 zł na konkretne roboty na drogach powiatowych w Gminach: Pyskowice, Sośnicowice, Gierałtowice. Zwrócił uwagę, że dobrze byłoby, aby radni z tych gmin wiedzieli, jakie roboty za te środki zostaną zrealizowane.

W tym miejscu radny Andrzej Grzybek przeprosił Wicestarostę Sławomira Adamczyk za swoją wcześniejszą wypowiedź.

Starosta Michał Nieszporek zaprosił radnych na III Konkurs Wiedzy o Powiecie Gliwickim, który odbędzie się w dniu 25 listopada br. na sali sesyjnej Starostwa o godz. 11.00.

Członek Zarządu Marian Sadecki przekazał informację, że w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Śląskiego zostały podpisane dokumenty dotyczące włączenia się całego województwa do Programu Odnowy Wsi. Członek Zarządu zwrócił się do radnych z prośbą o wsparcie tego programu. Poinformował także o rozstrzygnięciu konkursu „Sołectwo przyjazne środowisku” w Powiecie Gliwickim. Zwycięzcy zostaną nagrodzeni na kolejnej sesji Rady.

Starosta Michał Nieszporek zaprosił radnych do udziału w uroczystości podpisania porozumienia o współpracy pomiędzy Powiatem Gliwickim a walijskim Hrabstwem Denbighshire, która odbędzie się 9 listopada 2004r. o godz. 10.00 w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok poinformował o terminie kolejnej sesji Rady, która odbędzie się 25 listopada br. o godz. 15.00. Poinformował, że na sesji obecny będzie nowy szef delegatury gliwickiej Narodowego Funduszu Zdrowia Pan Tadeusz Dubarek, który wcześniej będzie także uczestniczył w posiedzeniu Komisji Zdrowia.

Wiceprzewodnicząca Rady Ewa Jurczyga w imieniu całej Rady oraz Zarządu Powiatu złożyła życzenia imieninowe Przewodniczącemu Rady Powiatu Tadeuszowi Mamokowi. Kwiaty wręczył Wiceprzewodniczący Rady Janusz Bekus.

Przewodniczący Rady Tadeusz Mamok podziękował za życzenia i kwiaty. Podziękował radnym z Pyskowic za zorganizowanie poczęstunku na sesji.

Na skutek wyczerpania porządku obrad zamknął obrady XXV sesji Rady Powiatu Gliwickiego. Sesja zakończyła się o godz. 19.48.

protokół sporządziła Daria Gołombek