



STAROSTWO POWIATOWE W GLIWICACH

Gliwice, dnia 25.05.2017 r.

Wydział Rozwoju,
Inwestycji, Zamówień
Publicznych i Promocji

tel. 032 332 66 51
fax. 032 332 66 47

rzetargi@starostwo.gliwice.pl

Starostwo Powiatowe
w Gliwicach

ul. Zygmunta Starego 17
44 - 100 Gliwice

tel. 32 332 66 00
fax. 32 231 08 22

sekretariat@starostwo.gliwice.pl

Gminy Powiatu:

Gierałtów
Knurów
Pilechów
Pyskowice
Rudziniec
Sośnicowice
Toszek
Wielowieś

WSZYSCY WYKONAWCY

Strona internetowa Zamawiającego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę i instalację urządzeń informatycznych w ramach projektu „Modernizacja i rozbudowa pracowni informatycznych wraz ze stworzeniem ośrodka egzaminacyjnego dla zawodu technik informatyk w Zespole Szkół im. I.J. Paderewskiego w Knurowie”** współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 – **WRI-RZPO.272.0002.2017**

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, udzielamy wyjaśnień do złożonych w niniejszym postępowaniu pytań:

Pytanie 1:

dot. punktu 5.8 Urządzenie bezpieczeństwa sieciowego szt. 1 – Cecha H

Analiza heurystyczna wiąże się z większym prawdopodobieństwem błędnych trafień. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym moduł IPS analizuje protokoły, wykrywa anomalia, chroni przed DoS oraz analizuje sygnaturowo w oparciu o rozbudowaną bazę 5 tysięcy sygnatur?

Odpowiedź: Zamawiający nie widzi przeszkód, by dopuścić rozwiązanie opisane powyżej w pytaniu Wykonawcy przy zachowaniu warunków brzegowych opisanych w punkcie 5.8 lp.3 dla modułu IPS tj. moduł IPS musi zabezpieczać przed co najmniej 5 000 ataków i zagrożeń.

Pytanie 2:

dot. punktu 5.8 Urządzenie bezpieczeństwa sieciowego szt. 1 – Cecha H

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie które nie posiada możliwości konfiguracji jednego z trybów pracy urządzenia to jest: IPS, IDS lub firewall dla wybranych adresów IP (źródłowy i docelowy), użytkowników, portów (źródłowy i docelowy) ?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuści proponowane w pytaniu Wykonawcy rozwiązanie przy założeniu spełnienia pozostałych minimalnych parametrów dla tego urządzenia.

Pytanie 3:

dot. punktu 5.8 Urządzenie bezpieczeństwa sieciowego szt. 1 – Cecha H

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie którego wpis w nagłówku wiadomości zaklasyfikowany jako spam nie jest zgodny z formatem programu Spamassassin ?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuści proponowane w pytaniu Wykonawcy rozwiązanie przy założeniu spełnieniu pozostałych minimalnych parametrów dla tego urządzenia.

Pytanie 4:

dot. punktu 5.8 Urządzenie bezpieczeństwa sieciowego szt. 1 – Cecha H

Czy Zamawiając dopuści rozwiązanie które jest limitowane pod względem kategorii URL i pozwala na stworzenie 52 lokalnych kategorii?

Odpowiedź: Zamawiający w załączniku nr 1b pkt 5.8 lp 8 określił minimalne parametry dla filtru URL i określił, że filtr URL ma działać w oparciu klasyfikację URL zawierającą co najmniej 50 kategorii tematycznych stron internetowych zatem zdaniem Zamawiającego liczba kategorii podana przez Wykonawcę w pytaniu jest wystarczająca do spełnienia stawianych przez Zamawiającego wymogów. Dodatkowo Zamawiający nie widzi przeszkód, by dopuścić także rozwiązanie zamknięte tj. limitowane pod względem kategorii przy założeniu spełnienia pozostałych minimalnych parametrów dla tego urządzenia.

Pytanie 5:

dot. punktu 5.8 Urządzenie bezpieczeństwa sieciowego szt. 1 – Cecha H

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie nie posiadające wewnętrznego LDAPa?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuści proponowane w pytaniu Wykonawcy rozwiązanie przy założeniu spełnieniu pozostałych minimalnych parametrów dla tego urządzenia.

Pytanie 6:

dot. punktu 5.1 Serwera do montażu w szafie typu RACK (sztuk: 1) - Cecha A

Ponieważ wymienione przez Zamawiającego systemy operacyjne - Windows Server 2008R2 i Windows Server 2012 występują jedynie w edycji 64 bitowej (x64) i nie zostały wydane w wersji 32 bitowej (x86) wnosimy o wykreślenie oczywistej omyłki z punktu 19 "certyfikaty"

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla zapis z części 5.1 lp. 19 "Certyfikaty" następujące wymogi określone w tej części załącznika nr 1b.

Przed zmianą:

19	Certyfikaty	Urządzenia wyprodukowane są przez producenta, u którego wdrożono normę PN-EN ISO 9001:2008 lub równoważną, w zakresie co najmniej projektowania/produkcji/rozwoju serwerów. Oferowane urządzenia wyprodukowane są przez producenta, u którego wdrożono normę PN-EN ISO 14001 lub równoważną, w zakresie co najmniej projektowania/produkcji/rozwoju serwerów. Oferowane urządzenia posiadają deklarację zgodności CE. Oferowane urządzenie znajduje się na liście Windows Server Catalog oraz posiada status „Certified for
----	-------------	--

		Windows” systemów co najmniej: - Microsoft Windows Server wersja co najmniej 2008 R2 x64, x86 - Microsoft Windows Server wersja co najmniej 2012. Wymagane dokumenty: 1) dot. Test wydajności procesora, 2) dot. Normy PN-EN ISO 9001:2008 dla producenta, 3) dot. Normy PN-EN ISO 14001 dla producenta, 4) dot. zgodności CE, 5) dot. listy Windows Server Catalog, 6) karta katalogowa lub inny dokument potwierdzający, że oferowane urządzenie spełnia minimalne wymagania stawiane przez Zamawiającego co najmniej dla lp. 1,2,4,6,7,8,12,13,15 oraz dla cech objętych oceną ofert (z wykluczeniem testów procesora) szczegółowo opisanej w SIWZ w sekcji: Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty.
--	--	--

Po zmianie:

19	Certyfikaty	Urządzenia wyprodukowane są przez producenta, u którego wdrożono normę PN-EN ISO 9001:2008 lub równoważną, w zakresie co najmniej projektowania/produkcji/rozwoju serwerów. Oferowane urządzenia wyprodukowane są przez producenta, u którego wdrożono normę PN-EN ISO 14001 lub równoważną, w zakresie co najmniej projektowania/produkcji/rozwoju serwerów. Oferowane urządzenia posiadają deklarację zgodności CE. Oferowane urządzenie znajduje się na liście Windows Server Catalog oraz posiada status „Certified for Windows” systemów co najmniej: - Microsoft Windows Server wersja co najmniej 2008 R2 x64, - Microsoft Windows Server wersja co najmniej 2012. Wymagane dokumenty: 7) dot. Test wydajności procesora, 8) dot. Normy PN-EN ISO 9001:2008 dla producenta, 9) dot. Normy PN-EN ISO 14001 dla producenta, 10) dot. zgodności CE, 11) dot. listy Windows Server Catalog, 12) karta katalogowa lub inny dokument potwierdzający, że oferowane urządzenie spełnia minimalne wymagania stawiane przez Zamawiającego co najmniej dla lp. 1,2,4,6,7,8,12,13,15 oraz dla cech objętych oceną ofert (z wykluczeniem testów procesora) szczegółowo opisanej w SIWZ w sekcji: Opis
----	-------------	--

		kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty.
--	--	---

Pytanie 7:

dot. punktu 5.2 Dostawa i instalacja stacji roboczych - komputerów stacjonarnych szt. 60 - Cecha B

W związku z nieustannym doskonaleniem oprogramowania sterowników większość wiodących producentów nie dostarcza już płyt ze sterownikami, w zamian oferuje możliwość sprawdzenia konfiguracji on-line i doboru najnowszych wersji sterowników w wersji do samodzielnego ściągnięcia. Czy Zamawiający dopuści takie rozwiązania jako równoważne ?

Odpowiedź: Zamawiający w załączniku nr 1b pkt. 5.2 lp.16 dokładnie określił sposób dostępu do sterowników natomiast zgodnie z zapisem pkt. 5.2 lp. 18 Zamawiający wymaga od Wykonawcy dołączenia do dostarczonych komputerów nośnika z aktualnymi na dzień składania oferty sterownikami znajdującymi się na stronie Wykonawcy i/lub producenta i/lub przedstawiciela, jednocześnie Zamawiający dopuszcza dostarczenie jednego nośnika z nagranyymi sterownikami w przypadku gdy wszystkie dostarczone komputery (Cecha B) w ramach niniejszego postępowania będą charakteryzowały się identyczną konfiguracją sprzętową.

Pytanie 8:

dot. punktu 5.2 Dostawa i instalacja stacji roboczych - komputerów stacjonarnych szt. 60 - Cecha B

Zamawiający wymaga by wydajność obliczeniowa została przedstawiona za pomocą testów BAPCo SYSmark 2014. Czy zamawiający zgodzi się na przedstawienie testów równoważnych, Passmark CPU Benchmarks osiągających wynik min. 5900 ?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę na proponowane w pytaniu Wykonawcy rozwiązanie.

Pytanie 9:

dot. punktu 5.2 Dostawa i instalacja stacji roboczych - komputerów stacjonarnych szt. 60 - Cecha B

Zamawiający zawarł wymóg, aby zaoferowany komputer posiadał porty 2xPS/2. Jednocześnie Zamawiający wymaga, aby komputer był wyposażony w myszkę USB oraz klawiaturę USB. Porty PS/2 nie będą, zatem w ogóle w wykorzystywane zgodnie z domyślnym przeznaczeniem (podłączenie klawiatury i myszy). Wobec powyższego, w trosce o konkurencyjność i możliwość zaproponowania komputerów czołowych światowych producentów wnosimy o wykreślenie tego wymagania. Zmiana zapisu nie wpłynie na funkcjonalność komputerów oraz zwiększa konkurencję, dzięki czemu umożliwi Zamawiającemu uzyskanie atrakcyjniejszych cen zakupu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ niemniej jednak zdając sobie sprawę z tego, że proponowane porty mogą powodować ograniczenie dla czołowych producentów komputerów dopuszcza zastosowanie przejściówek w celu osiągnięcia wymaganej w SIWZ liczby portów PS/2.

Pytanie 10:

dot. punktu 5.3 Dostawa i instalacja monitorów komputerowych szt. 60 – Cecha C

Zamawiający wyspecyfikował parametr wielkość plamki jako "co najwyżej 0,265mm", zawarł także wymaganie dotyczące wielkości ekranu min. 23,8" oraz rozdzielczość 1920x1080. Wielkość plamki jest ściśle zależna od faktycznego rozmiaru widocznej powierzchni ekranu i rozdzielczości. Dla typowego ekranu określanego jako 23,8" widzialny rozmiar to 527,04 mm. Jeżeli wykonamy operację dzielenia: rozmiar obszaru widzialnego przez ilość pikseli to otrzymamy faktyczny rozmiar plamki. Wykonując tą operację dla wartości w poziomie mamy: $527,04 / 1920$ i otrzymujemy wynik 0,2745 co wskazuje że zgodnie z prawami fizyki realnie nie jest możliwe osiągnięcie wskazanych przez Zamawiającego trzech parametrów. Niektórzy producenci w kartach katalogowych wpisują orientacyjne wartości parametrów plamki. Można też domniemywać, że któryś z Producentów zaoferuje monitor o oznaczeniu marketingowym 23,8", ale o faktycznym mniejszym obszarze widzialnym. Wnosimy więc o zmianę parametru "wielkość plamki" na właściwy w tym segmencie wielkości matrycy, czyli 0,275 mm

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do propozycji zawartej w pytaniu Wykonawcy i modyfikuje zapis dotyczący wartości brzegowej plamki.

Przed modyfikacją:

L.P.	Nazwa elementu, parametru lub cechy	Wymagane minimalne parametry techniczne
1	2	3
2	Rozmiar plamki	Co najwyżej 0,265mm

Po modyfikacji:

L.P.	Nazwa elementu, parametru lub cechy	Wymagane minimalne parametry techniczne
1	2	3
2	Rozmiar plamki	Co najwyżej 0,275mm

Zamawiający jednocześnie informuje, iż ulega zmianie termin składania i otwarcia ofert dla części II zamówienia:

Ofertę na część II zamówienia należy złożyć w siedzibie Zamawiającego przy ul. Zygmunta Starego 17 w Gliwicach w Biurze Obsługi Klienta (parter) do dnia **5.06.2017 r.**, do godziny **12⁰⁰**

Otwarcie ofert części II zamówienia nastąpi w siedzibie Zamawiającego – w **pokoju 350** na III piętrze budynku B w dniu **5.06.2017 r.** o godzinie **12¹⁵**

Ofertę na część II zamówienia należy złożyć w zamkniętej kopercie, w siedzibie Zamawiającego i oznakować w następujący sposób:

Powiat Gliwicki
ul. Zygmunta Starego 17, 44-100 Gliwice

Dostawa i instalacja urządzeń informatycznych w ramach projektu „Modernizacja i rozbudowa pracowni informatycznych wraz ze stworzeniem ośrodka egzaminacyjnego dla zawodu technik informatyk w Zespole Szkół im. I.J. Paderewskiego w Knurowie” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

nr sprawy: WRI-RZPO.272.0002.2017

Otworzyć na jawnym otwarciu ofert w dniu **5 czerwca 2017 r.** o godz. **12¹⁵**.

i opatrzyć nazwą i dokładnym adresem Wykonawcy.

STAROSTA GLIWICKI

Waldemar Dombek

