



STAROSTWO POWIATOWE W GLIWICACH

Gliwice, dn. 10.07.2017 r.

WRI-RZPO.272.0003.2017

Wydział Rozwoju,
Inwestycji, Zamówień
Publicznych i Promocji

tel. 32 332 66 10
fax 32 332 66 47

wri@starostwo.gliwice.pl

Referat Rozwoju
i Inwestycji
tel. 32 230 68 64

Referat Zamówień
Publicznych i Obsługi
tel. 32 332 66 51

Biuro Promocji
i Współpracy
Partnerskiej
tel. 32 332 66 53

Starostwo Powiatowe
w Gliwicach

ul. Zygmunta Starego 17
44 - 100 Gliwice

tel. 32 332 66 00
fax. 32 231 08 22

sekretariat@starostwo.gliwice.pl

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92, ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) w imieniu Zamawiającego - Powiatu Gliwickiego - informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zamówienia o nazwie: **Przebudowa i remont pomieszczeń Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami – II etap oraz wykonanie instalacji klimatyzacyjnej w Starostwie - Sala Sesyjna**, została wybrana oferta Wykonawcy:

Firma A.S. s.c.

**Alojzy Polok, Michał Świderek
44-100 Gliwice ul. Plebańska 9/3**

z ceną brutto: **672 000,00 PLN** (słownie: sześćset siedemdziesiąt dwa tysiące złotych 0/100);

gwarancja jakości i rękojmi: **72 miesiące** (w tym dodatkowy okres gwarancji jakości i rękojmi: **36 miesięcy**);

termin wykonania przedmiotu umowy: **4 miesiące**;

serwis urządzeń klimatyzacyjnych: **6 lat**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 24aa ustawy Pzp, Zamawiający dokonał oceny ofert, stwierdzając że oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza.

Na podstawie art. 26 ust. 2) ustawy Pzp, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów w celu wykazania potwierdzenia braku podstaw wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Przedłożone przez Wykonawcę dokumenty potwierdziły okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy.

Biorąc pod uwagę powyższe, wybrana oferta spełniała wszystkie wymogi SIWZ oraz uzyskała najwyższą ilość punktów w oparciu o ustalone kryteria: cena - 60%; gwarancja jakości i rękojmi - 15%, termin wykonania przedmiotu umowy - 7%; serwis urządzeń klimatyzacyjnych - 18%

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust.1 ustawy Pzp.

Termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli to zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Gminy Powiatu:

Gierałtów
Knurów
Piłchowice
Pyskowice
Rudziniec
Sośnicowice
Toszek
Wielowieś

Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Termin realizacji	Dodatkowy okres gwarancji	Serwis urządzeń klimatyz.
1	MIWA Sp. z o.o. Sp. K 41-800 Zabrze ul. Wolności 68	5 miesięcy	36 miesięcy	3 lata
2	Zakład Budowlano-Instalacyjny „ALFA” mgr inż. Wojciech Caputa 44-100 Gliwice ul. Plebiscytowa 1	4 miesiące	36 miesięcy	6 lat
3	Firma A.S. s.c. Alojzy Polok, Michał Świderek 44-100 Gliwice ul. Plebańska 9/3	4 miesiące	36 miesięcy	6 lat
4	F.P.U.H. MABAPA Piotr Chudoba 44-151 Gliwice ul. Daszyńskiego 427	4 miesiące	24 miesiące	5 lat

Z niniejszego postępowania nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

Z niniejszego postępowania Zamawiający odrzucił oferty następujących Wykonawców:

Oferta nr 2

**Zakład Budowlano-Instalacyjny „ALFA”
mgr inż. Wojciech Caputa
44-100 Gliwice, ul. Plebiscytowa 1**

Powód odrzucenia:

Uzasadnienie faktyczne:

Wniesione wadium zostało zaksięgowane w dniu 14.06.2017 r. o godz. 11:31, a więc po terminie składania ofert, który upłynął w dniu 14.06.2017 r. o godz. 11:00.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy Pzp wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. W dotychczasowym orzecznictwie związanym z nieprawidłowościami przy wnoszeniu wadium w zamówieniach istnieje jednolite stanowisko, iż w przypadku wnoszenia wadium w drodze przelewu bankowego, terminem jego wniesienia nie jest termin zlecenia przelewu przez Wykonawcę, czy nawet zaksięgowania transakcji przez jego bank, ale skuteczne wniesienie kwoty wadium jest utożsamiane z momentem zaksięgowania należności na rachunku bankowym Zamawiającego. W związku z powyższym w niniejszym przypadku uchybiono treści wspomnianego wyżej przepisu, a to oznacza iż ofertę takiego Wykonawcy należało odrzucić na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7b) ustawy Pzp - wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy

F.P.U.H. MABAPA Piotr Chudoba
44-151 Gliwice
ul. Daszyńskiego 427

Powód odrzucenia:Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

1. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny istotnej części składowej oferty (ceny robót instalacji elektrycznych), w tym złożenia dowodów mających wpływ na wysokość ceny, oraz kosztorysu ofertowego dotyczącego tej części składowej oferty. Wykonawca złożył wyjaśnienia, wraz z kosztorysem ofertowym dotyczącym przedmiotowej części składowej oferty. Wyjaśnienia Wykonawcy są lakoniczne i powierzchowne, nie można ich potraktować, jako wyczerpującą i rozwiewającą wątpliwości. Celem złożenia wyjaśnień jest umożliwienie Zamawiającemu zweryfikowania poprawności dokonanej przez wykonawcę kalkulacji ceny, a nie złożenie ogólnego zapewnienia, że wykonawca wykona zamówienie za oszacowaną przez siebie cenę. Wykonawca powinien udowodnić, nie budząc wątpliwości Zamawiającego, że składowe ceny są racjonalne i umożliwiają prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia. Dlatego to Wykonawca w wyjaśnieniach musi wykazać, iż zaproponowana cena nie jest rażąco niska. Wyjaśnienia muszą być konkretne, wyczerpujące i rzeczywiście uzasadniające podaną cenę w ofercie. Nie jest wystarczające złożenie jakichkolwiek wyjaśnień, lecz wyjaśnień odpowiednio umotywowanych, przekonujących, że zaproponowana oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny.
2. Załączony do pisma wyjaśniającego kosztorys ofertowy na roboty instalacji elektrycznych zawiera błędy w wyliczeniu cen pozycji dla których w przedmiarze podana została „jednostka miary” 100 szt. lub 100 m. Błędy polegają na tym, że Wykonawca w tych pozycjach zastosował „normy” dla „jednostek miar” 1 szt. lub 1 m. Stosując takie normy winien przyjąć do obliczeń obmiar rzeczywisty, a nie pomniejszony 100 razy. W związku z powyższym wiele pozycji kosztorysu zostało mylnie wyliczonych, a ich poprawa w trybie przepisów ustawy Pzp nie jest możliwa.

Uzasadnienie prawne:

1. art. 89 ust. 1 pkt. 4) ustawy Pzp - oferta zawiera rażąco niską cenę części składowej oferty (ceny robót instalacji elektrycznych),
2. art. 89 ust. 1 pkt. 6) ustawy Pzp - oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Punkty za cenę ofertową	Punkty za dodatkowy okres gwarancji jakości i rękojmi	Punkty za termin wykonania przedmiotu umowy	Punkty za okres serwisu urządzeń klimatyzacyjnych	Łączna ilość otrzymanych punktów
1	57,59	15	0	9	81,59
3	60	15	7	18	100,00

Na podstawie Rozdziału VII, pkt. 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczącej przedmiotowego postępowania, Zamawiający żąda niezwłocznie potwierdzenia faktu otrzymania drogą elektroniczną niniejszej informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

WICESTAROSTA GLIWICKI


Ewa Jurczyga