

ZARZĄD POWIATU GLIWICKIEGO

Gliwice, dn. 2.06.2022 r.

WIF-RZPO.272.00007.2022

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

**Wydział
Inwestycji, Funduszy
i Zamówień Publicznych**

tel. 32 332 66 10

fax 32 332 66 47

wif@starostwo.gliwice.pl

Działając na podstawie przepisu art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm. dalej: „Pzp”) zawiadamia się, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania do szkół Powiatu Gliwickiego

Część I

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Optimus Sp. z o.o.

ul. Jana Pawła II 84K

98-200 Sieradz

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymogi określone w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia.

W przedmiotowym postępowaniu w części I ofertę złożył nw. Wykonawca:

1. Przedsiębiorstwo Optimus Sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 84K, 98-100 Sieradz

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SWZ cena – waga 90%, parametry jakościowe – 10 % (w tym wydajność procesora – waga 6 %, pamięć operacyjna – 4%) ofercie przyznano następującą punktację:

Nr oferty	CENA - 90 %	Parametry jakościowe - 10 %	RAZEM punktów
1	90,00	10,00	100,00

Z przedmiotowego postępowania w części I nie wykluczono żadnego wykonawcy, ani nie odrzucono żadnej oferty.

Część II

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Optimus Sp. z o.o.
ul. Jana Pawła II 84K
98-200 Sieradz**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymogi określone w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia.

W przedmiotowym postępowaniu w części II ofertę złożył nw. Wykonawca:

1. Przedsiębiorstwo Optimus Sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 84K, 98-100 Sieradz

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SWZ cena – waga 90%, parametry jakościowe – 10 % (w tym wydajność procesora Typ 1 – waga 2 %, w tym wydajność procesora Typ 2 – 8%) ofercie przyznano następującą punktację:

Nr oferty	CENA - 90 %	Parametry jakościowe - 10 %	RAZEM punktów
1	90,00	0,00	90,00

Z przedmiotowego postępowania w części II nie wykluczono żadnego wykonawcy, ani nie odrzucono żadnej oferty.

Część III

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Optimus Sp. z o.o.
ul. Jana Pawła II 84K
98-200 Sieradz**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymogi określone w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia.

W przedmiotowym postępowaniu w części III ofertę złożył nw. Wykonawca:

1. Przedsiębiorstwo Optimus Sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 84K, 98-100 Sieradz

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SWZ cena – waga 90%, parametry jakościowe – 10 % (w tym wydajność procesora – waga 6 %, pojemność pamięci masowej – 4%) ofercie przyznano następującą punktację:

Nr oferty	CENA - 90 %	Parametry jakościowe - 10 %	RAZEM punktów
1	90,00	10,00	100,00

Z przedmiotowego postępowania w części III nie wykluczono żadnego wykonawcy, ani nie odrzucono żadnej oferty.

Część V

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

**DKS Sp. z o.o.
ul. Energetyczna 15
80-180 Kowale**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymogi określone w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia.

W przedmiotowym postępowaniu w części V ofertę złożył nw. Wykonawca:

1. DKS Sp. z o.o. ul. Energetyczna 15, 80-180 Kowale

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SWZ cena – waga

90%, Gwarancja – waga 10 % (w tym: gwarancja urządzenie wielofunkcyjne: Typ 1 – waga 5%, typ 2 – waga 5%) ofercie przyznano następującą punktację:

Nr oferty	CENA - 90 %	Parametry jakościowe - 10%	RAZEM punktów
1	90,00	10,00	100,00

Z przedmiotowego postępowania w części V nie wykluczono żadnego wykonawcy, ani nie odrzucono żadnej oferty.

Część VI

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Optimus Sp. z o.o.
ul. Jana Pawła II 84K
98-200 Sieradz**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymogi określone w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia.

W przedmiotowym postępowaniu w części VI ofertę złożył nw. Wykonawca:

1. Przedsiębiorstwo Optimus Sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 84K, 98-100 Sieradz

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SWZ cena – waga 90%, Gwarancja – waga 10 % ofercie przyznano następującą punktację:

Nr oferty	CENA - 90 %	Gwarancja - 10%	RAZEM punktów
1	90,00	10,00	100,00

Z przedmiotowego postępowania w części VI nie wykluczono żadnego wykonawcy, ani nie odrzucono żadnej oferty.

Część VIII

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

**13p Sp. z o.o.
ul. Międzyleska 2-4
50-514 Wrocław**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymogi określone w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia.

W przedmiotowym postępowaniu w części VIII ofertę złożył nw. Wykonawca:

1. 13p Sp. z o.o. ul. Międzyleska 2-4, 50-514 Wrocław

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SWZ cena – waga 100%, ofercie przyznano następującą punktację:

Nr oferty	CENA - 100 %	RAZEM punktów
1	100,00	100,00

Z przedmiotowego postępowania w części VIII nie wykluczono żadnego wykonawcy, ani nie odrzucono żadnej oferty.

Część IX

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Optimus Sp. z o.o.
ul. Jana Pawła II 84K
98-200 Sieradz**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymogi określone w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia.

W przedmiotowym postępowaniu w części IX ofertę złożył nw. Wykonawca:

1. Przedsiębiorstwo Optimus Sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 84K, 98-100 Sieradz

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SWZ cena – waga 90%, parametry jakościowe – waga 10% (w tym: wydajność procesora: Typ 1 – waga 4%, Typ 2 – waga 2%, parametry pamięci masowej – waga 2%, wielkość monitora – waga 2%) ofercie przyznano następującą punktację:

Nr oferty	CENA - 90 %	Parametry jakościowe - 10 %	RAZEM punktów
1	90,00	6,00	96,00

Z przedmiotowego postępowania w części IX nie wykluczono żadnego wykonawcy, ani nie odrzucono żadnej oferty.

Część XI

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Optimus Sp. z o.o.
ul. Jana Pawła II 84K
98-200 Sieradz**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymogi określone w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia.

W przedmiotowym postępowaniu w części XI ofertę złożył nw. Wykonawca:

1. Przedsiębiorstwo Optimus Sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 84K, 98-100 Sieradz

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SWZ cena – waga 90%, gwarancja – waga 10%, ofercie przyznano następującą punktację:

Nr oferty	CENA - 90 %	Gwarancja - 10 %	RAZEM punktów
1	90,00	10,00	100,00

Z przedmiotowego postępowania w części XI nie wykluczono żadnego wykonawcy, ani nie odrzucono żadnej oferty.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji. Zamawiający informuje jednocześnie, że zgodnie z treścią art. 264 ust. 2 pkt 1a) Pzp. umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego w częściach: I, II, III, V, VI, VIII, IX, XI może zostać zawarta w terminie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

STAROSTA GLIWICKI
Waldemar Dombek

WICESTAROSTA GLIWICKI
Adam Wojtowicz

Kopia:

WIF-RZPO a/a
WIF-RZPO.KW.00120.2022



Rzeczpospolita
Polska



Śląskie.

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Rzeczpospolita
Polska



Śląskie.

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

