

ZARZĄD POWIATU GLIWICKIEGO

Gliwice, dn. 24.06.2022 r.

WIF-RZPO.272.00006.2022

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

**Wydział
Inwestycji, Funduszy
i Zamówień Publicznych**
tel. 32 332 66 10
fax 32 332 66 47

wif@starostwo.gliwice.pl

Działając na podstawie przepisu art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm. dalej: „Pzp”) zawiadamia się, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

Doposażenie w sprzęt medyczny Szpitala w Pyskowicach

Część I

Za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**SpotMed Sp. z o.o.
ul. Suwak 4 lok 25
02-676 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymogi określone w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia.

W przedmiotowym postępowaniu w części I ofertę złożył nw. Wykonawca:

1. SpotMed Sp. z o.o. ul. Suwak 4 lok 25, 02-676 Warszawa

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SWZ cena – waga 60%, Gwarancja jakości – waga 20 %, Termin dostawy – waga 20%, ofercie przyznano następującą punktację:

Nr oferty	CENA - 60 %	Gwarancja jakości - 20 %	Termin dostawy - 20 %	RAZEM punktów
1	60,00	20,00	20,00	100,00

Z przedmiotowego postępowania w części I nie wykluczono żadnego wykonawcy, ani nie odrzucono żadnej oferty.

Część II

Za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Meden-Inmed Sp. z o.o.
ul. Wenedów 2
75-847 Koszalin**

Uzasadnienie wyboru:

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SWZ cena – waga 60%, Gwarancja jakości – waga 20 %, Termin dostawy – waga 20%, ofercie przyznano następującą punktację:

W przedmiotowym postępowaniu w części II ofertę złożył nw. Wykonawca:

1. Meden-Inmed Sp. z o.o. ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SWZ cena – waga 60%, Parametry jakościowe – waga 40 %, ofercie przyznano następującą punktację:

Nr oferty	CENA - 60 %	Gwarancja jakości - 20 %	Termin dostawy - 20 %	RAZEM punktów
1	60,00	6,67	10,00	76,67

Z przedmiotowego postępowania w części II nie wykluczono żadnego wykonawcy, ani nie odrzucono żadnej oferty.

Część III

Za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Medicom Sp. z o.o.
ul. M. Skłodowskiej-Curie 34
41-819 Zabrze**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymogi określone w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia.

W przedmiotowym postępowaniu w części III ofertę złożyli nw. Wykonawcy:

1. Medicom Sp. z o.o. ul. M. Skłodowskiej-Curie 34, 41-819 Zabrze

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SWZ cena – waga 60%, Gwarancja jakości – waga 20 %, Termin dostawy – waga 20%, ofercie przyznano następującą punktację:

Nr oferty	CENA - 60 %	Gwarancja jakości - 20 %	Termin dostawy - 20 %	RAZEM punktów
1	60,00	6,67	5,00	71,67

Z przedmiotowego postępowania w części III nie wykluczono żadnego wykonawcy, ani nie odrzucono żadnej oferty.

Część IV

Za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Medicom Sp. z o.o.
ul. M. Skłodowskiej-Curie 34
41-819 Zabrze**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymogi określone w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia.

W przedmiotowym postępowaniu w części IV ofertę złożyli nw. Wykonawcy:

1. Medicom Sp. z o.o. ul. M. Skłodowskiej – Curie 34, 41-819 Zabrze

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SWZ cena – waga 60%, Gwarancja jakości – waga 20 %, Termin dostawy – waga 20%, ofercie przyznano następującą punktację:

Nr oferty	CENA - 60 %	Gwarancja jakości - 20 %	Termin dostawy - 20 %	RAZEM punktów
1	60,00	6,67	20,00	86,67

Z przedmiotowego postępowania w części IV nie wykluczono żadnego wykonawcy, ani nie odrzucono żadnej oferty.

Część V

Za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**United Imaging Healthcare Poland Sp. z o.o.
Aleje Jerozolimskie 142A/12/29
02-305 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymogi określone w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia.

W przedmiotowym postępowaniu w części V ofertę złożyli nw. Wykonawcy:

1. United Imaging Healthcare Poland Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 142A/12/29,
02-305 Warszawa

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SWZ cena – waga 60%, Gwarancja jakości – waga 20 %, Termin dostawy – waga 20%, ofercie przyznano następującą punktację:

Nr oferty	CENA - 60 %	Gwarancja jakości - 20 %	Termin dostawy - 20 %	RAZEM punktów
1	60,00	6,67	5,00	71,67

Z przedmiotowego postępowania w części V nie wykluczono żadnego wykonawcy, ani nie odrzucono żadnej oferty.

Część VI

Za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Varimed Sp. z o.o.
ul. Tadeusza Kościuszki 115/4u
50-442 Wrocław**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymogi określone w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia.

W przedmiotowym postępowaniu w części VI ofertę złożyli nw. Wykonawcy:

1. Varimed Sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4u, 50-442 Wrocław

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SWZ cena – waga 60%, Gwarancja jakości – waga 20 %, Termin dostawy – waga 20%, ofercie przyznano następującą punktację:

Nr oferty	CENA - 60 %	Gwarancja jakości - 20 %	Termin dostawy - 20 %	RAZEM punktów
1	60,00	6,67	5,00	71,67

Z przedmiotowego postępowania w części VI nie wykluczono żadnego wykonawcy, ani nie odrzucono żadnej oferty.

Część VII

Za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Danavo Anna Stańczak
ul. Słoneczna 37
41-800 Zabrze**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymogi określone w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia.

W przedmiotowym postępowaniu w części VII ofertę złożyli nw. Wykonawcy:

1. Danavo Anna Stańczak ul. Słoneczna 37, 41-800 Zabrze

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SWZ cena – waga 60%, Gwarancja jakości – waga 20 %, Termin dostawy – waga 20%, ofercie przyznano następującą punktację:

Nr oferty	CENA - 60 %	Gwarancja jakości - 20 %	Termin dostawy - 20 %	RAZEM punktów
1	60,00	20,00	20,00	100,00

Z przedmiotowego postępowania w części VII nie wykluczono żadnego wykonawcy, ani nie odrzucono żadnej oferty.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji. Zamawiający informuje jednocześnie, że zgodnie z treścią art. 264 ust. 2 pkt 1a) Pzp. umowy dotyczące realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego w częściach od I do VII mogą zostać zawarte w terminie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**CZŁONEK ZARZĄDU
POWIATU GLIWICKIEGO
Ewa Jurczyga**

**STAROSTA GLIWICKI
Waldemar Dombek**

Kopia:
WIF-RZPO a/a
WIF-RZPO.KW.00131.2022