WOŚ.6222.00003.2024 Gliwice, dnia 14 listopada 2024 roku

**STAROSTA GLIWICKI**

**ul. Zygmunta Starego 17**

**44-100 Gliwice**

**DECYZJA**

Na podstawie art.104 § 1, art.155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2024.572), art. 181 ust. 1 pkt 1, art.183 ust. 1, art. 192, art. 214 ust. 5, art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U.2024.54 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez LEIER POLSKA S.A., w sprawie zmiany zapisów pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji wyrobów ceramicznych za pomocą wypalania na terenie Zakładu w Sierakowicach przy ul.  Kozielskiej 1

**orzekam**

na wniosek strony zmienić LEIER POLSKA S.A., pozwolenie zintegrowane dla instalacji do produkcji wyrobów ceramicznych za pomocą wypalania w Sierakowicach przy ul. Kozielskiej 1, udzielone decyzją Starosty Gliwickiego decyzją z dnia 30 stycznia 2018 roku zn. WOŚ.6222.00004.2017 z późniejszymi zmianami.

Decyzja zostaje zmienionaw następujący sposób:

1. **W punkcie I. dotyczącym rodzaju i parametrów eksploatacyjnych instalacji wprowadza się następujące zmiany:**
2. w punkcie 2.2.1. zmienić podpunkt o) w brzmieniu:

**zamiast:**

o) Linia automatycznego rozładunku – rozładunek wozów piecowych, układanie wyrobów na paletach, foliowanie palet;

Wydajność [Mg/h]: 15÷25

**zmienia się na:**

o) Linia automatycznego rozładunku ze standaryzacją wymiarów wyrobów – rozładunek wozów piecowych, szlifierka wyrobów wraz ze stacją filtrów, układanie na paletach, foliowanie palet;

Wydajność [Mg/h]: 15÷25

1. zmienić brzmienie w punktu 2.2.2 dotyczącego urządzeń ochronnych:

**zamiast:**

Urządzenia służące ochronie powietrza atmosferycznego:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr emitora** | **Nazwa emitora** | **Rodzaj urządzenia odpy­lającego** | **Skuteczność [%]** |
| E8 | Odpylanie przerobu wstępnego | Filtr tkaninowy AF-907 | 98 |
| E8a | Odpylanie przerobu wstępnego | Bateria cyklonów CE-2xD-630 | 85 |

**zmienia się na:**

Urządzenia służące ochronie powietrza atmosferycznego:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr emitora** | **Nazwa emitora** | **Rodzaj urządzenia odpylającego** | **Skuteczność** |
| E8 | Odpylanie przerobu wstępnego | Filtr tkaninowy AF-907 | 98% |
| E8a | Odpylanie przerobu wstępnego | Bateria cyklonów CE-2xD-630 | 85% |
| E9 | Odpylanie szlifierki ceramiki | Stacja filtrów workowych | poniżej 10 mg/m3 |

1. zmienić brzmienie w punktu 2.4. dotyczącego gospodarki ściekowej:

**zamiast:**

**2.4. Gospodarka ściekowa**

Na terenie Zakładu powstają następujące rodzaje ścieków:

* ścieki bytowe,
* ścieki tj. wody opadowe lub roztopowe.
1. ścieki bytowe powstające na terenie zakładu odprowadzane są do gminnej kanalizacji sanitarnej,
2. ścieki stanowiące wody opadowe i roztopowe odprowadzane są do rowu melioracyjnego R-E (do ziemi) będącego dopływem potoku Sierakowickiego.

**2.4.1. Ilość ścieków**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Qmaxh | Qmax roczne | Qśrd |
| m3/h | m3/rok | m3/d |
| Wody opadowe lub roztopowe  | 430,08 | 29183,04 | 69,96 |

**2.4.2. Wymagane parametry ścieków**

Wody opadowe lub roztopowe powinny odpowiadać następującym parametrom:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Rodzaj substancji** | **Jednostka** | **Wartość dopuszczalna** |
| 1.  | Zawiesiny ogólne | mg/l | 100 |
| 2.  | Węglowodory ropopochodne | mg/l | 15 |

**zmienia się na:**

**2.4. Gospodarka ściekami i wodami opadowymi lub roztopowymi**

**2.4.1. Gospodarka ściekami**

Na terenie Zakładu powstają wyłącznie ścieki bytowe, które są odprowadzane są do gminnej kanalizacji sanitarnej.

**2.4.2. Gospodarka wodami opadowymi lub roztopowymi**

Wody opadowe lub roztopowe ujmowane z terenu Zakładu (dachów, obiektów budowlanych, dróg, placów) w sposób zorganizowany kanalizacją deszczową są odprowadzane do rowu melioracyjnego R-E (do ziemi) będącego dopływem potoku Sierakowickiego.

**2.4.2.1. Ilość wód opadowych lub roztopowych**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Qmaxh | Qmax roczne | Qśrd |
| m3/h | m3/rok | m3/d |
| Wody opadowe lub roztopowe  | 430,08 | 29183,04 | 69,96 |

**2.4.2.2 Wymagane parametry wód opadowych lub roztopowych**

Wody opadowe lub roztopowe powinny odpowiadać następującym parametrom:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Rodzaj substancji** | **Jednostka** | **Wartość dopuszczalna** |
| 1.  | Zawiesiny ogólne | mg/l | 100 |
| 2.  | Węglowodory ropopochodne | mg/l | 15 |

1. w punkcie 2.6.1.1 dotyczącym parametrów akustycznych i czasu pracy źródeł bezpośredniej emisji hałasu do środowiska wprowadzić następujące zmiany:
2. w podpunkcie a) dotyczącym punktowych źródeł hałasu dodać nowy wiersz 26
w brzmieniu:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Symbol** | **Nazwa** | **Czas pracy źródła w przedziale odniesienia T** | **Równoważny poziom hałasu źródła,****LA,eq [dB]** |
| **Dzień****T = 480 [min** | **Noc****T = 60 [min]** | **dzień** | **noc** |
| 26. | WE9 | Wentylator stacji filtrów szlifierki | 480 | 60 | 75,0 | 75,0 |

1. w podpunkcie c) dotyczącym kubaturowych źródeł hałasu zmienić brzmienie wiersza 1 w następujący sposób:

**zamiast:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Symbol** | **Nazwa** | **Równoważny poziom hałasu wewnątrz obiektu,****LA,eq [dB]** | **Wskaźniki izolacyjności akustycznej właściwej przegród budowlanych obiektu, RA2 [dB]** |
| **Ściana S** | **ŚcianaE** | **ŚcianaN** | **ŚcianaW** | **dach** | **Ściana S** | **Ściana E** | **Ściana N** | **ŚcianaW** | **dach** |
| 1. | ZB-1 | Hala rozładunku | 71,7 | 71,7 | 79,8 | 71,7 | 71,7 | 25,2 | 37,0 | 28,6 | 25,4 | 37,0 |

**zmienia się na:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Symbol** | **Nazwa** | **Równoważny poziom hałasu wewnątrz obiektu,****LA,eq [dB]** | **Wskaźniki izolacyjności akustycznej właściwej przegród budowlanych obiektu, RA2 [dB]** |
| **Ściana S** | **ŚcianaE** | **ŚcianaN** | **ŚcianaW** | **dach** | **Ściana S** | **Ściana E** | **Ściana N** | **ŚcianaW** | **dach** |
| 1. | ZB-1 | Hala rozładunku | 84,3 | 84,3 | 84,3 | 84,3 | 84,3 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |

1. **W punkcie II dotyczącym sposobów osiągania wysokiego stopnia ochrony środowiska jako całości i zapewnienia efektywnego wykorzystania energii wprowadza się następujące zmiany:**
2. zmienić brzmienie podpunktu 1.2 dotyczącego urządzeń ochronnych:

**zamiast:**

W zakładzie ochrona powietrza realizowana jest poprzez stosowanie metod:

• organizacyjnych, czyli systemu gospodarowania paliwem,

• pierwotnych czyli stosowania odpowiednich technik spalania,

• wtórnych czyli oczyszczania spalin w urządzeniach ochrony powietrza.

Linia przerobu wstępnego wyposażona jest w filtr tkaninowy AF-907 o skuteczności 98% oraz baterię cyklonów typu CE-2xD-630 o skuteczności 85%, które poddawane są stałej kontroli sprawności.

**zmienia się na:**

W zakładzie ochrona powietrza realizowana jest poprzez stosowanie metod:

• organizacyjnych, czyli systemu gospodarowania paliwem,

• pierwotnych czyli stosowania odpowiednich technik spalania,

• wtórnych czyli oczyszczania spalin w urządzeniach ochrony powietrza.

Linia przerobu wstępnego wyposażona jest w filtr tkaninowy AF-907 o skuteczności 98% oraz baterię cyklonów typu CE-2xD-630 0 skuteczności 85%, które poddawane są stałej kontroli sprawności.

Szlifierka wyrobów ceramiki budowlanej wyposażona jest w stację filtrów workowych zapewniającą redukcję pyłu poniżej 10 mg/m3.

1. zmienić brzmienie punktu 3 dotyczącego metod zapewnienia właściwej gospodarki materiałowo-surowcowej:

**zamiast:**

**3. Metody zapewnienia właściwej gospodarki materiałowo-surowcowej**

Eksploatacja instalacji wymusza ciągłe zapotrzebowanie na surowce mineralne – podstawowy surowiec – glinę i dodatki schudzające - piasek. W instalacji stosowane będą inne dodatki schudzające w postaci kruszywa żużlowo-popiołowego, popiołów, żużli, trocin, wiór i zrębków drzewnych oraz włókien celulozowych, w postaci produktów lub produktów ubocznych. Gospodarka materiałowo-surowcowa w tym przypadku sprowadza się do racjonalnego wykorzystania surowców.

**zmienia się na:**

**3. Metody zapewnienia właściwej gospodarki materiałowo-surowcowej**

Eksploatacja instalacji wymusza ciągłe zapotrzebowanie na surowce mineralne – podstawowy surowiec – glinę i dodatki schudzające – piasek. W instalacji stosowane będą inne dodatki schudzające w postaci kruszywa żużlowo-popiołowego, popiołów, żużli, trocin, wiór i zrębków drzewnych oraz włókien celulozowych, w postaci produktów lub produktów ubocznych a także cząstki i pył ceramiki budowlanej powstały w wyniku szlifowania wyrobów gotowych
w instalacji. Gospodarka materiałowo-surowcowa w tym przypadku sprowadza się do racjonalnego wykorzystania surowców.

1. **W punkcie III dotyczącym warunków wprowadzania do środowiska substancji
i energii wprowadza się następujące zmiany:**
2. zmienić brzmienie punktu 1.1. w części dotyczącej przejścia na gaz ziemny:

**zamiast:**

„Po przejściu na gaz ziemny:

Źródłami emisji gazów i pyłów do powietrza z instalacji eksploatowanej na terenie Zakładu są:

1. piec tunelowy – emitor E1,
2. suszarnia tunelowa - emitory E2÷E6,
3. odpylanie przerobu wstępnego – emitor E8, emitor E8a,
4. wentylacja mechaniczna hali przerobu wstępnego – emitory E8b ÷ E8d (emitor zastępczy E8w)”

**zmienia się na:**

„Po przejściu na gaz ziemny:

Źródłami emisji gazów i pyłów do powietrza z instalacji eksploatowanej na terenie Zakładu są:

a) piec tunelowy – emitor E1,

b) suszarnia tunelowa - emitory E2÷E6,

c) odpylanie przerobu wstępnego – emitor E8, emitor E8a,

d) wentylacja mechaniczna hali przerobu wstępnego – emitory E8b ÷ E8d (emitor zastępczy E8w)”,

e) stacja filtrów szlifierki wyrobów gotowych – E9”

1. zmienić brzmienie punktu 1.1.1. dotyczącego urządzeń ochronnych:

**zamiast:**

Urządzenia służące ochronie powietrza atmosferycznego:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr emitora** | **Nazwa emitora** | **Rodzaj urządzenia odpy­lającego** | **Skuteczność [%]** |
| E8 | Odpylanie przerobu wstępnego | Filtr tkaninowy AF-907 | 98 |
| E8a | Odpylanie przerobu wstępnego | Bateria cyklonów CE-2xD-630 | 85 |

**zmienia się na:**

Urządzenia służące ochronie powietrza atmosferycznego:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr emitora** | **Nazwa emitora** | **Rodzaj urządzenia odpylającego** | **Skuteczność** |
| E8 | Odpylanie przerobu wstępnego | Filtr tkaninowy AF-907 | 98% |
| E8a | Odpylanie przerobu wstępnego | Bateria cyklonów CE-2xD-630 | 85% |
| E9 | Odpylanie szlifierki ceramiki | Stacja filtrów workowych | poniżej 10 mg/m3 |

1. zmienić brzmienie punktu 1.2.1.1:

**zamiast:**

Po przejściu na gaz ziemny:

**1.2.1.1.** Dopuszczalna wielkość emisji dla każdego ze źródeł emisji:

| **Emitor** | **h****[m]** | **d****[m]** | **w****[m/s]** | **temp. spalin [K]** | **rodzaj emitora** | **redukcja emisji** | **czas pracy [h/rok]** | **Zanieczyszczenie** | **Emisja** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **[kg/h]** | **[Mg/a]** |
| **E1** **piec tunelowy** | 70,0 | 2,0 | 6,1 | 370 | pionowy | brak | 8760 | Dwutlenek siarki | 3,751 | 32,859 |
| Pył ogółem | 1,526 | 13,368 |
| Pył zaw. PM10 | 0,774 | 6,782 |
| Pył zaw. PM2,5 | 0,194 | 1,698 |
| Tlenek węgla | 190,0 | 1664,40 |
| Dwutlenek azotu  | 6,253 | 54,776 |
| Fluor | 0,694 | 6,079 |
|  |  |  |  |  |  | Acetaldehyd | 0,19 | 1,664 |
|  |  |  |  |  |  | Aceton | 1,77 | 15,505 |
|  |  |  |  |  |  | Benzen | 0,83 | 7,271 |
|  |  |  |  |  |  | Chlorowodór | 2,36 | 20,674 |
|  |  |  |  |  |  | Fenol | 0,46 | 4,030 |
|  |  |  |  |  |  | Formaldehyd | 2,28 | 19,973 |
|  |  |  |  |  |  | Ksylen | 0,12 | 1,051 |
|  |  |  |  |  |  | Kwas octowy | 2,28 | 19,973 |
|  |  |  |  |  |  | Metanol | 4,91 | 43,012 |
|  |  |  |  |  |  | Metyloetyloketon (butan-2on) | 0,42 | 3,679 |
|  |  |  |  |  |  | Toluen | 0,53 | 4,643 |
|  |  |  |  |  |  | Węglowodory alifatyczne | 2,3 | 20,148 |
|  |  |  |  |  |  | Węglowodory aromatyczne | 1,86 | 16,294 |
|  |
| **E2-6** **suszarnia tunelowa**  | 20,0 | 1,0 | 10,5 | 320 | pionowy  | brak | 8760 | Dwutlenek siarki | 0,086 | 0,753 |
| Pył ogółem | 0,065 | 0,569 |
| Pył zaw. PM10 | 0,033 | 0,289 |
| Pył zaw. PM2,5 | 0,008 | 0,070 |
| Tlenek węgla | 0,197 | 1,725 |
| Dwutlenek azotu  | 0,331 | 2,900 |
| **emisja dla 1 emitora suszarni** |
| **E8** **przerób wstępny** | 6,0 | 0,3 | 12,9 | 288 | pionowy  | filtr tkaninowy (redukcja ok.98%) | 5000 | Pył ogółem | 0,145 | 0,725 |
| Pył zaw. PM10 | 0,088 | 0,440 |
| Pył zaw. PM2,5 | 0,022 | 0,110 |
|  |
| **E8a** **przerób wstępny**  | 6,0 | 0,2 | 6,7 | 281 | pionowy  | bateria cyklonów (redukcja ok.85%)  | 5000 | Pył ogółem | 0,138 | 0,690 |
| Pył zaw. PM10 | 0,082 | 0,410 |
| Pył zaw. PM2,5 | 0,021 | 0,105 |
|  |  |  |
|  |
| **E8W** **wentylacja przerobu wstępnego** (emitor zastępczy) | 9,0 | 0,35 | 0,0 | 293 | zadaszony, pionowy | brak | 5000 | Pył ogółem | 0,186 | 0,930 |  |
| Pył zaw. PM10 | 0,0384 | 0,192 |  |
| Pył zaw. PM2,5 | 0,0096 | 0,048 |  |
| **emisja łączna (dla 3 emitorów wentylacji)** |  |

\* przyjęta wartość pyłu PM2,5 stanowi 25% ilości pyłu PM10

**zmienia się na:**

Po przejściu na gaz ziemny:

**1.2.1.1.** Dopuszczalna wielkość emisji dla każdego ze źródeł emisji:

| **Emitor** | **h****[m]** | **d****[m]** | **w****[m/s]** | **temp. spalin [K]** | **rodzaj emitora** | **redukcja emisji** | **czas pracy [h/rok]** | **Zanieczyszczenie** | **Emisja** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **[kg/h]** | **[Mg/a]** |
| **E1** **piec tunelowy** | 30,0 | 1,1 | 11,7 | 370 | pionowy | brak | 8760 | Dwutlenek siarki | 3,751 | 32,858 |
| Pył ogółem | 1,526 | 13,368 |
| Pył zaw. PM10 | 0,774 | 6,782 |
| Pył zaw. PM2,5 | 0,194 | 1,698 |
| Tlenek węgla | 190,0 | 1664,40 |
| Dwutlenek azotu  | 6,253 | 54,776 |
| Fluor | 0,694 | 6,079 |
|  |  |  |  |  |  | Acetaldehyd | 0,19 | 1,664 |
|  |  |  |  |  |  | Aceton | 1,77 | 15,505 |
|  |  |  |  |  |  | Benzen | 0,83 | 7,271 |
|  |  |  |  |  |  | Chlorowodór | 2,36 | 20,674 |
|  |  |  |  |  |  | Fenol | 0,46 | 4,030 |
|  |  |  |  |  |  | Formaldehyd | 2,28 | 19,973 |
|  |  |  |  |  |  | Ksylen | 0,12 | 1,051 |
|  |  |  |  |  |  | Kwas octowy | 2,28 | 19,973 |
|  |  |  |  |  |  | Metanol | 4,91 | 43,012 |
|  |  |  |  |  |  | Metyloetyloketon (butan-2on) | 0,42 | 3,679 |
|  |  |  |  |  |  | Toluen | 0,53 | 4,643 |
|  |  |  |  |  |  | Węglowodory alifatyczne | 2,3 | 20,148 |
|  |  |  |  |  |  | Węglowodory aromatyczne | 1,86 | 16,294 |
|  |
| **E2-6** **suszarnia tunelowa**  | 20,0 | 1,0 | 10,5 | 320 | pionowy  | brak | 8760 | Dwutlenek siarki | 0,086 | 0,753 |
| Pył ogółem | 0,065 | 0,569 |
| Pył zaw. PM10 | 0,033 | 0,289 |
| Pył zaw. PM2,5 | 0,008 | 0,070 |
| Tlenek węgla | 0,197 | 1,725 |
| Dwutlenek azotu  | 0,331 | 2,900 |
| **emisja dla 1 emitora suszarni** |
| **E8** **przerób wstępny** | 6,0 | 0,3 | 12,9 | 288 | pionowy  | filtr tkaninowy (redukcja ok.98%) | 5000 | Pył ogółem | 0,145 | 0,725 |
| Pył zaw. PM10 | 0,088 | 0,440 |
| Pył zaw. PM2,5 | 0,022 | 0,110 |
|  |
| **E8a** **przerób wstępny**  | 6,0 | 0,2 | 6,7 | 281 | pionowy  | bateria cyklonów (redukcja ok.85%)  | 5000 | Pył ogółem | 0,138 | 0,690 |
| Pył zaw. PM10 | 0,082 | 0,410 |
| Pył zaw. PM2,5 | 0,021 | 0,105 |
|  |  |  |
|  |
| **E8W** **wentylacja przerobu wstępnego** (emitor zastępczy) | 9,0 | 0,35 | 0,0 | 293 | zadaszony, pionowy | brak | 5000 | Pył ogółem | 0,186 | 0,930 |  |
| Pył zaw. PM10 | 0,0384 | 0,192 |  |
| Pył zaw. PM2,5 | 0,0096 | 0,048 |  |
| **emisja łączna (dla 3 emitorów wentylacji)** |  |
| **E9** **stacja filtrów szlifierki wyrobów gotowych** | 12,0 | 0,9 | 14,8 | 281 | , pionowy | stacja filtrów workowych- poniżej 10 mg/m3 | 5840 | Pył ogółem | 0,340 | 1,986 |  |
| Pył zaw. PM10 | 0,238 | 1,390 |  |
| Pył zaw. PM2,5 | 0,170 | 0,993 |  |
|  |  |

1. zmienić brzmienie punktu 1.2.1.2:

**zamiast:**

Po przejściu na gaz ziemny:

**1.2.1.2.** **Emisja roczna z zakładu z instalacji IPPC nie będzie przekraczała:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Zanieczyszczenie** | **Sumaryczna wielkość emisji [Mg/rok]** |
| **Instalacja IPPC** |
| Pył ogółem | 18,558 |
| Pył zawieszony PM10 | 9,269 |
| Pył zawieszony PM2,5 | 2,311 |
| Tlenek węgla | 1 673,025 |
| Dwutlenek azotu | 69,276 |
| Dwutlenek siarki | 36,624 |
| Fluor | 6,079 |
| Acetaldehyd | 1,664 |
| Aceton | 15,505 |
| Benzen | 7,271 |
| Chlorowodór | 20,674 |
| Fenol | 4,030 |
| Formaldehyd | 19,973 |
| Ksylen | 1,051 |
| Kwas octowy | 19,973 |
| Metanol | 43,012 |
| Metyloetyloketon (butan-2on) | 3,679 |
| Toluen | 4,643 |
| Węglowodory alifatyczne | 20,148 |
| Węglowodory aromatyczne | 16,294 |

**zmienia się na:**

Po przejściu na gaz ziemny:

**1.2.1.2.** **Emisja roczna z zakładu z instalacji IPPC nie będzie przekraczała:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Zanieczyszczenie** | **Sumaryczna wielkość emisji [Mg/rok]** |
| **Instalacja IPPC** |
| Pył ogółem | 20,544 |
| Pył zawieszony PM10 | 10,659 |
| Pył zawieszony PM2,5 | 3,304 |
| Tlenek węgla | 1 673,025 |
| Dwutlenek azotu | 69,276 |
| Dwutlenek siarki | 36,624 |
| Fluor | 6,079 |
| Acetaldehyd | 1,664 |
| Aceton | 15,505 |
| Benzen | 7,271 |
| Chlorowodór | 20,674 |
| Fenol | 4,030 |
| Formaldehyd | 19,973 |
| Ksylen | 1,051 |
| Kwas octowy | 19,973 |
| Metanol | 43,012 |
| Metyloetyloketon (butan-2on) | 3,679 |
| Toluen | 4,643 |
| Węglowodory alifatyczne | 20,148 |
| Węglowodory aromatyczne | 16,294 |

1. **W punkcie V dotyczącym monitorowania środowiska i kontroli eksploatacji instalacji wprowadza się następujące zmiany:**
2. zmienić brzmienie punktu 1.1. w następujący sposób:

**zamiast**:

**1.1. Monitoring ścieków**

Badania jakości ścieków w zakresie ścieków opadowych: zawiesiny ogólne, węglowodory ropopochodne.

Pobór prób ścieków tj. wód opadowych lub roztopowych odbywał się będzie w studzience przed bramą wyjazdową do zakładu (ostatnia studzienka deszczowa na sieci kanalizacyjnej odprowadzająca deszczówkę z zakładu) z częstotliwością nie mniejsza niż dwa razy w roku w okresie wiosny i jesieni.

**zmienia się na:**

**1.1. Monitoring wód opadowych lub roztopowych**

Badania jakości wód opadowych lub roztopowych prowadzić w zakresie oznaczenia: zawiesin ogólnych, węglowodorów ropopochodnych.

Pobór prób wód opadowych lub roztopowych odbywał się będzie w studzience przed bramą wyjazdową do zakładu (ostatnia studzienka deszczowa na sieci kanalizacyjnej odprowadzająca deszczówkę z zakładu) z częstotliwością nie mniejszą niż dwa razy w roku w okresie wiosny
i jesieni.

1. zmienić brzmienie tabeli punktu 1.2. dotyczącego monitoringu emisji do powietrza:

**zamiast:**

Po przejściu na gaz ziemny:

| **Emitor** | **Zanieczyszczenie** | **Częstotliwość pomiaru**  |
| --- | --- | --- |
| **E1** **piec tunelowy** | Dwutlenek siarki | co najmniej 1 raz w roku |
| Pył ogółem |
| Pył zaw. PM10 |
| Pył zaw. PM2,5 |
| Tlenek węgla |
| Dwutlenek azotu  |
| Fluor |
| Acetaldehyd |
| Aceton |
| Benzen |
| Chlorowodór |
| Fenol |
| Formaldehyd |
| Ksylen |
| Kwas octowy |
| Metanol |
| Metyloetyloketon (butan-2on) |
| Toluen |
| Węglowodory alifatyczne |
| Węglowodory aromatyczne |
| **E2-6** **suszarnia tunelowa**  | Dwutlenek siarki | co najmniej 1 raz w roku, wykonany na jednym emitorze suszarni, w każdym roku pomiar należy wykonać na innym emitorze suszarni |
| Pył ogółem |
| Pył zaw. PM10 |
| Pył zaw. PM2,5 |
| Tlenek węgla |
| Dwutlenek azotu  |
| **E8** **przerób wstępny** | Pył ogółem | co najmniej 1 raz w roku |
| Pył zaw. PM10 |
| Pył zaw. PM2,5 |
| **E8a** **przerób wstępny**  | Pył ogółem | co najmniej 1 raz w roku |
| Pył zaw. PM10 |
| Pył zaw. PM2,5 |

**zmienia się na:**

| **Emitor** | **Zanieczyszczenie** | **Częstotliwość pomiaru**  |
| --- | --- | --- |
| **piec tunelowy** | Dwutlenek siarki | co najmniej 1 raz w roku |
| Pył ogółem |
| Pył zaw. PM10 |
| Pył zaw. PM2,5 |
| Tlenek węgla |
| Dwutlenek azotu  |
| Fluor |
| Acetaldehyd |
| Aceton |
| Benzen |
| Butan-2on (Metyloetyloketon) |
| Chlorowodór |
| Fenol |
| Formaldehyd |
| Ksylen |
| Kwas octowy |
| Metanol |
| Toluen |
| Węglowodory alifatyczne |
| Węglowodory aromatyczne |
| **suszarnia tunelowa**  | Dwutlenek siarki | co najmniej 1 raz w roku, wykonany na jednym emitorze suszarni, w każdym roku pomiar należy wykonać na innym emitorze suszarni |
| Pył ogółem |
| Pył zaw. PM10 |
| Pył zaw. PM2,5 |
| Tlenek węgla |
| Dwutlenek azotu  |
| **przerób wstępny** | Pył ogółem | co najmniej 1 raz w roku |
| Pył zaw. PM10 |
| Pył zaw. PM2,5 |
| **odpylanie szlifierki ceramiki** | Pył ogółem | co najmniej 1 raz w roku |
| Pył zaw. PM10 |
| Pył zaw. PM2,5 |

1. Pozostałe warunki decyzji z dnia 30 stycznia 2018 roku zn: WOŚ.6222.00004.2017 ze zmianami wprowadzonymi decyzją z dnia 3 października 2018 roku znak: WOŚ.6222.00007.2018 (sprostowaną postanowieniem z dnia 14 grudnia 2020 roku), decyzją z dnia 22 grudnia2020 roku znak: WOŚ.6222.00003.2020 pozostają bez zmian.

**Uzasadnienie**

 LEIER POLSKA S.A. wystąpiła z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji wyrobów ceramicznych za pomocą wypalania w Sierakowicach przy ul. Kozielskiej 1**,** udzielonego decyzjąStarosty Gliwickiego 30 stycznia 2018 roku zn. WOŚ.6222.00004.2017 ze zmianami wprowadzonymi decyzją z 3 października 2018 roku znak: WOŚ.6222.00007.2018 (sprostowaną postanowieniem z 14 grudnia 2020 roku) oraz decyzją z 22 grudnia2020 roku znak: WOŚ.6222.00003.2020.

Wniosek został uzupełniony pismami z 20.09.2024 r. i 17.09.2024 r.

Dokonano analizy proponowanych zmian w przedmiotowym pozwoleniu.

Wniosek o zmianę obowiązującego pozwolenia podyktowany jest wprowadzeniem
w zakładzie w Sierakowicach następujących zmian:

1. Budowa nowego komina z pieca tunelowego (emitor E1p) w odległości około 25 m na północny-zachód od istniejącego komina (emitor E1) i przepięcie kanału spalin z tego pieca do nowego komina, następnie poddać rozbiórce dotychczasowy komin (emitor E1) i jego kanał spalin.
2. Wprowadzenie w głównym procesie technologicznym produkcji pustaków, po wypalaniu procesu standaryzacji wymiarów tych wyrobów dzięki zastosowaniu szlifierki do pustaków. Zainstalowana będzie w istniejącej hali rozładunku tuż przed instalacją do paletyzowania i foliowania wyrobów gotowych. Natomiast stacja filtrów powiązana ze szlifierką zostanie zainstalowana tuż przy elewacji tej hali. Działania te nie wymagają budowy, przebudowy, rozbudowy obiektów budowlanych – polegają wyłącznie na montażu urządzeń.

Wprowadzenie w/w zmian w instalacji nie spowoduje zmiany rodzaju prowadzonej działalności, zwiększenia wydajności instalacji a także nie zmieni istniejącego bilansu surowców określonego w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zwiększenia istniejącej wydajności instalacji określonej w obecnie obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym w wysokości 292 Mg/dobę, co daje 106 580 Mg/rok produktów.

Planowane zmiany spowodują:

* powstanie nowego miejsca emisji pyłów do powietrza – będzie to stacja filtrów szlifierki wyrobów gotowych. Wzrost wielkości emisji rocznej w stosunku do obecnie zdefiniowanej w pozwoleniu zintegrowanym będzie nieznaczący, bo o zaledwie 0,1%,
* obniżenie wysokości emitora pieca tunelowego z 70 m do 30 m spowoduje wzrost stężeń emitowanych substancji wokół instalacji jednakże nadal te stężenia pozostają znacznie poniżej dopuszczalnych poziomów określonych w stosownych przepisach. Przeprowadzona ocena oddziaływania instalacji przy uwzględnieniu wprowadzonych zmian na stan zanieczyszczenia powietrza wykazała, że jej oddziaływanie pozostawało będzie poniżej ustalonych dopuszczalnych poziomów,
* powstanie nowego punktowego źródła emisji hałasu – wentylator stacji filtrów szlifierki wyrobów gotowych, a także nastąpi zmiana oddziaływania istniejących źródeł tj. hali przerobu wstępnego (na skutek montażu w jej wnętrzu szlifierki) oraz wentylatora pieca tunelowego (na skutek zmiany jego lokalizacji).

Podczas procesu szlifowania zebrany materiał przez szlifierkę będzie unoszony przez wymuszony wentylatorem przepływ powietrza w kabinie szlifierki. Zanieczyszczone powietrze z procesu szlifowania będzie oczyszczane w stacji filtrów, gdzie pyły i drobne cząstki ceramiki spadają lejem zsypowym do worka big-bag. Materiał ze szlifowania ma postać pyłu
z domieszką drobnych cząstek (w przewadze frakcji 1 do 2 mm) i często jest nazywany mączką ceglaną.

Pyły i drobne cząstki ceramiki wychwycone w stacji filtrów będą wykorzystywane do produkcji ceramiki budowlanej jako dodatki schudzające. Materiał ten jest gotowy do zastosowania bez żadnych dodatkowych procesów. Zastąpi w części obecnie stosowane popioły i żużle.

Powyższe rozwiązanie zastosowano w celu osiągnięcia wysokiego stopnia ochrony środowiska jako całości i zapewnienia efektywnego wykorzystania energii opisanych w pkt. II posiadanego pozwolenia zintegrowanego.

W procesie szlifowania będą zachodziły przypadki uszkodzenia pustaka polegające na oderwaniu większej jego części, która dyskwalifikowała będzie go jako wyrób pełnowartościowy. Uszkodzona część pustaka, oderwana narzędziem szlifierskim spadnie grawitacyjnie pod linię szlifierską a uszkodzony pustak zostanie zepchnięty z taśmy szlifierskiej specjalnym zgarniaczem również opadając pod linię szlifierską. Pod taśmą szlifierską znajdował się będzie taśmociąg, który transportował będzie uszkodzoną ceramikę do pojemnika ustawionego na zewnątrz hali.

Uszkodzone pustaki i ich części, które będą wybrakowanymi wyrobami ceramicznymi będą stanowiły część powstających na terenie instalacji odpadów uznanych decyzją Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 23 października 2019 roku znak 2814/0S/2019 za produkt uboczny.

Wyżej opisana gospodarka powstającym pyłem z drobnymi cząstkami ze szlifowania (z filtra) jest jednym ze sposobów osiągania wysokiego stopnia ochrony środowiska jako całości i zapewnienia efektywnego wykorzystania energii opisanych w pkt II posiadanego pozwolenia zintegrowanego Starosty Gliwickiego z dnia 30 stycznia 2018 roku znak WOŚ.6222.00004.2017 z późniejszymi zmianami.

Wnioskodawca uzyskał decyzję środowiskową znak RGG.6220.12.(9).2022.IS z dnia 3 kwietnia 2023 roku na realizację przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa instalacji do produkcji wyrobów ceramicznych za pomocą wypalania w zakresie rozbiórki istniejącego komina żelbetowego oraz budowy nowego komina stalowego, na terenie zakładu Leier Polska S.A. w Sierakowicach”.

Planowane zmiany sposobu funkcjonowania instalacji do produkcji wyrobów ceramicznych za pomocą wypalania na terenie Zakładu w Sierakowicach przy ul. Kozielskiej 1 mają charakter istotnej zmiany.

Wnioskodawca dokonał stosownej opłaty rejestracyjnej dnia 24.05.2024r.

Pismem z dnia 2 września 2024 roku zawiadomiono stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla w/w instalacji.

Na podstawie art. 218 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska organ administracji zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w [ustawie](file:///%5C%5C10.0.1.40%5Cwos%5CHania%5CSprawy%5Cpozwolenie%20zintegrowane%5C2020%5C6222.00003.2020%20LEIER%20POLSKA%20SA%5C_blank) z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest wydanie decyzji dotyczącej istotnej zmiany instalacji.

Zgodnie z art.3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska ilekroć w ustawie jest mowa o: istotnej zmianie instalacji - rozumie się przez to taką zmianę sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowę, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko.

Ponieważ w omawianej sprawie mamy istotną zmianę instalacji Starosta Gliwicki obwieszczeniem z dnia 02.09.2024r zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U.2024.1112) podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Obwieszczenie umieszczono na stronach internetowych oraz tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Gliwicach i Urzędu Miejskiego w Sośnicowicach.

Dnia 23 września 2024 roku przeprowadzono oględziny w terenie. Celem zweryfikowania zgodności informacji zawartych we wniosku ze stanem rzeczywistym.

Zgodnie z art. 225 ustawy z dnia 21 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska dokonano analizy konieczności przeprowadzenia postępowania kompensacyjnego. Z „Rocznej oceny jakości powietrza w województwie śląskim obejmującej 2023 rok” opracowanej
w Regionalnym Wydziale Monitoringu Środowiska w Katowicach, Departamentu Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w 2024 roku, na terenie analizowanej instalacji nie zostały przekroczone standardy jakości powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, brak podstaw do przeprowadzenia postępowania kompensacyjnego.

Zgodnie z art. 181 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska organ ochrony środowiska może udzielić pozwolenia zintegrowanego.

W art. 192 Prawa ochrony środowiska mowa, że przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków.

Na podstawie art. 214 ust. 5 Prawa ochrony środowiska decyzja o zmianie pozwolenia zintegrowanego określa wymagania, o których mowa w art. 188 i art. 211, mające związek
z planowanymi zmianami.

Na podstawie art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawa ochrony środowiska, organem ochrony środowiska właściwym w sprawie jest Starosta Gliwicki.

Zgodnie z art. 155 decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. W omawianym przypadku stroną jest tylko LEIER POLSKA S.A.

 Zgodnie z art. 104 § 1 Kpa organ administracji załatwia sprawę poprzez wydanie decyzji.

 Biorąc powyższe pod uwagę, po przeprowadzeniu postępowania należało orzec jak w sentencji.

**Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie w trybie art. 127 § 1 Kpa do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Starosty Gliwickiego w terminie 14 dni licząc od dnia otrzymania niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z upoważnienia Starosty

Hanna Erfurt

p.o. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

/podpisano elektronicznie/

Opłatę skarbową za zmianę pozwolenia w wysokości: 1005,50 zł naliczono zgodnie z załącznikiem do ustawy
z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie (tekst jedn. Dz. U. 2023 poz. 2111) "Wykaz przedmiotów opłaty skarbowej, stawki tej opłaty oraz zwolnienia" część III pkt 46 ppkt 1.

Kwotę 1005,50 zł uiszczono w dniu 08.11.2024r. przelewem na rachunek bankowy.

Otrzymują:

1. LEIER POLSKA S.A.

Wola Rzędzińska 155a, 33-150 Wola Rzędzińska – ePUAP /LeierPolskaSA/domyslna

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska - - ePUAP /mos/skrytka

1. Burmistrz Sośnicowic - ePUAP - /5guax98m2b/skrytka
2. Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego - ePUAP - /UMWSL/skrytka
3. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach - ePUAP - /WIOSKatowice/skrytka
4. WOŚ – a/a