

Gliwice, 4 marca 2025 r.

- Wykonawcy -

numer sprawy: WIF-RZPO.272.00002.2025

dotyczy: **Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, dalej: „Pzp”) zawiadamia się, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

Przeprowadzenie kursów podnoszących kwalifikacje/kompetencje zawodowe uczestników projektu „Kształcenie zawodowe w Powiecie Gliwickim zgodne z potrzebami transformacji regionu” dofinansowanego ze środków Unii Europejskiej (Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji) w ramach programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027

Część IV

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

**INFO-BIZ PROFESJONALNA EDUKACJA Sp. z o.o.
ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymogi określone w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw wykluczenia.

W przedmiotowym postępowaniu w części IV oferty złożyli nw. Wykonawcy:

1. INFO-BIZ PROFESJONALNA EDUKACJA Sp. z o.o. ul. Chełmińskie 106A/36, 86-300 Grudziądz
2. ZAKŁAD DOSKONALENIA ZAWODOWEGO W KATOWICACH ul. Krasińskiego 2, 40-952 Katowice
3. Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz ul. Emilii Plater 1A/53, 05-500 Piaseczno

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SWZ cena – waga 60%, Doświadczenie osoby szkolącej – waga 30%, Aspekty społeczne – waga 10%, ofertom przyznano następującą punktację:

Nr oferty	CENA	Doświadczenie kierownika prac	Gwarancja	RAZEM pkt.
1	60,00	16,85	10,00	86,85 pkt.
2	29,25	30,00	10,00	69,25 pkt.
3	52,27	4,62	0,00	56,89 pkt.

Z przedmiotowego postępowania w części IV nie odrzucono żadnych ofert, nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji. Zamawiający informuje jednocześnie, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego w części IV może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z treścią art. 308 ust. 2 Pzp.

Część V

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

**INFO-BIZ PROFESJONALNA EDUKACJA Sp. z o.o.
ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymogi określone w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw wykluczenia.

W przedmiotowym postępowaniu w części V oferty złożyli nw. Wykonawcy:

1. INFO-BIZ PROFESJONALNA EDUKACJA Sp. z o.o. ul. Chełmińskie 106A/36, 86-300 Grudziądz

2. ZAKŁAD DOSKONALENIA ZAWODOWEGO W KATOWICACH ul. Krasińskiego 2, 40-952 Katowice
3. Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz ul. Emilii Plater 1A/53, 05-500 Piaseczno

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SWZ cena – waga 60%, Doświadczenie osoby szkolącej – waga 30%, Aspekty społeczne – waga 10%, ofertom przyznano następującą punktację:

Nr oferty	CENA	Doświadczenie kierownika prac	Gwarancja	RAZEM pkt.
1	60,00	14,88	10,00	84,88 pkt.
2	25,50	30,00	10,00	65,50 pkt.
3	39,79	9,30	0,00	49,09 pkt.

Z przedmiotowego postępowania w części V nie odrzucono żadnych ofert, nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji. Zamawiający informuje jednocześnie, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego w części V może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z treścią art. 308 ust. 2 Pzp.

Część IX

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

TECHELF Sp. z o.o.
ul. Mazowiecka 11 lok. 49, 00-052 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymogi określone w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw wykluczenia.

W przedmiotowym postępowaniu w części IX oferty złożyli nw. Wykonawcy:

1. TYFLOKOM Kamil Kowalczyk ul. A. Mickiewicza 1a lok. 2, 26-610 Radom
2. NobleProg Services Sp. z o.o. ul. Złota 3/11, 00-119 Warszawa
3. TECHELF Sp. z o.o. ul. Mazowiecka 11 lok. 49, 00-052 Warszawa
4. ZAKŁAD DOSKONALENIA ZAWODOWEGO W KATOWICACH ul. Krasińskiego 2, 40-952 Katowice
5. T-Matic Grupa Computer Plus Sp. z o.o. ul. Malmeda 1, 15-440 Białystok
6. Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz ul. Emilii Plater 1A/53, 05-500 Piaseczno

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SWZ cena – waga 60%, Doświadczenie osoby szkolącej – waga 30%, Aspekty społeczne – waga 10%, ofertom przyznano następującą punktację:

Nr oferty	CENA	Doświadczenie kierownika prac	Gwarancja	RAZEM pkt.
1	25,80	5,26	10,00	41,06 pkt.
2	13,32	8,32	0,00	21,64 pkt.
3	60,00	7,30	0,00	67,30 pkt.
4	18,70	13,14	10,00	41,84 pkt.
5	19,33	30,00	10,00	59,33 pkt.
6	24,23	2,92	0,00	27,15 pkt.

Z przedmiotowego postępowania w części IX nie odrzucono żadnych ofert, nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji. Zamawiający informuje jednocześnie, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego w części IX może

zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z treścią art. 308 ust. 2 Pzp.

Część XI

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

**Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała
ul. Zakopiańska 9, 30-418 Kraków**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymogi określone w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw wykluczenia.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

1. Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała ul. Zakopiańska 9, 30-418 Kraków
2. NobleProg Services Sp.z o.o. ul. Złota 3/11, 00-019 Warszawa
3. ZAKŁAD DOSKONALENIA ZAWODOWEGO W KATOWICACH ul. Krasińskiego 2, 40-952 Katowice

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SWZ cena – waga 60%, Doświadczenie osoby szkolącej – waga 30%, Aspekty społeczne – waga 10%, ofertom przyznano następującą punktację:

Nr oferty	CENA	Doświadczenie kierownika prac	Gwarancja	RAZEM pkt.
1	60,00	30,00	0,00	90,00 pkt.
2	48,75	5,51	0,00	54,26 pkt.
3	35,00	3,83	10,00	48,83 pkt.

Z przedmiotowego postępowania w części XI nie odrzucono żadnych ofert, nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji. Zamawiający informuje jednocześnie, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego w części XI może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z treścią art. 308 ust. 2 Pzp.

Część XIV

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

PROCAD SA
ul. Kartuska 215, 80-122 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymogi określone w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw wykluczenia.

W przedmiotowym postępowaniu w części XIV oferty złożyli nw. Wykonawcy:

1. Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała, ul. Zakopiańska 9, 30-418 Kraków
2. CAD PLANET Sp. z o.o. ul. Dowborczyków 30/34 lok. 1.02, 90-019 Łódź
3. NobleProg Services Sp. z o.o. ul. Złota 3/11, 00-019 Warszawa
4. PROCAD SA ul. Kartuska 215, 80-122 Gdańsk
5. ZAKŁAD DOSKONALENIA ZAWODOWEGO W KATOWICACH ul. Krasińskiego 2, 40-952 Katowice
6. CNC MILLENA Mirosław Buczyński Rynek Staromiejski 10/10, 75-007 Koszalin

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SWZ cena – waga 60%, Doświadczenie osoby szkolącej – waga 30%, Aspekty społeczne – waga 10%, ofertom przyznano następującą punktację:

Nr oferty	CENA	Doświadczenie kierownika prac	Gwarancja	RAZEM pkt.
1	33,86	7,01	0,00	40,87 pkt.
3	24,46	30,00	0,00	54,46 pkt.
4	60,00	18,71	0,00	78,71 pkt.
5	59,25	5,97	10,00	75,22 pkt.
6.	41,22	0,00	0,00	41,22 pkt.

Z przedmiotowego postępowania w części XIV odrzucono ofertę Wykonawcy nr 2.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji. Zamawiający informuje jednocześnie, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego w części XIV może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z treścią art. 308 ust. 2 Pzp.

Część XVIII

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

Grupa4BIM Sp. z o.o.
ul. Królewska 57, 30-081 Kraków

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymogi określone w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw wykluczenia.

W przedmiotowym postępowaniu w części XVIII oferty złożyli n/w. Wykonawcy:

1. Grupa4BIM Sp. z o.o. ul. Królewska 57, 30-081 Kraków
2. P.A. NOVA S.A. ul. Górnych Wałów 42, 44-100 Gliwice

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SWZ cena – waga 60%, Doświadczenie osoby szkolącej – waga 30%, Aspekty społeczne – waga 10%, ofertom przyznano następującą punktację:

Nr oferty	CENA	Doświadczenie kierownika prac	Gwarancja	RAZEM pkt.
1	60,00	30,00	0,00	90,00 pkt.

Z przedmiotowego postępowania w części XVIII odrzucono ofertę Wykonawcy nr 2.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji. Zamawiający informuje jednocześnie, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego w części XVIII może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z treścią art. 308 ust. 2 Pzp.

STAROSTA GLIWICKI
Dawid Rams

WICESTAROSTA GLIWICKI
Paweł Bryła

Otrzymują:

- 1) Adresaci
- 2) A/A

Sporządziła:

Anna Milewska-Stempin, Kierownik Referatu w Wydziale Inwestycji, Funduszy i Zamówień Publicznych, tel. 32 332 66 07



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

Starostwo Powiatowe w Gliwicach
Wydział Inwestycji, Funduszy
i Zamówień Publicznych

ul. Zygmunta Starego 17 | 44-100 Gliwice
tel. 32 332 66 10 | wif@starostwo.gliwice.pl
www.starostwo.gliwice.pl

Strona 8 z 8