

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SWZ

W imieniu Zamawiającego, Powiatu Gliwickiego - działając na podstawie art. 284 i 286 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) – wyjaśnia się i zmienia treść SWZ w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

Dostawa sprzętu komputerowego dla Starostwa Powiatowego w Gliwicach oraz do szkół w ramach projektu „Edukacja dostępna dla każdego w liceach Powiatu Gliwickiego”

Pytanie

Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie zapisu: "Certyfikat EPEAT", który ogranicza oraz utrudnia równą i uczciwą konkurencję w przedmiotowym postępowaniu, wymagając od polskich czy europejskich producentów sprzętu komputerowego - programu wprowadzonego i wymaganego na terenie Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej, który to zapis wyraźnie faworyzuje amerykańskich producentów sprzętu komputerowego (sprzedających również swoje komputery w Polsce). Normy EPEAT są normami amerykańskimi i nie mają żadnej instancji w Europie. Program EPEAT jest kolejnym programem amerykańskim który nie funkcjonuje na rynku europejskim. Powyższy wymóg stanowi jawne naruszenie uczciwej konkurencji i jest niezgodny z art. 105 ust. 1, 2 i 3 PZP. Wymagana przez Zamawiającego zgodność z EPEAT narusza przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy. Żądany certyfikat nie należy do żadnej kategorii dokumentów określonych w tym rozporządzeniu, ponieważ nie jest wydawany przez instytucję powołaną do kontroli jakości, ani do ustalania zgodności z normami europejskimi. Chcemy zauważyć, że, zgodnie z wyrokiem KIO 483/11: „Ustosunkowując się do żądania zamawiającego, dotyczącego wymogu dostarczenia Certyfikatu EPEAT (...), Izba stwierdziła, że wymagany dokument nie jest dokumentem, o których mowa w rozporządzeniu (...) w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane.(...) w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego, zamawiający może żądać w szczególności: 1. próbek, opisów lub fotografii; 2. opisu urządzeń technicznych, instrukcji obsługi oraz środków stosowanych przez wykonawcę dostaw lub usług oraz opisu zaplecza naukowo-badawczego wykonawcy, w celu potwierdzenia zapewnienia odpowiedniej jakości realizowanego zamówienia; 3. Zaświadczenia podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym; 4. zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli zamawiający odwołują się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich; 5. Zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy z europejskimi normami zarządzania środowiskiem, jeżeli

zamawiający wskazują środki zarządzania środowiskiem, które wykonawca będzie stosował podczas realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi, odwołując się do systemu zarządzania środowiskiem i audytu (EMEAS) lub norm zarządzania środowiskiem opartych na europejskich lub międzynarodowych normach poświadczonych przez podmioty działające zgodnie z prawem Unii Europejskiej, europejskimi lub międzynarodowymi normami dotyczącymi certyfikacji. Tymczasem EPEAT nie jest ani normą, ani certyfikatem. EPEAT to amerykański program wspierania zakupu technologii informatycznych przyjaznych środowisku, będący projektem GEC (Green Electronics Council z siedzibą w Portland w stanie Oregon w USA) powstałym w odpowiedzi i na bazie europejskich uregulowań prawnych w dziedzinie ekologii, ochrony środowiska oraz obrotu odpadami elektronicznymi. Co prawda cytowany wyżej przepis §5 rozporządzenia nie wyczerpuje katalogu dokumentów, jakich może żądać zamawiający w celu potwierdzenia postawionych wymagań, niemniej jednak charakter 3 żądań musi być uzasadniony i nie może być dyskryminujący wobec niektórych wykonawców. W ocenie Izby żądanie dostarczenia dokumentu, który otrzymują firmy amerykańskie lub takie, które mają zarejestrowane oddziały w USA stanowi rażące naruszenie określonej w art.7 ust. 1 ustawy PZP zasady równego traktowania wykonawców". Chcemy zauważyć, że zgodnie z wyrokiem KIO/KD 15/15: „Uznać należy, iż okoliczność ta pozostaje bez wpływu na dokonaną przez Prezesa Urzędu ocenę opisu przedmiotu zamówienia jako sporządzonego z naruszeniem art. 29 ust. 2 ustawy PZP, bowiem naruszeniem ww. przepisu jest już możliwość utrudnienia uczciwej konkurencji, nie zaś wyłącznie jej realne utrudnienie. Jak wskazano w Informacji o wyniku kontroli fakt, że certyfikat EPEAT posiadać mogą jedynie firmy amerykańskie lub posiadające oddziały zarejestrowane w USA, ogranicza ilość producentów lub produktów, które mogą oferować wykonawcy. Mając na uwadze powyższe, uznano, że aktualnym pozostaje stanowisko Prezesa Urzędu, iż wymóg posiadania certyfikatu EPEAT przez monitor wchodzący w skład zestawu „Komputer stacjonarny wraz z wyposażeniem”, w sposób nieuzasadniony ogranicza konkurencję i prowadzi do nierównego traktowania wykonawców, naruszając tym samym zasadę sporządzania opisu przedmiotu zamówienia określoną w art. 29 ust. 2 ustawy PZP."

Uzyskanie wymogów tej normy, z racji tego, że jest ona regulowana w USA, jest bardzo czasochłonne oraz generuje bardzo wysokie koszty, a sama procedura jego uzyskania (w związku z oceną przez jednostkę znajdującą się na innym kontynencie) jest bardzo skomplikowana. Ponadto zapis ten w zupełności nie odzwierciedla potrzeb Zamawiającego i jest nieuzasadniony w stosunku do tego, w jaki sposób sprzęt komputerowy będzie przez Zamawiającego wykorzystywany. W związku z powyższym zwracamy się z wnioskiem o usunięcie tego zapisu. Ponadto: Istnieje wiele równoważnych zapisów, rekomendowanych na terenie Unii Europejskiej i Polski przez instytucje do tego upoważnione, z których to rekomendacji warto korzystać, chociażby z tego powodu, że dotyczą one naszych europejskich realiów, a ponadto mają bezpośredni wpływ na użytkowanie sprzętu przez Zamawiającego. W związku z tym zwracamy się z wnioskiem - oprócz usunięcia tego zapisu - o zastąpienie powyższego zapisu następującymi poniższymi (jednym, dwoma lub aby jeszcze bardziej zabezpieczyć interes Zamawiającego wszystkimi łącznie): „Certyfikat ISO 14001" - w zakresie ochrony środowiska przez przedsiębiorstwo "Certyfikat ISO 50001" - w zakresie zarządzania energią przez przedsiębiorstwo "Deklarację UE/CE - w zakresie wprowadzenia do obrotu

produktu oznaczonego znakiem towarowo-gwarancyjnym "Kartę techniczna oferowanego komputera potwierdzająca roczne zużycie energii, sprawność zasilania i poziom głośności według Rozporządzenia Komisji (UE) NR 617/2013 z dnia 26 czerwca 2013r wykonane przez producenta komputera.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o ponowne rozważenie warunków ogłoszonego zamówienia publicznego, w szczególności dotyczących wymogu posiadania certyfikatów EPEAT dla komputerów. Wprowadzenie tych wymagań wydaje się naruszać przepisy Prawa Zamówień Publicznych, jako że obowiązek ich posiadania jest nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i może prowadzić do naruszenia zasady uczciwej konkurencji. Etykieta EPEAT jest uznawana za znak ekologiczny przyznawany przez prywatne organizacje non-profit, które nie są powszechnie dostępne dla wszystkich producentów sprzętu komputerowego. Taki stan rzeczy może ograniczać możliwości uczestnictwa w postępowaniu przetargowym wielu potencjalnych wykonawców, co stoi w sprzeczności z zasadą równego traktowania i otwartości konkurencji. Koszty uczestnictwa w programie EPEAT, prowadzonym przez Global Electronics Council, mogą wynosić nawet kilkaset tysięcy dolarów. Zamawiający, wymagając takich certyfikatów, eliminuje możliwość udziału lokalnych podmiotów, które również produkują komputery wysokiej jakości, lecz nie są w stanie ponosić regularnych kosztów certyfikacji. Warto zauważyć, że certyfikaty obecnie wymagane przez Zamawiającego nie są jedynymi wskaźnikami zrównoważonego standardu i istnieją inne standardy i certyfikaty, które również mogą świadczyć o wysokiej jakości i odpowiedzialności środowiskowej produktów IT. Rozsądne mogłoby być zastosowanie bardziej elastycznego podejścia, które pozwalałoby na uwzględnienie różnorodnych certyfikatów i standardów, dając tym samym szansę większej liczbie wykonawców na uczestnictwo w postępowaniu przetargowym. Taka zmiana mogłaby przyczynić się do zwiększenia konkurencji. W związku z powyższym, proponujemy rozważenie usunięcia wymogów posiadania certyfikatów EPEAT oraz wprowadzenia wymogu posiadania certyfikatów bardziej dostępnych dla polskich firm oraz wystawianych również przez polskie firmy akredytacyjne, np.:

- ISO 9001 - międzynarodowy standard zarządzania jakością, który jest stosowany przez organizacje w celu zapewnienia spójności i satysfakcji klienta, jak również ciągłego doskonalenia procesów biznesowych. Wdrożenie tego systemu zarządzania jakością pozwala firmom na zwiększenie efektywności operacyjnej, poprawę zarządzania ryzykiem oraz lepsze zrozumienie potrzeb klientów. Posiadanie certyfikatu ISO 9001 jest często wymagane przez klientów i partnerów biznesowych jako dowód na to, że organizacja działa zgodnie z uznawanymi na całym świecie standardami jakości. Dla przedsiębiorstw, certyfikacja ta jest również narzędziem marketingowym, które może zwiększyć ich wiarygodność i konkurencyjność na rynku.
- ISO 14001 - norma dotycząca systemów zarządzania środowiskowego, która pomaga organizacjom w identyfikacji, priorytetyzacji i zarządzaniu ryzykiem środowiskowym jako częścią ich normalnych praktyk biznesowych. Certyfikat ten jest dowodem na to, że firma jest zaangażowana w ochronę środowiska poprzez minimalizację negatywnego wpływu swoich działań, produktów lub usług na otoczenie. Wdrożenie ISO 14001 może przyczynić się do zmniejszenia kosztów operacyjnych poprzez efektywniejsze wykorzystanie zasobów i redukcję odpadów, a także może poprawić reputację firmy i zwiększyć jej dostęp do nowych klientów i rynków.
- ISO 27001 - międzynarodowy standard zarządzania bezpieczeństwem informacji, który odgrywa kluczową rolę w ochronie danych w organizacjach

na całym świecie. Jest to zbiór najlepszych praktyk dotyczących metod zarządzania i ochrony informacji, które są niezbędne dla zapewnienia poufności, integralności oraz dostępności danych. Posiadanie tego certyfikatu świadczy o tym, że organizacja wdrożyła system zarządzania bezpieczeństwem informacji (ISMS) zgodny z najwyższymi standardami, co jest szczególnie istotne w dobie rosnących zagrożeń cybernetycznych. Certyfikacja ISO 27001 wymaga przeprowadzenia audytu przez niezależną jednostkę, która ocenia, czy procesy i procedury w firmie spełniają określone wymagania. Audyt ten obejmuje różne aspekty działalności organizacji, takie jak zarządzanie ryzykiem, kontrola dostępu, szkolenia pracowników, a także procesy związane z IT i bezpieczeństwem fizycznym. Przejście przez proces certyfikacji nie tylko zwiększa zaufanie klientów i partnerów biznesowych, ale także pomaga w spełnieniu wymagań prawnych i regulacyjnych dotyczących ochrony danych. Certyfikat ten potwierdza, że firma stosuje najlepsze praktyki w zakresie ochrony danych, co może być decydującym czynnikiem przy wyborze dostawcy przez klientów.

Wdrożenie ISMS zgodnie z ISO 27001 pozwala na ciągłe doskonalenie procesów, co przekłada się na lepszą jakość usług i produktywność. • ISO 50001 - standard zarządzania energią, który koncentruje się na ciągłym doskonaleniu efektywności energetycznej organizacji. Certyfikacja ta pomaga firmom w systematycznym podejściu do planowania, zarządzania i monitorowania zużycia energii. Jest to szczególnie ważne w kontekście rosnących kosztów energii i globalnych wysiłków na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych. ISO 50001 dostarcza organizacjom narzędzi do identyfikacji i wdrażania technik oszczędzania energii, co może prowadzić do znacznych oszczędności finansowych oraz poprawy zrównoważonego rozwoju i wizerunku firmy. Wymienione przez Wykonawcę certyfikaty są szeroko uznawane i dostępne dla większości producentów na rynku. Akredytacja dla tych certyfikatów odbywa się przez wiele firm (również polskich) poprzez przyjęty, międzynarodowy standard, gdzie w przypadku EPEAT, należy spełnić szereg wymagań ustalonych przez dwie, konkretne organizacje. Zaproponowane certyfikaty zapewniają wysoki standard zarządzania jakością, środowiskiem oraz energią, co jest zgodne z duchem promowania zrównoważonego rozwoju i odpowiedzialności społecznej przedsiębiorstw. Jednocześnie pragniemy dodać, że Zamawiający może na inne sposoby opisać specyfikację w taki sposób, aby otrzymać produkt lepszej jakości - w przypadku komputerów może to być np. wymóg zasilacza z odpowiednim certyfikatem równoważnym do 80 Plus lub wymóg obudowy wyprodukowanej z lepszej jakości tworzywa.

Odpowiedź:

Wymagania odnośnie sprzętu zostały opisane w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 1a i 1b do SWZ oraz w Rozdziale 3. SWZ.

Zamawiający nie zmienia zapisów w tym zakresie.

Ponadto Zamawiający, działając na podst. art. 286 pkt 1 i 7 ustawy Pzp, dokonuje zmian (wykreślenia) w poniższym zakresie:

Część IV

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – Załącznik nr 1b:

5.1. Komputer stacjonarny z systemem operacyjnym i akcesoriami (1 szt.) – Cecha A
Lp. 12 Certyfikaty (normy) - **Wykreśla się: pkt c) certyfikat TCO.**

5.3. Komputer przenośny z systemem operacyjnym (5 szt.) – Cecha C
Lp. 15 Certyfikaty (normy) - **Wykreśla się: pkt c) certyfikat TCO.**

WICESTAROSTA GLIWICKI
Paweł Bryła

Otrzymują:

- 1) Adresat
- 2) A/A

Sporządziła:

Anna Milewska-Stempin, Kierownik Referatu w Wydziale Inwestycji, Funduszy i Zamówień Publicznych,
tel. 32 332 66 07



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie